

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/56-643/2020**

10 июля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10.07.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО ПСК «Легион» на действия заказчика при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия «Дом Семёнычева, кон. XIX- нач. XXв.» (Реконструкция) по адресу: Владимирская область, г. Гороховец, ул. Ленина, 17. (№ закупки 0128200000120003432) в присутствии

Уполномоченный орган и заявитель, надлежащим образом уведомленные о времени и месте рассмотрения дела, представили ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя.

09.07.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 10.07.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/56-643/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО ПСК «Легион» (далее – заявитель) на действия заказчика при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия «Дом Семёнычева, кон. XIX- нач. XXв.» (Реконструкция) по адресу: Владимирская область, г. Гороховец, ул. Ленина, 17. (№ закупки 0128200000120003432).

В своей жалобе заявитель изложил следующие доводы.

1. Обществом с ограниченной ответственностью Производственно-Строительная Компания «Легион» 18.06.2020 был подан запрос на разъяснение положений конкурсной документации.

В силу положений части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок, любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного

документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

Однако в противоречие с действующими нормами, ответ на запрос был размещен на электронной торговой площадке и в ЕИС только 29.06.202.

По мнению заявителя, указанные действия нарушают требования действующего законодательства и создают возможность ограничения конкуренции.

2. Приложением №2 к документации определены критерии оценки.

Установлено, что максимальное количество баллов по квалификации может набрать участник, имеющий более 21 исполненного договора, более 20 лет опыта на осуществление деятельности по сохранению, либо по реставрации объектов культурного наследия, а также более 40 штатных сотрудников, находящихся в Реестре аттестованных специалистов Министерства культуры РФ, прошедших Аттестацию специалистов в области сохранения объектов культурного наследия.

Изучив положения конкурсной документации и ответ заказчика, заявитель не получил информации, каким образом заказчик определил указанное количество договоров и почему именно 21 - наилучший критерий.

Исходя из положений конкурсной документации неясно, где будет использовано такое количество штатного персонала Подрядчика (40 штатных сотрудников). В ответе на запрос разъяснений заказчик не смог дать конкретный ответ, почему наличие именно сорока штатных сотрудников, находящихся в Реестре аттестованных специалистов Министерства культуры РФ, прошедших Аттестацию специалистов в области сохранения объектов культурного наследия, признается наилучшим показателем.

Кроме того, заказчик не пояснил, каким образом определено, что опыт осуществления деятельности по сохранению, либо по реставрации объектов культурного наследия именно свыше 20 лет признается наилучшим, а также каким образом заказчик определил указанный срок действия лицензии на реставрацию, и почему именно 20 лет является наилучшим критерием.

Локальный сметный расчет содержит сравнительно небольшой объем работ, в связи с чем, заявитель полагает, что указание таких требований к критериям оценки необоснованно.

Таким образом, по мнению заявителя, документация (в частности, критерии оценки) составлена с существенным нарушением норм действующего законодательства.

Исходя из изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку, признать жалобу обоснованной и выдать предписание заказчику об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Уполномоченный орган в своих письменных пояснениях сообщил, что нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Представитель заказчика по доводам жалобы пояснили следующее.

1. Разъяснение положений конкурсной документации было дано с нарушением сроков в связи с тем, что деятельность заказчика была приостановлена на основании распоряжения департамента культуры администрации Владимирской области от 30.04.2020 № 78.

Уведомления с АО «ЕЭТП» на электронный адрес заказчика не поступали, из-за некорректно указанного адреса при регистрации, информация о ходе проведения закупки получалась в ручном режиме.

26 июня 2020 года после звонка из Департамента имущественных и земельных отношений было отправлено разъяснение в 16.48 на электронную почту уполномоченного органа (e-mail: dio@avo.ru).

Повторно в 29 июня в 10.34 на e-mail: dio@avo.ru и в 14.11 на e-mail: plan@dio.avо.ru.

В виду вышеуказанных обстоятельств, умысла нарушить срок публикации в единой информационной системе в сфере закупок разъяснение положений конкурсной документации и создания возможности ограничения конкуренции заказчик не имел.

2. В соответствии с частью 1 статьи 56 Закона о контрактной системе в сфере закупок при проведении конкурса с ограниченным участием, к участникам закупки предъявляются единые

требования и дополнительные требования. Победитель такого конкурса определяется из числа участников закупки, прошедших предквалификационный отбор.

При этом с соответствии с частью 4 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок дополнительные требования применяются для осуществления предквалификационного отбора и не могут использоваться в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием.

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 N 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» установлены дополнительные требования на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, при которых не затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объекта культурного наследия, в т.ч. перечень документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям.

Также частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлены дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

При этом, в случае установления Правительством РФ дополнительных требований к участникам закупок заказчики при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обязаны устанавливать такие дополнительные требования.

Информация об установленных требованиях указана заказчиком в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Исходя из требований Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Правила) значимость стоимостных и нестоимостных критериев оценки выдержана и соответствует пропорции 40 на 60%. В соответствии с п.11 Правил заказчик вправе устанавливать предельное необходимое минимальное и максимальное количественное значение нестоимостных критериев.

Критерий «Количество договоров» определен на основании п.1.1, дополнительных требований Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 N 99. При этом стоимость одного контракта (договора) составляет не менее 20 процентов начальной (максимальной) цены контракта, на право заключить который проводится закупка, то есть не менее 897 тыс. руб. и более за период с 2017 по 2019 гг., но в связи с тем, что заказчиком конкурс объявлен для субъектов малого предпринимательства наибольшее количество предоставленных договоров без изменения требования к сумме договоров имеет наибольшее количество баллов, что не ограничивает возможность конкуренции.

Критерий «Период времени действия лицензии» основан на п.6 ст.45 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Учитывая, что проведение работ запланировано на здании, имеющего статус объекта культурного наследия регионального значения и находящегося в границах территории исторического поселения федерального значения г.Гороховец (Приказ Министерства культуры РФ от 18.03.2015 №415 «Об утверждении границ территории и предмета охраны исторического поселения федерального значения г. Гороховец»), наличие большого опыта работы и периода времени действия лицензии является важным критерием. К тому же знание фундаментальных основ сохранения

объектов культурного наследия, заложенных в 73-ФЗ, приближается к 20-летию вступления в силу, поэтому определение периода времени действия лицензии более 20 лет как наилучшего показателя является вполне обоснованным. Также это позволяет минимизировать риски столкнуться с недобросовестным подрядчиком и в полной мере осуществить гарантийные обязательства на выполненные работы на здании, являющегося одной из архитектурных доминант центральной улицы города, формирующего ее исторический облик.

Критерий «Наличие штатных сотрудников» основан на п.6 ст.45 Федерального закона от 25.06.2002 №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и Приказа Министерства культуры РФ от 21.10.2015 № 2625 «Об утверждении порядка выдачи разрешения на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия, включенного в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленного объекта культурного наследия». В силу Постановления Правительства РФ от 28 ноября 2013 N 1085 заказчик вправе устанавливать предельное необходимое минимальное и максимальное количественное значение, поэтому по данному критерию определено наибольшее количество баллов (40). Количество штатных сотрудников, находящихся в Реестре аттестованных специалистов Министерства культуры РФ, указано без деления на квалификационные категории (высшая, первая, вторая, третья). Несмотря на то, что большую часть договора составляет замена оконных заполнений индивидуального заказа, все же они имеют особую специфику: соответствие требованиям противопожарной безопасности общественных зданий, обеспечению сохранности Музейного фонда РФ и соблюдению температурно-влажностного режима. Последний фактор крайне важен в виду того, что в помещениях, где будет произведена замена оконных проемов, сохранились исторические изразцовые печи, реставрация которых проведена Всероссийским художественным научно-реставрационным центром им. академика И.Э. Грабаря. К тому же, часть оконных проемов имеет сложное арочное заполнение и сохранившиеся подлинные элементы окон, что подтверждено научным исследованием, это имеет особое значение в виду того, что здание приспособляется под музей с архитектурным профилем.

Заказчик обращает внимание на то, что немаловажную роль играет и проведение работ по реставрации дверного проема, в совокупности с оконными заполнениями они должны в целом сформировать облик здания, поэтому крайне необходимо применение знаний и опыта аттестованных производственных специалистов разных направлений (реставратор памятников каменного зодчества, реставратор произведений из дерева, реставратор художественных изделий и декоративных предметов, реставратор декоративных штукатурок и лепных изделий и др.) в комплексе. Помимо того, предусмотрены работы на завершающей стадии по фасадам и в интерьерах, в т.ч. и для маломобильных граждан населения.

В связи с этим, заказчиком установлено требование по количеству штатных сотрудников, находящихся в Реестре аттестованных специалистов Министерства культуры РФ.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

09.06.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120003432 о проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия «Дом Семёнычева, кон. XIX- нач. XXв.» (Реконструкция) по адресу: Владимирская область, г. Гороховец, ул. Ленина, 17. (№ закупки 0128200000120003432).

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 484 381,00 рублей.

Согласно части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок любой участник открытого конкурса вправе направить в письменной форме заказчику запрос о даче разъяснений положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса заказчик обязан направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее чем за пять дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе.

18.06.2020 ООО ПСК «Легион» был подан запрос на разъяснение положений конкурсной документации на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия «Дом Семёнычева, кон. XIX- нач. XXв.» (Реконструкция) по адресу: Владимирская область, г. Гороховец, ул. Ленина, 17. (№ закупки 0128200000120003432).

Таким образом, **не позднее 22.06.2020** заказчик обязан направить разъяснения положений конкурсной документации.

Однако в противоречие с указанными нормами **29.06.2020 14:21 (МСК)** заказчиком был размещен ответ на запрос на электронной торговой площадке и на официальном сайте единой информационной системы.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что вышеуказанные действия заказчика нарушают требования части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

2. В соответствии с частью 4 статьи 56 Закона о контрактной системе в сфере закупок в отношении участников конкурса с ограниченным участием наряду с требованиями, установленными частью 1, частью 1.1 (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона, предъявляются дополнительные требования в соответствии с частью 2 статьи 31 настоящего Федерального закона. При этом дополнительные требования применяются для осуществления предквалификационного отбора и не могут использоваться в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении закупки заказчик устанавливает следующие единые требования к участникам закупки, в том числе соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Правительство Российской Федерации вправе устанавливать к участникам закупок отдельных видов товаров, работ, услуг, закупки которых осуществляются путем проведения конкурсов с ограниченным участием, двухэтапных конкурсов, закрытых конкурсов с ограниченным участием, закрытых двухэтапных конкурсов или аукционов, дополнительные требования, в том числе к наличию:

- 1) финансовых ресурсов для исполнения контракта;
- 2) на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов для исполнения контракта;
- 3) опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации;
- 4) необходимого количества специалистов и иных работников определенного уровня квалификации для исполнения контракта.

Постановлением Правительства РФ от 28 ноября 2013 N 1085 "Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

В соответствии с пунктом 11 Правил для оценки заявок (предложений) по нестоимостным критериям оценки (показателям) заказчик вправе устанавливать предельно необходимое минимальное или максимальное количественное значение качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании показателей, раскрывающих содержание нестоимостных критериев оценки, заказчику в рамках законодательства о контрактной системе в сфере закупок предоставлены

полномочия по самостоятельному определению необходимых минимальных или максимальных количественных значений качественных, функциональных, экологических и квалификационных характеристик, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

Таким образом, второй довод жалобы является необоснованным.

Вместе с тем, в силу пункта 3.35 Административного регламента в случаях, если при рассмотрении жалобы или проведения внеплановой проверки выявлены нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, Комиссия выдает предписание об устранении допущенных нарушений. Комиссия вправе не выдавать предписание только в случае выявления нарушений законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе, которые не повлияли или не могли повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПСК «Легион» на действия заказчика при проведении конкурса с ограниченным участием в электронной форме на выполнение работ по сохранению объекта культурного наследия «Дом Семёнычева, кон. XIX- нач. XXв.» (Реконструкция) по адресу: Владимирская область, г. Гороховец, ул. Ленина, 17. (№ закупки 0128200000120003432) частично обоснованной (части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок).

2. Признать заказчика - государственное бюджетное учреждение культуры Владимирской области «Гороховецкий Историко-Архитектурный музей» нарушившим требования части 7 статьи 50 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок в отношении заказчика не выдавать, так как допущенное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в рамках осуществления данной закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии