



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2835/2021**

27.08.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля органов власти;
<...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, представитель – <...> (доверенность № 66 АА 6182987 от 24.07.2020);

организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 125), личное участие, представитель – <...> (ордер № 100005 от 27.08.2021);

оператора электронной площадки – Акционерное общество «Вэллстон» (107140, г. Москва, ул. Верхняя Красносельская, д. 2/1, стр. 1, пом. 302), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-22508, 01-22509 от 11.08.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 0031370 на сайте – <https://electro-torgi.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Автомобиль легковой RENAULT LOGAN, год выпуска: 2014, VIN: X7LLSRB2НЕН746568,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 19.08.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 16157 от 12.08.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

В соответствии с ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции срок принятия решения по жалобе продлен до 27.08.2021, о чем организатор торгов уведомлен (исх. № 16735 от 20.08.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Согласно п. 4 ст. 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 15.06.2020 по делу № А60-8840/2020 <...> признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 05.08.2021 на сайте электронной торговой площадки – <https://electro-torgi.ru> (торги № 0031370, далее – сайт ЭТП), 12.02.2021 - на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 7108636).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществлялся с 05.08.2021 14:00 и заканчивался 30.08.2021 14:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
05.08.2021 14:00	10.08.2021 14:00	23 000,00	230 000,00
10.08.2021 14:00	16.08.2021 14:00	20 700,00	207 000,00
16.08.2021 14:00	23.08.2021 14:00	18 400,00	184 000,00
23.08.2021 14:00	30.08.2021 14:00	17 000,00	170 000,00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протокол от 16.08.2021 об определении участников торгов по Лоту № 1 (Публичное предложение № 31370) на участие в торгах поступила 1 заявка – <...>.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом

подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Протоколом № 31370-1 от 16.08.2021 о результатах проведения открытых торгов по Лоту № 1 (Публичное предложение № 31370) (далее – Протокол № 31370-1 от 16.08.2021) победителем признан <...>.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба <...> направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что организатор торгов в нарушение абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве уклонился от показа имущества в период приема заявок. В адрес организатора торгов 06.08.2021 был направлен запрос на предоставление информации. Организатором торгов в адрес <...> 06.08.2021 года направлен ответ, содержащий правоустанавливающую информацию на транспортное средство, а также предложение связаться по телефону (<...>) с целью ознакомиться с предметом торгов. В период с 06.08.2021 по 10.08.2021 <...> предпринимал попытки связаться по указанному организатором торгов номеру с целью ознакомиться с предметом торгов. После многократных попыток с должником все же удалось связаться. Должник сообщил, что двигатель и коробка передач у транспортного средства отсутствует, а также о том, что комплектующие украли. По факту кражи заявление в полицию написано не было. <...> 06.08.2021 изложил организатору торгов информацию, которая была донесена должником – ответственным хранителем. Однако с 06.08.2021 организатор торгов, а также должник перестали отвечать на электронные запросы и телефонные звонки.

Организатор торгов отметил, что требование абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве было выполнено организатором торгов в полном объеме, поскольку <...> на его электронную почту <...> организатором торгов 06.08.2021 было направлено письмо с приложением скана паспорта транспортного средства и фотографиями автомобиля, а также указан телефон должника <...> и телефон самого организатора торгов для организации осмотра имущества. Как организатор торгов, так должник <...> отвечали на звонки <...>, что подтверждается журналами телефонных звонков. В сообщении о проведении торгов указан точный адрес осмотра автомобиля, с указанием города, улицы и дома (г. Екатеринбург, пер. Саранинский, д. 3). Таким образом, организатор торгов не препятствовал <...> в осмотре имущества, отвечал на его звонки и электронные письма, предоставлял ему подробную информацию о состоянии автомобиля и о месте его нахождения и предлагал договориться о дате и времени осмотра, чем <...> не воспользовался.

<...> в письменных пояснениях указал, что ему 06.08.2021 поступил звонок с номера <...>, который интересовался состоянием автомобиля и возможностью осмотра указанного имущества. <...> сообщил о состоянии автомобиля, в том числе о его некомплектности (отсутствие у автомобиля двигателя и коробки передач), а также о возможности осмотра автомобиля по адресу: г. Екатеринбург, пер. Саранинский, д. 3. <...> не стал

договариваться о дате и времени осмотра автомобиля, указав на то, что свяжется с организатором торгов.

Согласно абз. 3 п. 9 ст. 110 Закона о банкротстве организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимся в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

<...> в адрес организатора торгов 06.08.2021 10:21 посредством электронной почты (<...>) направлено письмо с запросом информации о предмете торгов. Организатор торгов 06.08.2021 13:00 посредством электронной почты (<...>) в адрес <...> направлен ответ с приложением фото автомобиля и ПТС, что <...> не опровергается.

Также организатором торгов представлен журнал звонков с входящим вызовом 06.08.2021 15:21 с телефонного номера <...> (продолжительность 10 мин. 2 сек.), а также журнал звонков <...> с входящим вызовом 06.08.2021 15:05 с телефонного номера <...> (продолжительность 2 мин. 1 сек.).

Сообщением о проведении торгов установлено, что осмотр лота № 1 осуществляется в дни и время приема заявок по адресу: г. Екатеринбург, переулок Саранинский д. 3, по предварительному согласованию с финансовым управляющим по тел. <...> или по электронной почте <...>.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы, поскольку организатор торгов не уклонялся от ознакомления <...> с имуществом.

Следующий довод <...> сводится к тому, что согласно п. 9.4. дополнения к Положению о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина, являющегося предметом залога (утв. АО «РН Банк» 11.11.2020, далее - Дополнение), срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена, составляет 5 календарных дней. Согласно интервалам снижения, цена последовательно понижается: I период – 5 календарных дней; II период – 6 календарных дней; III период – 7 календарных дней; IV период – 7 календарных дней. Данные периоды снижения цены противоречат утвержденному Дополнению, что указывает на нарушение организатором торгов ч 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве. Помимо всего прочего, в газете «Коммерсантъ» отсутствует публикация о проведении торгов, что в соответствии с п. 1 Распоряжения Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р является обязательным.

Организатор торгов сообщил, что сообщение о проведении торгов не опубликовано в газете «Коммерсантъ», поскольку это не является обязательным.

Часть 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве регулирует условия утверждения порядка продажи имущества должника. Вместе с тем, порядок утверждения положения о реализации имущества гражданина регулируется ст. 213.26 Закона о банкротстве.

Пунктом 1 ст. 28 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р, - газете «Коммерсантъ».

В соответствии со ст. 214.1 Закона о банкротстве к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящим параграфом.

Согласно п. 1 ст. 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и **не подлежат опубликованию в официальном издании**, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Организатором торгов опубликовано сообщение о проведении торгов на сайтах ЕФРСБ (номер сообщения - 7108636) и ЭТП (торги № 0031370).

Следовательно, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы, поскольку при банкротстве граждан у организатора торгов отсутствует обязанность опубликования сообщения о проведении торгов в официальном издании.

Также <...> ссылается на то, что организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110 в сообщении о проведении торгов не указаны сведения о разукомплектованности предмета торгов (отсутствует двигатель и коробка передач).

Организатор торгов указал, что им были выполнены требования абз. 2 п. 10 ст. 10 Закона о банкротстве, все необходимые сведения о предмете торгов были размещены в сообщении о проведении торгов. Сведения относительно некомплектности автомобиля не являются существенными. Всем потенциальным участникам, в том числе <...>, была предоставлена указанная информация.

В соответствии с абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); доступ к информации - возможность получения информации и ее использования (п. 6); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8); распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п.п. 2 и 6 ст. 3 Закона об информации, являются установление ограничений доступа к информации только федеральными законами, достоверность информации и своевременность ее предоставления.

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Согласно сообщению о проведении торгов предметом торгов выступает Автомобиль легковой RENAULT LOGAN, год выпуска: 2014, VIN: X7LLSRB2HEH746568.

Согласно п. 1.1 проекта договора купли-продажи, размещенного на сайте ЭТП и ЕФРСБ, продавец передает в собственность Покупателю, а Покупатель обязуется принять и оплатить следующее имущество: ЛОТ №1: Автомобиль легковой RENAULT LOGAN, год выпуска: 2014, VIN: X7LLSRB2HEH746568.

Договор в силу п.1 ст. 432 ГК РФ считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

Согласно п. 1 ст. 454, п. 1 ст. 455 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Товаром по договору купли-продажи могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных статьей 129 настоящего Кодекса.

Под транспортным средством в абз. 9 ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Закон о безопасности дорожного движения) понимается устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. Техническое состояние и оборудование транспортных средств, участвующих в дорожном движении, должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Обязанность по поддержанию транспортных средств, участвующих в дорожном движении, в технически исправном состоянии возлагается на владельцев транспортных средств либо на лиц, эксплуатирующих транспортные средства (п. 1 и п. 2 ст. 16 Закона о безопасности дорожного движения). Согласно п. 1 ст. 19 Закона о безопасности дорожного движения запрещается эксплуатация транспортных средств при наличии у них технических неисправностей, создающих угрозу безопасности дорожного движения.

Согласно п. 1 ст. 456 ГК РФ и п. 1 – п. 3 ст. 469 ГК РФ продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи, качество которого соответствует договору купли-продажи. При отсутствии в договоре купли-продажи условий о качестве товара продавец обязан передать покупателю товар, пригодный для целей, для которых товар такого рода обычно используется. При **продаже** товара по образцу и (или) **по описанию** продавец обязан передать покупателю товар, который соответствует образцу и (или) описанию.

Товар, который продавец обязан передать покупателю, должен соответствовать требованиям, предусмотренным ст. 469 настоящего Кодекса, в момент передачи покупателю, если иной момент определения соответствия товара этим требованиям не предусмотрен договором купли-продажи, и в пределах разумного срока должен быть пригодным для целей, для которых товары такого рода обычно используются (п. 1 ст. 470 ГК РФ).

Вместе с тем, организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов и в приложенном проекте договора купли-продажи не указаны сведения о некомплектности предмета торгов, а именно об отсутствии двигателя и коробки передач.

Нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие предусмотренного ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ административного правонарушения.

Следующий довод <...> сводится к тому, что Реестр сведений залогового имущества содержит информацию о том, что транспортное средство находится в залоге у ПАО «РН Банк», также имеются запреты на регистрационные действия. Организатор торгов в

нарушение абз. 5 п. 2 ст. 213.11 Закона о защите конкуренции не исполнил свою обязанность по снятию ранее наложенных арестов на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Организатор торгов отметил, что на основании п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве прекращение залога происходит только после заключения договора купли-продажи. Организатором торгов предпринимались все меры по снятию имеющихся арестов с имущества <...>: неоднократно направлялись в адрес судебных приставов уведомления о признании <...> банкротом и требования о снятии всех имеющихся арестов с имущества должника. Кроме того, после неоднократных попыток снятия арестов, организатором торгов также была подана жалоба на бездействие судебных приставов-исполнителей. Таким образом, наличие не снятых арестов на имуществе должника <...> свидетельствует не о неисполнении организатором торгов своих обязанностей, а о бездействии судебных приставов-исполнителей. Кроме того, абз. 5 п. 2 ст. 213.11 Закона о банкротстве обязанность по снятию арестов с имущества должника возлагается на органы и должностные лица, которые эти аресты накладывают, то есть на судебных приставов-исполнителей, а не на организатора торгов.

В соответствии с абз. 6, 7 п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве продажа заложенного имущества в соответствии с настоящей статьей влечет за собой прекращение залога в отношении конкурсного кредитора, по требованию которого обращено взыскание на предмет залога. При продаже заложенного имущества требования конкурсного кредитора по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника, подлежат удовлетворению за счет средств, вырученных от продажи заложенного имущества.

С даты признания гражданина банкротом снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина (абз. 4 п. 5 ст. 213.25 Закона о банкротстве).

Согласно абз. 5 п. 2 ст. 213.11 Закона о банкротстве с даты вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов снимаются ранее наложенные аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина. Аресты на имущество гражданина и иные ограничения распоряжения имуществом гражданина могут быть наложены только в процессе по делу о банкротстве гражданина.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о том, что абз. 5 п. 2 ст. 213.11 Закона о банкротстве не регулирует деятельность организатора торгов и, следовательно, последний не может их нарушить.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Согласно письменным пояснениям победителя торгов – <...> от 26.08.2021 последний был уведомлен организатором торгов о состоянии лота, о наличии некомплектности некоторых узлов автомобиля (двигателя и коробки). Юсов Ю.П. никаких претензий к организатору торгов не имеет.

На рассмотрении жалобы <...> сообщил о том, что в случае указания в сообщении о проведении торгов сведений о некомплектности автомобиля, не был бы заинтересован в приобретении имущества.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку выявленное нарушение не повлияло на результаты торгов.

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> в части отсутствия в сообщении о проведении торгов сведений об их предмете признать обоснованной, а в остальной части - необоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в неуказании в сообщении о проведении торгов и в приложенном проекте договора купли-продажи сведений о некомплектности предмета торгов, а именно об отсутствии двигателя и коробки передач.

3. <...> надлежит явиться на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **14.10.2021 в 14 час. 30**

мин. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

4. <...> в срок до **11.10.2021** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- судебный акт об утверждении финансовым управляющим;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.