

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-214/2021

19 марта 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 19.03.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председателя Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Фитнес Тайм» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение Спортивной площадки в с.Заречное Собинского района (малые формы и тренажеры) (№ закупки 0328300012821000024) в присутствии:

представителя уполномоченного органа – комитета по управлению имуществом администрации Собинского района.;

представителя заказчика - администрации муниципального образования Копнинское Собинского района.;

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

18.03.2021 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 19.03.2021 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-214/2021 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Фитнес Тайм» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение Спортивной площадки в с.Заречное Собинского района (малые формы и тренажеры) (№ закупки 0328300012821000024).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.03.2021 № 0328300012821000024-1 заявка заявителя была отклонена на основании п. 2. ч. 4 ст. 67 -

несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: По позиции 4,5,6,7 отсутствует конкретный показатель веса блока-фундамента, установленный требованиями Заказчиком.

Заявитель не согласился с основанием отклонения, так как общество заполнило и подало заявку в полном соответствии с частью 3 статьи 66 Федерального закона №44-ФЗ.

1. В инструкции по заполнению первой части заявки отсутствуют требования к использованию слов «превышает», «должен», «менее», «более», знаков препинания (, /, ;), союза «или» и т.д., таким образом, требования по заполнению первой части заявки Заказчиком в Аукционной документации не установлены.

2. Заказчик в техническом задании не указывает параметры марки и плотности бетона. Так как плотность бетона может быть разной, как и марка, окончательный вес блок фундамента может как превышать, так и не превышать требуемый Заказчиком параметр в 220 кг. Указать конкретный показатель не предоставляется возможным, так как Заказчиком не были указаны параметры, которые, в свою очередь, и влияют на формирование конкретного показателя, а именно - веса блок фундамента.

В связи с вышеизложенным, общество просит признать жалобу обоснованной, признать в действиях заказчика, аукционной комиссии нарушение ч.5 ст.67 Закона о контрактной системе, отменить результаты рассмотрения заявки участника закупки и выдать предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 11.03.2021 № 0328300012821000024-1.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

Согласно данному протоколу участникам закупки, подавшим заявки под номером «6», «17» - отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующим причинам: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: По позиции 4,5,6,7 отсутствует конкретный показатель веса блока-фундамента, установленный требованиями Заказчика.

Порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе урегулирован статьей 67 Федерального закона N 44-ФЗ.

Характеристики предполагаемого спортивного оборудования установлены в техническом задании (приложение № 2 к документации об электронном аукционе).

В позициях 4,5,6,7 заказчиком установлены требования к размеру и весу блока - фундамента:

Тренажер должен крепиться на блок-фундамент - не менее 2 пгг. Блок- фундамент должны входить в комплект. Блок №1 - Размеры: не менее 500 и не более 550 *не менее 500 и не более 550* не менее 420 и не более 470 мм. Вес блок фундамента не должен превышать 220 кг.

Участниками закупки под номерами 6, 17 указаны следующие характеристики:

Тренажер крепится на блок-фундамент -2 шт. Блок-фундамент входит в комплект. Блок №1 - Размеры: 550 * 550* 470 мм. Вес блок фундамента не превышает 220 кг.

Поскольку представленные участниками закупки в заявке сведения не соответствуют требованиям документации об аукционе (не предоставление конкретного показателя веса блока фундамента), обществу было отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Таким образом, комиссия действовала в рамках своих полномочий, которые предусмотрены ч. 4 ст. 67 44-ФЗ.

Представитель заказчика поддержал позицию аукционной комиссии, просил в удовлетворении жалобы отказать и отметил следующее.

В соответствии подпунктом «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона N 44-ФЗ первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и

указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования к содержанию первой части заявки содержатся в инструкции участникам закупки «Документации об электронном аукционе». Также при подаче заявки, если заявитель не смог разобраться с инструкцией участникам закупки, можно было подать запрос на разъяснение по заполнению первой части заявки.

Заказчик в техническом задании не указывает параметры марки и плотности бетона, чтобы не ограничить круг потенциальных поставщиков. Заявитель должен был указать конкретный показатель веса блока фундамента, так как вес является существенным условием поставки товара.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

24.02.2021 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0328300012821000024 и документация об электронном аукционе на приобретение Спортивной площадки в с.Заречное Собинского района (малые формы и тренажеры).

Начальная (максимальная) цена контракта составляет: 850 000,00 рублей.

По окончании срока подачи заявок до 10.03.2021 09:00:00 было подано 24 заявки от участников.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0328300012821000024 от 11.03.2021 г. заявителю отказано в допуске к участию в электронном аукционе по следующему основанию: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе: По позиции 4,5,6,7 отсутствует конкретный показатель веса блока-фундамента, установленный требованиями Заказчика.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Согласно части 2 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

По позициям 4,5,6,7 Приложения №2 заказчиком установлены следующие требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара: «...**Вес блок фундамента не должен превышать 220 кг...**».

В заявке участника ООО «Фитнес Тайм» по требованию к техническим, функциональным, качественным характеристикам товара (позиции 4,5,6,7) указано следующее: «...**Вес блок фундамента не превышает 220 кг ...**».

Таким образом, заявителем указаны показатели товара не в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Комиссия Владимирского УФАС России обращает внимание на факт того, что показатель «Вес» имеет конкретное выражение.

Согласно части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Комиссия Владимирского УФАС установила факт отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки, принимая во внимание обстоятельство, что на участие в электронном аукционе было подано 19 заявок.

Контрольный орган в сфере закупок обращает внимание, что согласно части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок, любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Контрольным органом в сфере закупок установлено, что запросов о даче разъяснений спорных (вес блок фундамента) положений документации об электронном аукционе, в том числе заявителем жалобы на адрес электронной площадки не направлялось.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Фитнес Тайм» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на приобретение Спортивной площадки в с.Заречное Собинского района (малые формы и тренажеры) (№ закупки 0328300012821000024) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии