



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» Асбестовского городского округа 624260, Свердловская обл, г. Асбест, ул. Ленинградская, дом 29

ООО «Комбинат общественного питания»
620100, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Ткачей, д. 23, оф. 801

Электронная торговая площадка OTC-tender

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 83-А

г. Екатеринбург

05.03.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу ООО «Комбинат общественного питания» (620100, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23, оф. 801) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» Асбестовского городского округа (624260, Свердловская обл, г. Асбест, ул. Ленинградская, дом 29), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме (с 29.12.2018) на организацию питания обучающихся с 11 марта 2019 г. по 31 декабря 2019 г. (извещение № 31907538122) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Комбинат общественного питания» (вх. № 01-4042 от 26.02.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» Асбестовского городского округа, его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при проведении запроса предложений в электронной форме (с 29.12.2018) на организацию питания обучающихся с 11 марта

2019 г. по 31 декабря 2019 г. (извещение № 31907538122), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что положения закупочной документации нарушают требования Закона о закупках, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАОУ «СОШ № 24»

Асбестовского городского округа, утвержденного наблюдательным советом МАОУ «СОШ № 24» и размещенного на официальном сайте 14.01.2019 г. в редакции № 10.

15.02.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907538122 и закупочная документация на организацию питания обучающихся с 11 марта 2019г. по 31 декабря 2019г.

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

На основании п. 5.2 раздела 5 главы 10 Положения в документации о проведении запроса предложений должны быть указаны сведения, предусмотренные разделом 2 главы 6 настоящего Положения.

Согласно п. 2.2 раздела 2 главы 6 Положения в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 12.3 раздела 12 главы 4 Положения оценка и сопоставление заявок на участие в конкурентной закупке осуществляется на основании установленных в документации о закупке критериев.

При определении Победителей Закупочных процедур применяются следующие критерии оценки Заявок Участников, в том числе:

- функциональные характеристики, потребительские свойства и/или качественные характеристики Продукции/ Услуг;

- Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре;

- любые иные критерии оценки, которые устанавливаются в закупочной документации.

В п. 4 закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе установлен нестоимостной критерий оценки: «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки».

По указанному критерию установлены показатели, в том числе:

| | | | |
|---|---|---------------------|------------------|
| ПОКАЗАТЕЛЬ (ПБменю): | | Максимум 100 баллов | Кзменю=0,3 (30%) |
| Предоставление меню, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре | | | |
| По данному показателю учитывается и оценивается наличие разработанного Исполнителем с учетом сезонности двухнедельного Плана-меню (далее по тексту – План – меню), дифференцированного по возрастным группам учащихся (6,6-11 лет, 11-18 лет), с учетом сезонности, по категориям учащихся, прошедшего экспертизу в Роспотребнадзоре. | | | |
| Шкала оценки | Предоставление Плана-меню, соответствующего следующим требованиям: | | |
| | 1. План - меню соответствует примерному плану - меню, разработанному и представленному Заказчиком (приложение №2) | 30 баллов | |
| | 2. Наличие экспертизы на разработанное Заказчиком плану - меню приложение №2), на все возрастные группы, категории, сезоны. | 100 баллов | |
| | Непредоставление плана-меню или предоставление плана-меню, не соответствующего одному или всем требованиям | 0 баллов | |

Комиссией установлено, что применение вышеуказанного показателя при оценке и сопоставлении заявок на участие в закупке предусмотрено в п. 12.3 раздела 12 главы 4 Положения.

Таким образом, заказчиком установлен критерий оценки заявок участников закупки в соответствии с требованиями Положения, Закона о закупках.

Доказательств обратного Комиссии не представлено, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

В п. 4 закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе установлен нестоимостной критерий оценки: «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки».

По указанному критерию установлены показатели, в том числе:

| | | |
|--|---|----------------------------|
| ПОКАЗАТЕЛЬ (ПБмигр): Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами). | Максимум 100 баллов | Кзмиграц=0,1 (10%) |
| По данному показателю учитывается и оценивается Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами). Проверке подлежат данные за последние 60 календарных месяцев до момента осуществления проверки. Проверка проводится по данным, указанным в форме 1(заявка) и сверяется с данными размещенными на сайте Федеральной налоговой службы России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: https://service.nalog.ru/mru.do | | |
| Шкала оценки | Неоднократное снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами). Проверке подлежат данные за последние 60 календарных месяцев до момента осуществления проверки. <ul style="list-style-type: none"> ▪ Неоднократное (2 и более раз) снятие с учета и постановка на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами) ▪ Отсутствует информация о неоднократном снятии с учета и постановки на учет в налоговых органах налогоплательщика в связи с изменением места нахождения («миграция» между налоговыми органами) | 0 баллов 100 баллов |

Представитель Заказчика на заседании Комиссии пояснила, что указанный показатель оценки заявок на участие в закупке установлен в силу указания налоговых органов на необходимость надлежащего выбора контрагента, учитывая при выборе признаки фирм-«однодневок». Указанные обстоятельства также отражены в Приложении № 1 к Положению, где установлены требования к Поставщику/Участнику закупки для прохождения аккредитации, в том числе:

| | | |
|------|--|---|
| 12.3 | Адрес массовой регистрации юридических лиц Требование не применяется в отношении Поставщиков/Участников закупки – нерезидентов Российской Федерации | <ul style="list-style-type: none"> ▪ адрес массовой регистрации 50 и более юридических лиц — «2» ▪ адрес массовой регистрации от 10 до 49 юридических лиц — «1» ▪ обратное — «0» Проверка проводится по данным, размещенным на сайте Федеральной налоговой службы России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет https://service.nalog.ru/addrfind.do |
|------|--|---|

Вышеуказанный показатель оценки заявок участников закупки не противоречит требованиям Положения, так как предусмотрено право заказчика устанавливать в закупочной документации иные критерии оценки, непоименованные в Положении.

Комиссией установлено, что в нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках заказчиком не предусмотрен порядок начисления баллов по указанному показателю в случае, если снятие налогоплательщика с учета и постановка на учет в налоговых органах в связи с изменением места нахождения было осуществлено однократно.

Вместе с тем установлено, что на участие в закупке была подана единственная заявка и информация о неоднократном снятии с учета и постановки на учет в налоговых органах участника закупки в связи с изменением места нахождения отсутствует.

В п. 4 закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, в том числе установлен нестоимостной критерий оценки: «Качественные, функциональные, квалификационные характеристики объекта закупки».

По указанному критерию установлены показатели, в том числе:

| | | |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|
| ПОКАЗАТЕЛЬ (ПБучредит): | Максимум 100 баллов | Кзучредит=0,1 (10%) |
|--------------------------------|---------------------|---------------------|

| | | | |
|---|---|------------|--|
| Массовый учредитель/руководитель | | | |
| По данному показателю учитывается и оценивается массовость учредителя/руководителя - физическое лицо является/не является учредителем / руководителем 2 и более организаций Проверка проводится по данным, указанным в форме 1(заявка) и сверяется с данными размещенными на сайте Федеральной налоговой службы России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: «Сведения о физических лицах, являющихся руководителями или учредителями (участниками) нескольких юридических лиц» (https://service.nalog.ru/mru.do) | | | |
| <u>Шкала оценки</u> | <ul style="list-style-type: none"> ▪ физическое лицо является учредителем / руководителем 20 и более организаций ▪ физическое лицо является учредителем / руководителем от 2 до 29 организаций ▪ физическое лицо не является учредителем / руководителем 2 и более организаций | 0 баллов | |
| | | 10 баллов | |
| | | 100 баллов | |

По вышеуказанному показателю представитель Заказчика пояснила, что указанный показатель оценки заявок на участие в закупке также установлен в силу указания налоговых органов на необходимость надлежащего выбора контрагента, учитывая при выборе признаки фирм-«однодневок». Указанные обстоятельства также отражены в Приложении № 1 к Положению, где установлены требования к Поставщику/Участнику закупки для прохождения аккредитации, в том числе:

| | | |
|------|-------------------------------------|--|
| 12.1 | Массовый учредитель / руководитель. | <ul style="list-style-type: none"> ▪ физическое лицо является учредителем / руководителем 50 и более организаций — «2» ▪ физическое лицо является учредителем / руководителем от 10 до 49 организаций — «1» ▪ физическое лицо не является учредителем / руководителем 9 и более организаций — «0» <p>Проверка проводится по данным, размещенным на сайте Федеральной налоговой службы России в информационно-телекоммуникационной сети Интернет: «Сведения о физических лицах, являющихся руководителями или учредителями (участниками) нескольких юридических лиц» (https://service.nalog.ru/mru.do)</p> |
|------|-------------------------------------|--|

Комиссией установлено, что вышеуказанный показатель оценки заявок участников закупки не противоречит требованиям Положения, так как предусмотрено право заказчика устанавливать в закупочной документации иные критерии оценки, непоименованные в Положении.

Кроме того, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок не влияют на допуск участника к участию в закупке и направлены, прежде всего, на определение победителя - лица, наиболее соответствующего потребностям заказчика.

Доказательств обратного Комиссии не представлено, ввиду чего довод заявителя не находит своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Комбинат общественного питания» признать частично обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» Асбестовского городского округа выявлено нарушение п. 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» Асбестовского городского округа, закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.