

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-320/2020

22 апреля 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 22.04.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП ... (далее – заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку оборудования и средств обучения для оснащения Центра образования цифрового и гуманитарного профилей "Точка роста", организованного на базе МБОУ "Демидовская СОШ" (№ закупки 0328300053120000024) в присутствии представителя заявителя – ... (доверенность от 14.04.2020 б/н), представителя уполномоченного органа - комитета по управлению муниципальным имуществом, градостроительству и архитектуре администрации муниципального образования Гусь-Хрустальный район ... (доверенность от 21.04.2020 №01-22/37), представителя заказчика – МБОУ «Демидовская средняя общеобразовательная школа» ... (доверенность от 20.04.2020 № б/н).

21.04.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 22.04.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-320/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП ... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку оборудования и средств обучения для оснащения Центра образования цифрового и гуманитарного профилей "Точка роста", организованного на базе МБОУ "Демидовская СОШ" (№ закупки 0328300053120000024).

Заявитель полагает, что аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в указанном электронном аукционе его заявке с обоснованием: несоответствие информации,

предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона № 44-ФЗ - несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ, приложением к информационной карте (Таблица 1), п.13.2. Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе (участник, подавший заявку на участие в электронном аукционе, в п. 1.2.1, п. 1.2.2, п. 1.4.2 не указал характеристики по КТРУ).

С данным отклонением заявитель не согласен, в виду следующего.

В документации рассматриваемого электронного аукциона были указаны характеристики закупаемого товара. Однако, по мнению заявителя, заказчиком не отмечено, что участник, по характеристикам, отмеченным символом "*", должен указать конкретные характеристики товара.

Также в документации имелось особое указание о том, что характеристики товара, указанные в КТРУ не в полной мере, соответствуют необходимым техническим характеристикам и используются справочно. Описание предмета закупки в разделе характеристик содержало указание «Характеристики, необходимые Заказчику**».

Таким образом, заявитель сделал вывод о том, что заказчик приводит характеристики из КТРУ справочно, они для него значения не имеют. При этом имеют значение характеристики, отмеченные символом "***" и участник должен указать конкретные показатели товара по этим характеристикам.

Таким образом, как указывает заявитель, при заполнении заявки он руководствовался инструкцией для участника закупки, указал характеристики, необходимые заказчику. По пунктам 1.2.1, п. 1.2.2, п. 1.4.2 характеристики по КТРУ не указаны, так как полагая эти характеристики даны справочно, и для заказчика значения не имеют.

Вместе с тем заявитель в жалобе обратил внимание на то, что по результатам рассмотрения первых частей заявок всего одна заявка была допущена до участия в торгах.

На основании изложенного, заявитель просит отменить результаты рассмотрения первых частей заявок.

Представитель заказчика выразила мнение о правомерности действий аукционной комиссии.

Представитель уполномоченного органа пояснил, что согласно требованиям, установленным заказчиком в документации об электронном аукционе (приложение №1 к информационной карте) в разделе «Значения показателей товара», участник закупки должен указать конкретные показатели характеристик товара по КТРУ и в том числе характеристики, необходимые заказчику.

В соответствии с пунктом 4 Правил формирования КТРУ заказчик обязан применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами «б» - «г» и «е» - «з» пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, в случае, если объект закупки включен в КТРУ, то при описании объекта закупки используется соответствующая позиция КТРУ.

На основании изложенного, представитель уполномоченного органа сделал вывод о необоснованной жалобе заявителя и об отсутствии в действиях аукционной комиссии нарушений Закона о контрактной системе.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

20.03.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0328300053120000024 и документация электронного аукциона на поставку оборудования и средств обучения для оснащения Центра образования цифрового и гуманитарного профилей "Точка роста", организованного на базе МБОУ "Демидовская СОШ".

26.03.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены изменения извещения о проведении электронного аукциона № 0328300053120000024.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 997 779,34 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, **на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.**

Частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В приложении № 1 к Информационной карте «Показатели товара» заказчиком указан подлежащий поставке товар с техническими, качественными характеристиками (функциональные характеристики, упаковка) товара.

По ряду позиций заказчиком указаны характеристики как по КТРУ так и одновременно необходимые заказчику характеристики.

Также в данном Приложении имеется сноска - **, указывающая на то, что характеристики товара, указанные в КТРУ не в полной мере, соответствуют необходимым техническим характеристикам и используются справочно. Заказчик использует подробные технические характеристики.

Рассмотрев требования аукционной документации и заявки участников, Комиссия пришла к следующему.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 08.04.2020 № 0328300053120000024 заявка с идентификационным номером 2 (ИП) отклонена по следующему основанию: п. 2. ч. 4 ст. 67 - несоответствие информации, предусмотренной ч. 3

ст. 66 44-ФЗ, требованиям документации о таком аукционе. Обоснование: п.2 ч.4 ст.67 Федерального закона № 44-ФЗ - несоответствие информации, предусмотренной ч.3 ст.66 Федерального закона № 44-ФЗ, приложением к информационной карте (Таблица 1), п.13.2. Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе (участник, подавший заявку на участие в электронном аукционе, в п. 1.2.1, п. 1.2.2, п. 1.4.2 не указал характеристики по КТРУ).

Так по позиции 1.2.1 многофункциональное устройство заказчиком указаны одновременно как характеристики по КТРУ (количество печати страниц в месяц: ≥ 10000 (шт), наличие устройства автоподдачи сканера: Да, тип печати: Лазерный, формат печати: А4, Цветность печати: Черно-Белая) так и иные характеристики, необходимые заказчику (максимальное разрешение печати - не менее 1200x1200 точек, скорость печати - не менее 40 листов/мин, скорость сканирования - не менее 24 листов/мин, скорость копирования - не менее 40 листов/мин, внутренняя память - не менее 256 Мб, емкость автоподатчика сканера - не менее 40 листов, частота процессора - не менее 1000 МГц, интерфейс Ethernet (RJ-45) – в наличии, интерфейс Wi-Fi, 802.11n – в наличии).

Также по позиции 1.2.2 ноутбук мобильного класса одновременно указаны характеристики по КТРУ (вид накопителя: SSD, минимальный размер диагонали: 11 (дюйм), объем SSD: ≥ 128 (Гбайт), объем оперативной памяти: ≥ 4 (Гбайт), разрешение экрана, пиксель: 1920x1080) так и иные необходимые заказчику характеристики (форм-фактор – трансформер, жесткая неотключаемая клавиатура - в наличии, русская раскладка клавиатуры – в наличии, сенсорный экран – в наличии, угол поворота сенсорного экрана - 360 градусов, производительность процессора (по тесту PassMark - CPU BenchMark <http://www.cpubenchmark.net/>) - не менее 2400 единиц, стилус в комплекте поставки – в наличии, время автономной работы от батареи - не менее 10 часов, вес ноутбука - не более 1,4 кг, корпус ноутбука специально подготовлен для безопасного использования в учебном процессе (защитное стекло повышенной прочности – в наличии, выдерживает падение с высоты не менее 700 мм, сохраняет работоспособность при попадании влаги, имеет противоскользящие и смягчающие удары элементы на корпусе), предустановленная операционная система с графическим пользовательским интерфейсом, обеспечивающая работу распространенных образовательных и общесистемных приложений – в наличии, программное обеспечение для просмотра и редактирования текстовых документов, электронных таблиц и презентаций распространенных форматов (.odt, .txt, .rtf, .doc, .docx, .ods, .xls, .xlsx, .odp, .ppt, .pptx) – в наличии).

Аналогично и по позиции 1.4.2 ноутбук виртуальной реальности одновременно указаны характеристики по КТРУ (вид накопителя: SSD, минимальный размер диагонали: 15 (дюйм), объем SSD: ≥ 256 (Гбайт), объем оперативной памяти: ≥ 8 (Гбайт), разрешение экрана, пиксель: 1920x1080) так и иные характеристики, необходимые заказчику (производительность процессора (по тесту PassMark - CPU BenchMark <http://www.cpubenchmark.net/>): не менее 9500 единиц, производительность графической подсистемы (по тесту PassMark Videocard Bench-mark <http://www.videocardbenchmark.net/>): не менее 11000 единиц, объем памяти видеокарты: не менее 6 Гб, наличие русской раскладки клавиатуры: требуется, наличие цифрового видеовыхода, совместимого с поставляемым шлемом виртуальной реальности: требуется наличие предустановленная ОС с графическим пользовательским интерфейсом, обеспечивающая работу распространенных образовательных и общесистемных приложений: требуется).

Рассмотрев заявку ИП, комиссия установила, что данным участником в заявке по всем позициям, включая 1.2.1, 1.2.2, 1.4.2 указаны характеристики, необходимые заказчику. При этом по позиции 1.2.1 не указаны характеристики по КТРУ: количество печати страниц в месяц, наличие устройства автоподдачи сканера, тип печати, формат печати, цветность печати. По позиции 1.2.2 не указаны характеристики по КТРУ: вид накопителя, минимальный размер диагонали, объем SSD, объем оперативной памяти, разрешение экрана. По позиции 1.4.2 не

указаны характеристики по КТРУ: вид накопителя, минимальный размер диагонали, объем, объем оперативной памяти, разрешение экрана.

Таким образом, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП ... на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку оборудования и средств обучения для оснащения Центра образования цифрового и гуманитарного профилей "Точка роста", организованного на базе МБОУ "Демидовская СОШ" (№ закупки 0328300053120000024) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.