



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-649/2023

г. Екатеринбург

10.03.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Кировградская детская музыкальная школа», *

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «Свет и Музыка Н», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Свет и Музыка Н» (вх № 4413-ЭП/23 от 02.03.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Кировградская детская музыкальная школа» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на поставку пианино (извещение № 32312145845) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Свет и Музыка Н» (вх № 4413-ЭП/23 от 02.03.2023) с информацией о нарушении заказчиком в лице Муниципального автономного учреждения дополнительного образования «Кировградская детская музыкальная школа» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на поставку пианино (извещение № 32312145845), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает на нарушения заказчиком законодательства о закупках при формировании закупочной документации открытого аукциона в электронной форме.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений,

материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд МАУ ДО «Кировградская детская музыкальная школа» (далее – Положение о закупках), утвержденное протоколом Наблюдательного совета МАУ ДО «Кировградская детская музыкальная школа» № 1 от 13.02.2023 и размещенное в единой информационной системе в версии № 4 от 16.02.2023.

27.02.2023 в Единой информационной системе размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 32312145845 на поставку пианино.

Начальная (максимальная) цена договора - 2 928 970,00 руб.

Согласно первому доводу жалобы, заказчиком необоснованно установлено требование к стране происхождения товара, а именно – Беларуси, что, по мнению заявителя, ограничивает участие в закупке участников, предлагающих к поставке пианино производства других стран, включая Российскую Федерацию.

Возражая относительно указанного довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что установление в описании объекта закупки требования к стране происхождения товара не является нарушением Закона о закупках и обусловлено необходимостью заказчика в обеспечении учреждения инструментами, обладающими качественным звучанием, и в эффективном использовании денежных средств.

При закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в

единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона (ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках).

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

15) описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки (п. 1 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках).

Федеральным законом от 16.04.2022 № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в Закон о закупках в части установления возможности заказчика в описании предмета закупки указывать наименование страны происхождения товара. Указанные изменения вступили в силу с 01.07.2022г.

В действующей редакции п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках выглядит следующим образом: при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Вместе с тем, заказчик в целях удовлетворения собственных нужд, исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки, самостоятельно с учетом требований Закона о закупках определяет и описывает предмет закупки, **при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки.**

При этом наличие либо отсутствие признаков нарушения Закона о закупках возможно установить при рассмотрении конкретной закупки при поступлении жалобы в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, исходя из положений документации о закупке и всех обстоятельств дела.

Извещение об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, размещается заказчиком посредством Региональной информационной системы в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, в сроки, установленные в настоящем положении, с учетом положений Федерального закона № 223-ФЗ (п. 76 Положения о закупках).

При описании в документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (пп.1-2 п. 75 Положения о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), которая размещается посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении конкурентной закупки в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка, и включает в себя следующие сведения:

14) описание предмета такой закупки в соответствии с пунктом 75 настоящего положения (пп. 14 п. 79 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*поставка пианино*» (раздел 3 документации о закупке).

Согласно описанию объекта закупки (раздел 3 документации о закупке), заказчиком установлена следующая техническая характеристика параметра «Страна происхождения товара» к требуемому к поставке товару:

Страна происхождения товара	Беларусь
-----------------------------	----------

Учитывая изложенное, проанализировав материалы дела, Комиссия поясняет следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 6.1 ст. 3 заказчиком при описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики товара, однако в рассматриваемом случае «страна происхождения товара» такой характеристикой не является.

Вместе с тем, несмотря на отсутствие запрета в части самостоятельного определения и описания заказчиком предмета закупки (согласно п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках), установление требования к поставке товара, страной происхождения которого является Беларусь, должно быть обосновано заказчиком, однако на заседание Комиссии заказчик не представил подтверждений того, что требуемый к поставке товар, произведённый в стране, отличной от Беларуси, не отвечает требованиям заказчика.

Таким образом, в действиях заказчика выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 6.1 ст. 3, п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках

Указанные действия заказчика образуют признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

В составе второго довода жалобы заявитель указывает на противоречия положений инструкции по заполнению заявки участником электронного аукциона в части ее применения.

Согласно инструкции по заполнению заявки участником электронного аукциона, *в случае, если требуемое значение параметра сопровождается знаком * (звездочка), в том числе значение, включенное в диапазон значений, то участник вправе указать крайнее значение требуемого параметра. При этом, не допускается указание крайнего значения параметра, не сопровождающегося знаком * (звездочка).*

Вместе с этим, инструкция по заполнению заявки участником электронного аукциона содержит следующую информацию:

Слова «не менее» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения или равный ему;

Слова «не более» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения или равный ему;

Символ « \geq » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения или равный ему;

Символ « \leq » - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, менее указанного значения или равный ему.

Заявитель указывает на то, что значение равное никак не может быть соответствующим требованиям заказчика, поскольку противоречит требованию про знак * (звездочка).

По указанному доводу жалобы представитель заказчика пояснил, что символ * (звездочка) указывается заказчиком в случае диапазонных значений и со словами «от» и «до», и участник вправе указать крайнее значение требуемого параметра. При этом, если диапазонные значения, сопровождаемые словами «от» и «до» не отмечены знаком * (звездочка), то указание крайнего значения параметра не допускается. Также представитель заказчика отметил, что любые другие символы, знаки, слова, используемые в требуемых значениях, являются независимыми от знака * (звездочка), то есть к ним применяются разъяснения, указанные в инструкции по заполнения заявки.

В документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (п. 2 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках).

Для осуществления конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), которая размещается посредством Региональной информационной системы вместе с извещением об осуществлении конкурентной закупки в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, а также на сайте электронной площадки, на котором будет проводиться закупка, и включает в себя следующие сведения:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке (пп. 2 п. 79 Положения о закупках).

Проанализировав аукционную документацию, Комиссией установлено следующее.

При описании объекта закупки заказчиком не были одновременно использованы знак * (звездочка), слова «не более», «не менее» и символы « \geq », « \leq », из чего следует необходимость у участника закупки в использовании инструкции по заполнению заявки для конкретного слова или символа.

Таким образом, Комиссией не установлено каких-либо противоречий положений инструкции по заполнению заявки участником электронного аукциона, ввиду чего рассматриваемый довод жалобы является необоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Свет и Музыка Н» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МАУ ДО «Кировградская детская музыкальная школа» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 1 ч. 6.1 ст. 3, п. 15 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МАУ ДО «Кировградская детская музыкальная школа», оператору электронной площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, подготовившего/утвердившего аукционную документацию в единой информационной системе по закупке № 32312145845, с документами, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20__ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии _____ *

Члены Комиссии _____ *

_____ *



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-649/2023

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

10.03.2023

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-649/2023 от 10.03.2023,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МАУ ДО «Кировградская детская музыкальная школа» **в срок до 11 апреля 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-649/2023 от 10.03.2023, путем отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов (извещение № 32312145845), внесения изменений в документацию о закупке в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры проведения закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице МАУ ДО «Кировградская детская музыкальная школа» в срок до 17 апреля 2023 года предоставить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*