



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39  
e-mail: to74@fas.gov.ru

28.09.2020 № 1872/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ФГУП «ПО «Маяк»

456784, Челябинская область,  
г. Озерск, пр. Ленина, д. 31  
DKBogdanova@po-mayak.ru  
mayak@po-mayak.ru

ООО «Первоуральские трубы»

620010, г. Екатеринбург,  
ул. Торговая, 2, оф. 103

623100, Свердловская область,  
г. Первоуральск, ул. Строителей,  
31, оф. 4  
op@pervotrubu.ru

**Р Е Ш Е Н И Е**

**по жалобе № 074/07/3-2061/2020**

23 сентября 2020 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председателя Комиссии: Копылова Станислава Александровича – заместителя руководителя управления - начальника отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;  
Членов Комиссии: Лупановой Натальи Сергеевны – главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,  
Черемных Анны Валерьевны – специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Первоуральские трубы» на действия заказчика ФГУП «ПО «Маяк» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку труб нержавеющей ИДД (извещение № 32009294219),

**УСТАНОВИЛА:**

1. В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Первоуральские трубы» (далее – Заявитель) на действия заказчика ФГУП «ПО «Маяк» (далее –

Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку труб нержавеющей ИДД (извещение № 32009294219) (далее – Закупка).

По мнению Заявителя, Заказчиком при формировании и утверждении документации о Закупке (в редакции № 2) нарушены требования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а именно, Заказчиком необоснованно:

1. Установлены требования в отношении предоставления промышленных образцов;
2. Установлен неисполнимый срок поставки товара;
3. Определена начальная максимальная цена договора;
4. Предусмотрено право Заказчика на односторонний отказ от исполнения договора, в случае нарушения срока поставки товара по договору более чем на 10 дней;
5. Изменен предмет закупки;
6. Не определено количество подлежащей поставки продукции.

Заказчик с доводами жалобы не согласилось, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

*В ходе рассмотрения жалобы установлено.*

1. В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте Российской Федерации для размещений информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> 06.07.2020 Заказчиком размещено извещение № 32009294219 о проведении Закупки, а также соответствующая закупочная документация.

Предмет Закупки – право заключения договора на поставку нержавеющей ИДД.

Способ Закупки – открытый аукцион в электронной форме.

Дата и время окончания срока подачи заявок: 31.08.2020 в 06-30 по московскому времени.

2. В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг, отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «Первоуральские трубы» поступила в Челябинское УФАС России 28.08.2020, то есть до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Таким образом, заявителем правомерно подана жалоба на положения закупочной документации в антимонопольный орган.

В силу части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, в строго определенных случаях, в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба ООО «Первоуральские трубы» содержит в качестве доводов

обстоятельства, приведенные в части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно, доводы об осуществлении Закупки с нарушением Закона о закупках.

3. Закупочная деятельность заказчика – ФГУП «ПО «Маяк» регламентируется Законом о закупках и Единым отраслевым стандартом закупок Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом» (далее – ЕОСЗ).

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные принципы закреплены в статье 1.2 ЕОСЗ.

*Рассмотрев доводы Заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.*

1. Раздел 17 Технического задания содержит сведения о том, что приложением к нему является выписка из ТУ 24.20.13-020-55788825-2017 (далее – выписка из ТУ).

Пункт 1.1.12 указанной выписки содержит указание на то, что допустимые дефекты на наружной поверхности труб должны соответствовать образцам внешнего вида, согласованным с потребителем.

Критерии допустимости дефектов на наружной поверхности определены пунктом 1.1.11 выписки из ТУ.

По мнению Заявителя, указанные требования нарушают подпункт 2 пункта 6.1 Закона о закупках.

Вместе с тем, Комиссия считает, что указанный довод Заявителя обусловлен неверным толкованием подпункта 2 пункта 6.1 Закона о закупках.

Так, из смысла подпункта 2 пункта 6.1 Закона о закупках следует, что указанной нормой установлен запрет на указание в документации о закупке требований в отношении промышленных образцов.

В силу статьи 1352 Гражданского кодекса Российской Федерации промышленный образец — это объект интеллектуальных прав, относящийся к внешнему виду, дизайну и эргономическим свойствам изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства. Условиями патентоспособности промышленного образца являются новизна и оригинальность.

Образец внешнего вида изготавливается в соответствии с техническим заданием, не является объектом интеллектуального права и соответственно не содержит признаки промышленного образца.

Кроме того, данный запрет установлен для предотвращения установления заказчиками требований о предоставлении промышленных образцов на стадии подачи заявок.

В данном случае, предоставление образцов внешнего вида предполагается исполнителем договора после его заключения.

Таким образом, указанный довод является необоснованным.

2. В соответствии с разделом 14 Технического задания срок поставки продукции установлен в течение 60 календарных дней с даты заключения договора.

Достоверных данных, указывающих на невозможность поставки изделий в установленный срок, материалы дела не содержат.

Из представленных на запросы коммерческих предложений, писем ООО «Новые технологии труб», АО «Первоуральский трубный завод» следует, что требуемые Заказчику к поставке трубы могут быть поставлены в течение 60 календарных дней.

Таким образом, указанный довод является необоснованным.

3. Закон о закупках не содержит обязательных требований к формированию начальной максимальной цены договора, а также к включению такого порядка в положение о закупке, в связи с чем, вопрос правильности ее определения не входит в компетенцию антимонопольного органа.

4. Вопросы, касающиеся оснований и условий одностороннего отказа от исполнения договора, также не регулируются Законом о закупках, в связи с чем, не могут быть рассмотрены антимонопольным органом в качестве довода о проведении закупки с нарушением требований Закона о закупке.

5. Вопрос изменения предмета закупки может быть признан нарушением Закона о закупках в случае его изменения в процессе заключения договора, поскольку такие изменения могли иметь влияние на конкуренцию среди участников закупки, в том числе потенциальных.

В данном случае изменение предмета закупки, по мнению заявителя, произведено путем внесения изменений в закупочную документацию.

Однако следует отметить, что изменения, внесенные заказчиком в документацию о закупке, не изменяли предмет закупки, а лишь являлись уточнением технических характеристик предмета закупки и, кроме того, сопровождалось продлением срока подачи заявок на участие в закупке, что позволило участникам принять решение об участии в закупке с учетом внесенных изменений в закупочную документацию.

Таким образом, указанный довод является необоснованным.

6. В разделе 14 технического задания содержатся требования к количеству и сроку (периодичности поставки труб) – 1000 м.

Пункт 1.1.2 выписки из ТУ содержит требования о мерности труб, подлежащих поставке, – 470 и 940 мм.

Из пояснений представителей Заказчика следует, что для него не имеет принципиального значения размер изготовленных труб, главное, что общая длина была не менее установленной.

Однако, закупочная документация положений, позволяющих поставку труб в размерах, установленных на усмотрение исполнителя, не содержит.

Из буквального толкования положений документации следует, что к поставке требуются трубы мерной длины 470 и 970 мм без указания на количество труб каждой мерной длины.

Пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках предусмотрено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом

конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Таким образом, Комиссией Челябинского УФАС России установлен факт нарушения Заказчиком принципа информационной открытости проведения закупки, предусмотренного пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, а также статьей 1.2 ЕОСЗ, а также нарушения пункта 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившегося в неуказании в закупочной документации количества подлежащей поставке продукции по каждой из установленных мерных длин.

Довод подателя жалобы в данной части является обоснованным.

Согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Допущенное ФГУП «ПО «Маяк» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку труб нержавеющей ИДД (извещение № 32009294219) нарушение является основанием, достаточным для выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

Допущенные нарушения также содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Первоуральские трубы» на действия заказчика ФГУП «ПО «Маяк» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку труб нержавеющей ИДД (извещение № 32009294219) обоснованной.

2. Признать бездействие ФГУП «ПО «Маяк» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку труб нержавеющей ИДД (извещение № 32009294219), выразившиеся в неуказании в закупочной документации количества подлежащей поставке продукции по каждой из установленных мерных длин, нарушением пункта 1 части 1 статьи 3, пункта 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также статьи 1.2 ЕОСЗ.

3. Выдать ФГУП «ПО «Маяк» обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки.

4. Передать материалы дела должностному лицу Челябинского УФАС России

для решения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



С.А. Копылов



Н.С. Лупанова

А.В. Черемных