

ИП К.

Постановление

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о назначении административного наказания**  
**по делу № 033/04/7.32.4-784/2021 об административном правонарушении**

«30» сентября 2021 года

г. Владимир

Я, врио руководителя Владимирского УФАС России «...», рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-784/2021, возбужденного протоколом по делу об административном правонарушении в отношении организатора торгов - индивидуального предпринимателя К. (паспорт «...», дата рождения «...», место рождения «...») зарегистрированного по адресу «...» (ОГРНИП «...», дата внесения в ЕГРНИП записи «»), в связи с совершением деяния, образующего состав административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту - КоАП РФ),

**УСТАНОВИЛА:**

Поводом к возбуждению дела явилось решение по делу № 033/10/18.1-457/2021, принятое Комиссией Владимирского УФАС России 24.05.2021 г. в порядке, установленном Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Комиссия Владимирского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 033/10/18.1-457/2021 решила признать организатора торгов – ИП К. нарушившим требования действующего законодательства Российской Федерации в части не осуществления процедуры по подписанию договора купли продажи имущества - Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6Е1928. Инв. № 39, г.в. 1986 по итогам открытого аукциона № 24 по продаже арестованного имущества лот № 45.

В ходе рассмотрения дела № 033/10/18.1-457/2021 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующие обстоятельства (событие административного правонарушения и его квалификация).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (Владимирское УФАС России) поступила жалоба (вх. 259-кол от 11.05.2021) гр. «...» на

действия организатора торгов – ИП К. «...» при проведении аукциона по реализации имущества должника № 24.

Из содержания жалобы следует, что заявителем для участия в аукционе по реализации имущества должника № 24 (извещение № 270121/40891011/02 опубликовано на официальном сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) 27.01.2021) были перечислены задатки, по лотам № 45 в размере 29 546,00 руб., № 73 в размере 33 940,50 руб., № 75 в размере 37 727,25 руб.

Согласно протоколу открытого аукциона от 02.03.2021 № 41, гр. «...» признан победителем только по лоту № 45 – Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6Е1928. Инв. № 39, г.в. 1986.

Вместе с тем, до настоящего времени договор купли-продажи с заявителем не заключен.

По лотам №№ 73, 75, гр. «...» победителем не стал. Вместе с тем, на момент подачи жалобы в антимонопольный орган, задатки на его счет не возвращены.

В соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-457/2021, о чем сторонам направлены уведомления о дате и времени его рассмотрения № 02/2543-кдэ от 12.05.2021 г., № 02/2657-кдэ от 18.05.2021.

Кроме того, информация о поступлении жалобы гр. «...», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на интернет - сайте Владимирского УФАС России – <http://vladimir.fas.gov.ru>.

Относительно доводов рассматриваемой жалобы, организатором торгов - ИП К. «...» в материалы дела № 033/10/18.1-457/2021 представлены письменные пояснения (вх. 3823 от 19.05.2021), согласно которым, денежные средства полученные организатором торгов в качестве задатков по лотам №№ 73,75 открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 возвращены заявителю в полном объеме. В подтверждение представлена копия платежного поручения № 79 от 18.05.2021 на сумму 71 667,75 руб.

Денежные средства, полученные организатором торгов в качестве задатка по лоту № 45 названного аукциона перечислены ИП К. «...» на расчетный счет МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях для направления в ОСП Петушинского района в счет оплаты имущества должника СПА «Вперед».

По вопросу не заключения с гр. «...» договора купли-продажи выигранного имущества – Экскаватора, пояснения ИП К. «...» не представлены.

От МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (далее – МТУ Росимущества) поступили письменные пояснения (исх. 33-ЕК-10/9430 от 17.05.2021, вх. 3771 от 18.05.2021) согласно которым, ИП К. (далее - Специализированная организация), оказывает Межрегиональному территориальному управлению услуги по

реализации арестованного имущества на основании договора от 05.02.2020 года № 1 -АИ- ВЛ (далее - Договор).

Срок действия Договора до 31.12.2020 года включительно, вместе с тем, согласно пункту 4.4.40 Договора, обязательства исполнителя по реализации имущества, начатые на основании поручений заказчика, полученных исполнителем до истечения сроков действия договора, продолжают до момента их полного исполнения.

Кроме того, согласно пункту 4.4.24. Договора, Специализированная организация обязана производить реализацию арестованного имущества, в том числе прием задатков и денежных средств, обязательных к перечислению победителями торгов - с использованием лицевого счета Межрегионального территориального управления.

Согласно пункту 4.1.1. Договора, Межрегиональное территориальное управление вправе проверять ход и качество выполняемых исполнителем обязательств по Договору.

В связи с чем, Межрегиональным территориальным управлением проводится регулярный мониторинг извещений, размещаемых Специализированной организацией, на предмет соответствия условиям Договора.

По результатам очередного мониторинга официального сайта [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru), в рамках извещения № 270121/40891011/02 Межрегиональным территориальным управлением выявлено нарушение пункта 4.4.24. Договора, а именно указание реквизитов банковского счета, принадлежащего Специализированной организации в качестве счета, на который потенциальные покупатели обязаны вносить задатки.

В связи с выявленным нарушением, 12.02.2021 года письмом от 12.02.2021 года № 33-ЕК-06/2425 в адрес Специализированной организации было направлено требование о внесении изменений в аукционную документацию в части указания реквизитов лицевого счета Межрегионального территориального управления для приема задатков и денежных средств, подлежащих перечислению Победителями торгов.

20.02.2021 года Специализированная организация направила в адрес Межрегионального территориального управления сообщение о том, что требование Межрегионального территориального управления исполнено, в аукционную документацию внесены соответствующие изменения.

По вопросу не возвращения задатков Заявитель лично в Межрегиональное территориальное управление не обращался, в связи с чем, МТУ Росимущества не располагало информацией об удержании денежных средств.

Дополнительно МТУ Росимущества сообщило (исх. 33-ЕК-10/9725 от 20.05.2021, вх. 3899 от 21.05.2021), что Межрегиональным территориальным управлением на основании письма ИП К. от 30.03.2021 года № 25 обеспечено перечисление денежных средств, вырученных при реализации имущества по лоту № 45, в размере 71 454,00 рублей с учетом НДС на счета ОСП Петушинского района УФССП России по Владимирской области и МИФНС России № 10 по Владимирской области. Указанная сумма является основным платежом, вносимым победителем аукциона.

Письмом от 18.05.2021 года № б/н ИП К. направил в адрес Межрегионального территориального управления информацию о том, что задаток, внесенный в том числе «...», перечислен на счет Межрегионального территориального управления платежным поручением от 18.05.2021 года № 80 для последующего перечисления на счет ОСП Петушинского района УФССП России по Владимирской области, в связи с чем в настоящее время Межрегиональным территориальным управлением формируется письмо в целях перечисления денежных средств, вырученных при реализации имущества должника СП Артель «Вперед».

На момент принятия 24.05.2021 Комиссией решения по делу № 033/10/18.-457/2021, гр. «...» подтвердил информацию о возвращении ему денежных средств, перечисленных в качестве задатков по лотам №№ 73, 75 в размере 71 667,25 руб.

Также сообщил, что организатор торгов – ИП К. «...» на связь с заявителем не выходит, договор купли-продажи имущества - Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6Е1928. Инв. № 39, г.в. 1986 по состоянию на 24.05.2021 с ним заключен.

При рассмотрении дела № 033/10/18.1-457/2021 Комиссия Владимирского УФАС России установила следующие обстоятельства.

В соответствии с Положением о Межрегиональном территориальном управлении Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях, МТУ Росимущества осуществляет в установленном порядке реализацию арестованного имущества во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Реализация арестованного имущества осуществляется в порядке, установленном Федеральным законом № 229-ФЗ от 02.10.2007 г. «Об исполнительном производстве».

На основании п. 1.1. договора № 1-АИ-ВЛ от 05.02.2020 МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях поручило ИП К. принять на торги арестованное имущество и осуществить иные необходимые действия по реализации имущества.

Организатором торгов – ИП К. 27.01.2021 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) опубликовано извещение № 270121/40891011/02 о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 в составе 87 лотов.

Ознакомившись с извещением, гр. «...» были поданы заявки на участие в торгах по следующим лотам:

- лот № 45 Вторичные торги Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6Е1928. Инв. № 39, г.в. 1986. Собственник (правообладатель): СП АРТЕЛЬ «ВПЕРЕД». Начальная продажная цена: 59 092 руб. (с учетом НДС). Размер задатка 29 546 руб.

- лот № 73 Вторичные торги Трактор № 009176 (ВБ 58-77) МП-82 Л ТП Б. номер кузова 611058 двигатель 389905, инвентарный номер 44, год выпуска 1988. Собственник (правообладатель) СП АРТЕЛЬ «ВПЕРЕД». Начальная продажная цена: 67 881 руб. (с учетом НДС). Размер задатка: 33 94,50 руб.

- лот № 75 Вторичные торги Трактор № 009188 (ВБ 58-79) МТЗ-82 Л ТП Б, номер кузова 226922 двигатель 219541, инвентарный номер 42, год выпуск 1987. Собственник (правообладатель) СП АРТЕЛЬ «ВПЕРЕД». Начальная продажная цена: 75 454,50 руб. (с учетом НДС). Размер задатка: 37 727,25 руб.

Установлено, что имея намерение участвовать в аукционе по реализации имущества должника № 24, гр. «...» на указанный в извещении расчетный счет ИП К. были перечислены денежные средства в качестве задатков в общей сумме 101 213,75 руб., что подтверждается чеками по операциям Сбербанк Онлайн, в том числе:

- номер операции 9583436 от 16.02.2021 на сумму 29 546 руб. (лот № 45);
- номер операции 6114815 от 16.02.2021 на сумму 33 940,50 руб. (лот № 73);
- номер операции 4279528 от 16.02.2021 на сумму 37 727,25 руб. (лот № 75);

По итогам проведения открытого аукциона № 24, согласно протоколу № 41 от 02.03.2021, гр. «...» признан победителем только по лоту № 45, в связи с чем, денежные средства перечисленные Заявителем в качестве задатков по лотам №№ 73, 75 подлежат возвращению.

Вместе с тем, на момент подачи жалобы в антимонопольный орган 11.05.2021 года, суммы задатков гр. «...» организатором торгов были не возвращены, договор купли-продажи

имущества - Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6E1928. Инв. № 39, г.в. 1986 не заключен.

Рассмотрев представленные документы, пояснения сторон по делу № 033/10/18.1-457/2021, изучив фактические обстоятельства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Порядок проведения Торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации и Федеральным [законом](#) от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены [статьями 447](#) и [448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с [частью 2 статьи 90](#) Закона об исполнительном производстве порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации, [Законом](#) об исполнительном производстве, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Согласно [части 1 статьи 449.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации под публичными торгами понимаются торги, проводимые в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом. Правила, предусмотренные [статьями 448](#) и [449](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, применяются к публичным торгам, если иное не установлено Гражданским кодексом Российской Федерации и процессуальным законодательством.

[Частью 5 статьи 448](#) Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что участники торгов вносят задаток в размере, в сроки и в порядке, которые указаны в извещении о проведении торгов. Если торги не состоялись, задаток подлежит возврату. Задаток возвращается также лицам, которые участвовали в торгах, но не выиграли их.

Как установлено, 27.01.2021 на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) организатором торгов – ИП К. опубликовано извещение № 270121/40891011/02 и аукционная документация о проведении открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24 в составе 87 лотов.

Согласно разделу 5 аукционной документации «Требования к составу заявки на участие в аукционе» в состав заявки для участия в аукционе для физических лиц входят следующие документы:

- копия паспорта заявителя (все листы);
- нотариально заверенная доверенность представителя физического лица;
- платежный документ, подтверждающий внесение претендентом задатка в счет обеспечения оплаты приобретаемого имущества;
- предложение о цене предмета торгов, превышающее начальную продажную цену;
- декларация о соответствии требованиям ст. 449.1 ГК РФ;
- заявление на участие в аукционе.

При этом, согласно п. 3 ч. 7.1. разделу 7 аукционной документации «Условия допуска к участию в аукционе», заявитель не допускается комиссией к участию в аукционе в случае не поступления задатка в размере, указанном в извещении о проведении аукциона, на расчетный счет организатора торгов в сроки, установленные в извещении о проведении аукциона. Поступление задатка подтверждается выпиской с расчетного счета Организатора торгов, указанного в извещении.

В качестве расчетного счета для перечисления задатков, согласно разделу 15 аукционной документации «Порядок внесения задатков» указаны реквизиты ИП К.:

Расчётный счёт: «...»

Банк: «...»

Кор. Счёт: «...»

ОГРН: «...»

ИНН: «...».

Денежные средства, вносимые в качестве задатка, должны поступить на указанные реквизиты до 17.00 24.02.2021 г.

Как уставлено, гр. «...» по указанным в извещении реквизитам в качестве задатков были перечислены денежные средства для участия в аукционе по лотам №№ 45, 73, 75 на общую сумму 101 213,75 руб., что подтверждается представленными в материалы дела № 033/10/18.1-457/2021 копиями чеков по операциям Сбербанк Онлайн.

Победителем по лотам №№ 73,75 Заявитель признан не был, в связи с чем, суммы перечисленных задатков подлежат возврату (раздел 16 аукционной документации).

Как уставлено в ходе рассмотрения дела и подтверждается гр. «...», 18.05.2021 ИП К. на расчетный счет Заявителя суммы задатков по лотам №№ 73, 75 в размере 71 667,75 руб. были перечислены (платежное поручение № 79).

Таким образом, жалоба в этой части признана необоснованной.

Вместе с тем, Комиссией отмечено, что отсутствие законодательно закрепленной нормы, устанавливающей срок возвращения денежных средств, перечисленных в качестве задатков для участия в аукционах по продаже арестованного имущества, равно как и отсутствие этой информации в извещении и аукционной документации, не наделяет организатора торгов правом по их незаконному удержанию.

Довод Заявителя об уклонении ИП К. от заключения с гр. «...» договора купли-продажи имущества - Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6Е1928. Инв. № 39, г.в. 1986, признан Комиссией обоснованным по следующим основаниям.

Согласно **п. 6 ст. 448** Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом, лицо, выигравшее торги, и организатор торгов подписывают в день проведения аукциона или конкурса протокол о результатах торгов, который имеет силу договора.

**Пункт 11 статьи 89** ФЗ "Об исполнительном производстве" устанавливает, что не допускается заключение договора по результатам торгов ранее, чем через десять дней со дня подписания протокола, на основании которого осуществляется заключение договора, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети "Интернет", не ранее чем через десять дней со дня такого размещения.

Согласно пункту 13 Аукционной документации открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24, Договор купли-продажи заключается через 10 рабочих дней после проведения торгов, а в случае, если предусмотрено размещение указанного протокола на сайте в сети «Интернет», не ранее, чем через 10 дней, со дня такого размещения, что не противоречит **п. 11 ст. 89** ФЗ "Об исполнительном производстве".

Протокол № 41 открытого аукциона № 24, в котором победителем по лоту № 45 был признан гр. «...» был подписан сторонами 03.03.2021 г., на следующий день после проведения торгов.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru), результат торгов по лоту № 45 изменен 03.03.2021 в 17 часов 34 минуты, победителем признан гр. «...».

По смыслу раздела 2 проекта договора купли-продажи (приложение к аукционной документации), на момент заключения договора стоимость имущества должна быть оплачена в полном объеме в течение 5 (пяти) дней со дня подведения торгов по продаже арестованного имущества, путем перечисления денежных средств на счет МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях.

Гр. «...» 04.03.2021 была произведена безналичная оплата оставшейся суммы за выигранный лот № 45 в размере 71 454,00 руб. на расчетный счет МТУ Росимущества, что подтверждается чеком по операции № 2180398 Сбербанк онлайн.

Резюмируя изложенное, денежные средства в размере 29 546,00 руб. были переведены гр. «...» в качестве задатка 16.02.2021 г. на расчетный счет ИП К. указанный в извещении,

оставшаяся сумма в размере 71 454,00 руб. была перечислена 04.03.2021 на расчетный МТУ Росимущества, указанный в проекте договора купли-продажи.

Таким образом, гр. «...» условия по перечислению задатка и оплате всей стоимости имущества выполнены в порядке и сроки, установленные аукционной документацией открытого аукциона по реализации арестованного имущества № 24.

Однако по состоянию на 24.05.2021 г., договор купли-продажи Экскаватора № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6E1928. Инв. № 39, г.в. 1986 с гр. «...» не заключен, имущество в его владение не передано.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с Письмом ФАС России от 23.04.2014г. №АЦ/16109/14 «О направлении разъяснений по принятию решений антимонопольным органом по результатам рассмотрения жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов и порядка заключения договоров, в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае, если при рассмотрении жалобы антимонопольным органом часть доводов, изложенных в жалобе, подтвердилась, а часть не подтвердилась, то такую жалобу необходимо признавать обоснованной.

На основании изложенного, Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» принято решение о признании жалобы гр. «...» обоснованной, организатору торгов – ИП К. выдано предписание.

Таким образом, в действиях организатора торгов – ИП К. установлено нарушение требований действующего законодательства Российской Федерации в части не осуществления процедуры по подписанию с «...» (победителем по лоту № 45 аукциона по продаже арестованного имущества № 24) договора купли-продажи имущества - Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6E1928. Инв. № 39, г.в. 1986.

Ответственность за данное правонарушение предусмотрена частью 8 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение сроков заключения договоров по результатам проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества или в случае, если торги признаны несостоявшимися, либо уклонение организатора торгов, продавца государственного или муниципального имущества, организатора продажи государственного или муниципального имущества от заключения такого договора, за исключением случаев, предусмотренных [статьей 7.32](#) настоящего Кодекса, -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Исходя из положений статьи 2.4 КоАП РФ и примечания к ней, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, совершившие административные правонарушения, несут административную ответственность как должностные лица, если настоящим Кодексом не установлено иное

Как установлено антимонопольным органом, на основании п. 1.1. договора № 1-АИ-ВЛ от 05.02.2020 МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях поручило ИП К. принять на торги арестованное имущество и осуществить иные необходимые действия по реализации имущества, в том числе: Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6Е1928. Инв. № 39, г.в. 1986 (лот № 45 открытого аукциона по продаже арестованного имущества № 24).

Таким образом, К., выступая организатором торгов по продаже арестованного имущества № 24 по лоту № 45, осуществлял свою деятельность в качестве индивидуального предпринимателя (ОГРНИП «...», дата внесения в ЕГРНИП записи «...»).

При изложенных обстоятельствах, в действиях организатора торгов – индивидуального предпринимателя К. «...» по не осуществлению процедуры подписания с «...» - победителем по лоту № 45 аукциона по продаже арестованного имущества № 24 договора купли продажи имущества - Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6Е1928. Инв. № 39, г.в. 1986, содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Место совершения административного правонарушения - место нахождения (регистрации) организатора торгов - индивидуального предпринимателя К. «...».

Время совершения административного правонарушения – период совершения организатором торгов - индивидуальным предпринимателем К. действий, по не осуществлению процедуры подписания с «...» договора купли продажи имущества - Экскаватор № 009192 (ВБ 45-39 ВЛ). ЭО-2621В ТП Б, кузов 8970, двигатель 6Е1928. Инв. № 39, г.в. 1986 (период исчисляется со дня, следующего за днем исполнения обязательств согласно разделу 13 аукционной документации).

Объектом правонарушения являются правоотношения в сфере проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Объективная сторона данного правонарушения выражается в нарушении процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

Субъект правонарушения - организатор торгов индивидуальный предприниматель К. (паспорт «...», дата рождения «...», место рождения «...») зарегистрированный по адресу «...» (ОГРНИП «...», дата внесения в ЕГРНИП записи «...»).

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме неосторожности.

Объективных обстоятельств, делавших невозможным выполнение организатором торгов - индивидуальным предпринимателем К. (паспорт «...», дата рождения «...», место рождения «...») зарегистрированным по адресу «...» (ОГРНИП «...», дата внесения в ЕГРНИП записи «...») процедуры и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов и недопущения совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ, не усматривается.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Согласно пункту 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Оснований для признания указанного правонарушения малозначительным должностное лицо Владимирского УФАС России не находит.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания учтены фактические обстоятельства совершения административного правонарушения, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

Согласно п. 3 ст. 3.4 КоАП РФ в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](#) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено некоммерческой организации, а также являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицу, осуществляющему предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу, а также их работникам на предупреждение в соответствии со [статьей 4.1.1](#) настоящего Кодекса.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-784/2021 выявлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ, а именно факт принадлежности индивидуального предпринимателя К. к числу субъектов среднего предпринимательства согласно выписке из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Определяя степень ответственности индивидуального предпринимателя К., с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствия отягчающих обстоятельств, руководствуясь ст. 4.1.1 КоАП РФ, считаю возможным заменить административное наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Постановление по делу составлено в отсутствие организатора торгов - индивидуального предпринимателя К. (его представителя), надлежащим образом извещен.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 2.4, 3.4, ч. 8 статьи 7.32.4, статьями 4.5, 29.5, 29.6, а также статьей 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛА:

признать организатора торгов - индивидуального предпринимателя К. (паспорт «...», дата рождения «...», место рождения «...») зарегистрированного по адресу «...» (ОГРНИП «...», дата внесения в ЕГРНИП записи «...») виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.4 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **предупреждения**.

Постановление по делу об административном правонарушении в соответствии со [статьями 30.1, 30.2, 30.3](#) КоАП РФ может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течении 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Врио руководителя управления

«...»