

**В Федеральную антимонопольную службу России**  
125993, г. Москва, Садовая-Кудринская, 11, Д-242, ГСП-3

**Заказчику:**

**РТУ МИРЭА**

Место нахождения: 19454, город Москва, город Москва,  
Проспект Вернадского, дом 78

Почтовый адрес: 119454, г. Москва, пр-кт Вернадского,  
д. 78

Телефон: 84992156565, факс 74954349287

Адрес электронной почты: [tenderkom@mirea.ru](mailto:tenderkom@mirea.ru)

Ответственное должностное лицо: Маврин А.В.

**От участника закупки:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«КОМПТЕХ»

Место нахождения: РФ, 125635, город Москва, улица  
Ангарская, дом 6, этаж 1, помещение III, комната 4,  
офис 38

Почтовый адрес: РФ, 125635, город Москва, улица  
Ангарская, дом 6, этаж 1, помещение III, комната 4,  
офис 38

Телефон: +79158907413, факс -

Адрес электронной почты: [comptechmos@gmail.com](mailto:comptechmos@gmail.com),  
[mihail.xor@gmail.com](mailto:mihail.xor@gmail.com)

Ответственное должностное лицо: Табачков Владимир  
Анатольевич

**Сведения об обжалуемой закупке:**

Реестровый № 32009161659

Аукцион в электронной форме на [roseltorg.ru](http://roseltorg.ru).

**«07» июня 2020**

**№ 1**

**Жалоба**

**на действия заказчика**

На основании Главы 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о контрактной системе) просим Вас рассмотреть жалобу на действия заказчика, нарушающие права и законные интересы Нас как участника закупки, выразившиеся в не допуске нашей заявки.

В единой информационной системе [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (далее также «официальный сайт») размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на поставку серверов (далее – Аукцион).

Дата окончания срока подачи заявок по Аукциону: 04 июня.2020.

**Доводы:**

Согласно протоколу рассмотрения заявок №72781 от 05.06.2020 нашей заявке № 408185 вынесен отказ в допуске к участию в электронном аукционе № 32009161659 по следующим причинам дословно:

1. В параметре «частота системной шины» единицы измерения, предложенные участником закупки не соответствуют единицам измерения в техническом задании участника.
2. Несоответствие объема требуемых дисков в составе сервера.

Мы считаем данные замечания технически неверными и необоснованными по следующим причинам:

1. Согласно требований заказчика – «Частота системной шины - не менее 100 МГц». В первой части нашей заявки указан параметр «Частота системной шины - 9,6 GT/s». По причине того, что используемый нами процессор, подходящий под параметры технического задания заказчика, относится к семейству IntelXeonScalableProcessors 4000 серии, в нем применяется как системная - шина UPI. Согласно официальному описанию от Intel(<https://www.intel.com/content/dam/www/public/us/en/documents/product-briefs/xeon-scalable-platform-brief.pdf>) данные процессоры в качестве системной шины используют соединение UPI, что является усовершенствованной версией шины IntelQPI (QuickPathInterconnect). Согласно текста статьи [https://ru.wikipedia.org/wiki/QuickPath\\_Interconnect](https://ru.wikipedia.org/wiki/QuickPath_Interconnect) «Шина QuickPath была создана для замены применявшейся ранее шины FrontSideBus, которая осуществляла связь между центральным процессором и северным мостом материнской платы.». То есть шина QPI, как и ее усовершенствованная версия UPI являются системными шинами, при этом скорость шины UPI, как и QPI, измеряется исключительно в GT/s. По этой причине нами было принято решение не дезинформировать заказчика касательно технологических параметров нашей продукции, ввиду того что техническое задание описано весьма лаконично и данные процессоры, если применить к ним понятие устаревшей системной шины, работают на частотах гораздо более больших чем 100 МГц, следовательно, соответствуют требованиям технического задания.

2. Согласно требований заказчика «Наличие SSD в поставляемой конфигурации: не менее 6шт по 400Gb». В первой части нашей заявки указано – «SSD в наличии в поставляемой конфигурации – 6 шт. по 480Gb», что является качественно более лучшим предложением по параметру объема, чем требуемое заказчиком, и следовательно, подходят под требования технического задания.

На основании изложенного

#### **ПРОСИМ:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать отказ к допуску нашей заявки № 408185 недействительным и незаконным.
4. Выдать обязательное предписание об устранении нарушений.

#### **Приложения:**

1. Копия документа о полномочиях директора, на 1 л. в 1 экз.
2. Документация об аукционе, на 40 л. в 1 экз.

Генеральный директор ООО «КОМПТЕХ»

Табачков В.А.

