



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

ОАО «РЖД»

*

ООО «ЭКОСТАЙЛ»

*

ООО «РТС-тендер»

*

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-164/2022

г. Екатеринбург

31.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «РЖД», — *

— заявителя в лице ООО «ЭКОСТАЙЛ», — *

рассмотрев жалобу ООО «ЭКОСТАЙЛ» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме (по Положению ОАО «РЖД») на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги (извещение № 32110504423) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭКОСТАЙЛ» (вх. № 01-1326 от 24.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого конкурса в электронной форме (по Положению ОАО «РЖД») на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги (извещение № 32110504423), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что закупочная комиссия неправомерно отклонила всех участников настоящей закупки (включая заявителя) ввиду того обстоятельства, что срок действия заявок участников конкурса к моменту их рассмотрения истек.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28.06.2018 г. (протокол № 26) и размещенного в Единой информационной системе в версии № 31 от 02.07.2021 г.

27.07.2021 года в Единой информационной системе размещено извещение № 32110504423 и конкурсная документация на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги.

Начальная (максимальная) цена договора 59 357 808,00 руб.

07.10.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме, поступивших для участия в открытом конкурсе в электронной форме № 456/ОКЭ-ЦДПО/21 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию экологически чистых туалетных комплексов (ЭЧТК) пассажирских вагонов в пути следования поездов на транзитной железнодорожной станции Исток Свердловской железной дороги № 456/ОКЭ-ЦДПО/21/1 от 07.10.2021г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно п.5 ч.14 ст.3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

результаты рассмотрения заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке, извещением об осуществлении закупки на последнем этапе проведения закупки предусмотрены рассмотрение таких заявок, окончательных предложений и возможность их отклонения) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, окончательных предложений, которые отклонены;

б) оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке, каждого окончательного предложения с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствуют такие заявка, окончательное предложение.

Иной участник оспариваемой закупки (ООО «Группа компаний «Солнечный город» с идентификационным номером б) не согласившись с решением закупочной комиссии об отказе его заявке в допуске до участия в торгах, обратился в Свердловское УФАС России с жалобой (вх. № 01-29870 от 08.11.2021 г.).

По результатам рассмотрения указанной жалобы Комиссией Свердловского УФАС России было вынесено решение № 066/01/18.1-3928/2021 от 25.11.2021г. о признании жалобы общества обоснованной; выдано предписание об исполнении данного решения в срок до 22 декабря 2021 года путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки № 32110504423, и повторного рассмотрения поступивших заявок в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

22.12.2021г. опубликовано уведомление об отмене протокола рассмотрения и оценки конкурсных заявок от 07.10.2021г. № 456/ОКЭ-ЦДПО/21/1 и протокола заседания конкурсной комиссии от 08.10.2021г. № 456/ОКЭЦДПО/21/2.

13.01.2022г. конкурсной комиссией была проведена повторная процедура рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме, по итогам которой составлен Протокол № 456/ОКЭ-ЦДПО/21/1 от 13.01.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный в единой информационной системе в сфере закупок 14.01.2022г.

В соответствии с Протоколом № 456/ОКЭ-ЦДПО/21/1 от 13.01.2022г. всем семи поступившим заявкам на участие в торгах было отказано в допуске до участия в конкурсе по следующим причинам:

«- участнику № 1 на основании пункта 3.6.4.4 конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.12.1 конкурсной документации. Срок действия заявки участника истек к моменту рассмотрения заявки;

- участнику № 2 на основании пункта 3.6.4.4 конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.12.1 конкурсной документации. Срок действия заявки участника истек к моменту рассмотрения заявки;

- участнику № 3 на основании пункта 3.6.4.4 конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.12.1 конкурсной документации. Срок действия заявки участника истек к моменту рассмотрения заявки;

- участнику № 4 на основании пункта 3.6.4.4 конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.12.1 конкурсной документации. Срок действия заявки участника истек к моменту рассмотрения заявки;

- участнику № 5 на основании пункта 3.6.4.4 конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.12.1 конкурсной 3 документации. Срок действия заявки участника истек к моменту рассмотрения заявки;

- участнику № 6 на основании пункта 3.6.4.4 конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.12.1 конкурсной документации. Срок действия заявки участника истек к моменту рассмотрения заявки;

- участнику № 7 на основании пункта 3.6.4.4 конкурсной документации в связи с несоответствием заявки требованию пункта 3.12.1 конкурсной документации. Срок действия заявки участника истек к моменту рассмотрения заявки.

Всего отклонено 7 (семь) заявок».

ООО «ЭКОСТАЙЛ» не согласно с решением конкурсной комиссии об отказе в допуске до участия в конкурсе их заявке, поскольку заказчиком не была реализована норма Положения о закупках, содержащая правомочие заказчика предложить участникам закупки продлить срок действия и обеспечения заявок (ввиду того, что участники после окончания срока подачи заявок не могут самостоятельно вносить изменения в конкурсную заявку).

Представители заказчика в своих письменных пояснениях указали, что согласно п. 3.12.1 конкурсной документации конкурсная заявка должна действовать не менее 120 (ста двадцати) дней с даты окончания срока подачи заявок. В соответствии с извещением об осуществлении конкурса № 456/ОКЭ-ЦДПО/21 дата окончания срока подачи заявок 12 августа 2021 г. В связи с чем, заявки участников действовали с 12 августа 2021 г. по 09 декабря 2021г.

Заслушав доводы сторон, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

В силу п. п. 2, 16 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с п. 275 Положения о закупках конкурсная документация должна содержать сведения, предусмотренные разделом 28 настоящего Положения.

Согласно пп. пп. 2, 16 п. 243 раздела 28 Положения о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

- 2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;
- 16) иные сведения, определенные настоящим Положением.

Конкурсная документация также **может** содержать:

3) информацию о праве участника закупки запросить разъяснение конкурсной документации, изменить или отозвать конкурсную заявку до окончания срока подачи конкурсных заявок;

4) срок действия конкурсных заявок;

5) требования о внесении обеспечения конкурсной заявки и сведения о размере, порядке и сроках его внесения (при необходимости) (пп. пп. 3-5 п. 275 Положения о закупках).

Следовательно, в силу норм Положения о закупках заказчик может не устанавливать в тексте закупочной документации сведения о сроке действия конкурсных заявок.

При этом, комиссия рассматривает конкурсные заявки участников на предмет их соответствия требованиям конкурсной документации, а также оценивает и сопоставляет конкурсные заявки в соответствии с порядком и критериями, установленными конкурсной документацией (п. 288 Положения о закупках).

В соответствии с п. 253 Положения о закупках заявки на участие в закупке действуют в течение срока, установленного документацией о конкурентной закупке. До истечения этого срока заказчик вправе предложить участникам продлить срок действия и обеспечения заявок. Участники вправе отклонить такое предложение заказчика, не утрачивая права на обеспечение заявок. В случае отказа участника закупки от продления срока действия заявки ему возвращается обеспечение заявки в порядке, установленном настоящим Положением, а заявка отклоняется от участия в закупке.

Участник вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок с учетом требований настоящего Положения. В этом случае участник не утрачивает право на предоставленное обеспечение заявки, если иное не предусмотрено документацией о конкурентной закупке. Изменение заявки или уведомление о ее отзыве является действительным, если изменение осуществлено или уведомление получено заказчиком до истечения срока подачи заявок. В случае изменения заявки, датой подачи заявки на участие в конкурентной закупке считается дата подачи последних изменений (п. 256 Положения о закупках).

На основании п. 3.6.8 закупочной документации до истечения срока действия конкурсной заявки участнику может быть предложено продлить срок действия конкурсных заявок и обеспечения конкурсной заявки. Участники вправе отклонить такое предложение, не утрачивая права на обеспечение конкурсной заявки (если в извещении и конкурсной документации содержится требование о предоставлении обеспечения заявки). В случае отказа участника от продления срока действия заявки ему возвращаются денежные средства, перечисленные в качестве обеспечения заявки (в случае предоставления обеспечения заявки в форме внесения денежных средств), а конкурсная заявка такого участника отклоняется от участия в конкурсе.

Комиссией не установлено, что положения документации об открытом конкурсе в электронной форме содержат данных, касающихся срока действия конкурсных заявок. При этом, установлено наличие указания на срок действия банковской гарантии (п. 3.14.7 документации об открытом конкурсе).

В силу п. 3.12.1 конкурсной документации конкурсная заявка должна содержать всю требуемую в конкурсной документации информацию и документы., должна быть оформлена в соответствии с требованиями конкурсной документации и действовать не менее 120 (ста двадцати) дней с даты окончания срока подачи заявок.

Никакие изменения не могут быть внесены в конкурсную заявку после окончания срока подачи конкурсных заявок. В случае нарушения данного условия, заказчик вправе удержать обеспечение заявки (п. 3.13.2 закупочной документации).

Комиссией установлено, что п. 3.3.1 конкурсной документации предусмотрена обязанность предоставления заявки участников по форме, содержащейся в приложении № 1.1 к конкурсной документации.

Согласно приложению № 1.1 к конкурсной документации заявка участников, в случае её подачи по установленной заказчиком форме, содержит следующее положение:

«В случае признания участника победителем (в случае принятия решения о заключении договора с участником) участник обязуется:

1. Придерживаться положений заявки в течение 120 (ста двадцати) календарных дней (участник вправе указать более длительный срок действия заявки) с даты, установленной как день окончания срока подачи заявок. Заявка будет оставаться для нас обязательной до истечения указанного периода <...>».

Таким образом, установленная заказчиком форма заявки не предусматривает указания срока действия конкурсной заявки участника, при этом, она содержит требования о необходимости указания того, что в случае признания участника победителем он обязуется придерживаться положений поданной им заявки в течение 120 календарных дней с даты, установленной как день окончания срока подачи заявок.

Исходя из предоставленной на заседание Комиссии представителями заказчика информации, следует, что обществом «ЭКОСТАЙЛ» заявка была подана по форме, установленной приложением № 1.1 к конкурсной документации, т.е. содержит в себе аналогичные положения, установленные приложением № 1.1 к конкурсной документации.

При этом, как установлено Комиссией Свердловского УФАС России, информации о том, что срок действия конкурсной заявки ООО «ЭКОСТАЙЛ» составляет 120 дней с момента ее подачи на участие в открытом конкурсе в электронной форме в заявке участника не содержится.

Таким образом, из буквального толкования содержащихся в документации и в составе заявки общества положений следует, что участником указывается не срок действия его заявки (с момента подачи такой заявки), а срок, в течение которого данный участник (**в случае его победы в торгах**) будет обязан следовать положениям заявки. На момент, когда единая комиссия рассматривает поступившие заявки, она не может руководствоваться указанным пунктом конкурсной заявки, поскольку данное положение начинает действовать только с момента признания данного участника победителем.

Также Комиссией установлено, что иных сведений, позволяющих заказчику, его комиссии утверждать, что участниками закупки в составе своих заявок прямо был указан срок их действия, не содержится (заявка подана по форме, которая, в свою очередь, не содержит указания на срок действия такой конкурсной заявки). Также не указывает на 120-дневный срок действия поданных заявок и пункт 3.12.1 конкурсной документации, поскольку он содержит указание лишь на нижнее, минимальное значение периода действия конкурсной заявки (*не менее 120 дней с даты окончания срока подачи заявок*), но не содержит верхние, предельное значение, что в свою очередь может указывать на больший срок действия поданных конкурсных заявок (более 120 дней).

Следовательно, конкурсная комиссия ОАО «РЖД» в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках признала заявку ООО «ЭКОСТАЙЛ» не соответствующей требованиям конкурсной документации по основанию (не соответствие заявки документации ввиду окончания срока действия заявки участника на момент рассмотрения заявок закупочной комиссией), которое не подтверждается сведениями, проставленными в поданной заявке участника на участие в открытом конкурсе в электронной форме.

В данных действиях закупочной комиссии содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Относительно заявленного в ходе рассмотрения жалобы довода представителя заказчика, касающегося того обстоятельства, что у заявки ООО «ЭКОСТАЙЛ» истек срок действия банковской гарантии Комиссия отмечает, что Протокол № 456/ОКЭ-ЦДПО/21/1 от 13.01.2022г. не содержит в себе в качестве причины для отклонения заявки ООО «ЭКОСТАЙЛ» указание на данное основание в соответствии с пп. «б» п.5 ч.14 ст.3.2 Закона о закупках.

При этом, согласно ч. 13 ст. 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Соответствие или не соответствие заявки участника ООО «ЭКОСТАЙЛ» требованиям конкурсной документации по основаниям, не указанным в протоколе № 456/ОКЭ-ЦДПО/21/1 от 13.01.2022г., не является предметом обжалования в рамках рассматриваемой Комиссией Свердловского УФАС России жалобы участника.

При изложенных обстоятельствах, вышеуказанный довод представителей ОАО «РЖД» не может быть рассмотрен по существу.

На основании всего вышеизложенного, жалоба ООО «ЭКОСТАЙЛ» была признана Комиссией Свердловского УФАС России обоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЭКОСТАЙЛ» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ОАО «РЖД» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, принимавших решение об отклонении поданных на участие в закупке № 32110504423 заявок, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-202/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

31.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 066/01/18.1-202/2022 от 31.01.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии **в срок до 21 февраля 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-202/2022 от 31.01.2022г. путем отмены итогового протокола и протокола рассмотрения и оценки конкурсных заявок (извещение № 32110504423), пересмотра поступивших заявок и завершения процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД» в срок до 22 февраля 2022 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*