



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 066/01/18.1-1590/2024**

**г. Екатеринбург**

**16.05.2024 г.**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*,  
\*,  
\*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице МАОУ СОШ № 21 — \*,

— заявителя в лице ИП Тураева Джаьфара Курбонмамадовича – \*,

рассмотрев жалобу ИП Тураева Джаьфара Курбонмамадовича (вх. 9675-ЭП/24 от 07.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 21 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на ремонт кровли и перекрытия 2-го этажа филиала МАОУ СОШ №21 - детского сада №43 "Красная шапочка" (извещение № 32413487719), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Тураева Джаьфара Курбонмамадовича (вх. 9675-ЭП/24 от 07.05.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МАОУ СОШ № 21 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на ремонт кровли и перекрытия 2-го этажа филиала МАОУ СОШ №21 - детского сада №43 "Красная шапочка" (извещение № 32413487719), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком был направлен проект договора, содержащий в себе пункт о цене договора с формулировкой «в том числе налог на добавленную стоимость (далее - НДС) по налоговой ставке 20 (двадцать) процентов 199 887 рублей 81копейка», в то время как заявитель применяет упрощенную систему налогообложения.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг МАОУ СОШ № 21 (далее по тексту – Положение о закупках) утвержденного Наблюдательным советом (Протокол от «20» марта 2023 г. №6) и размещенного в единой информационной системе 24.03.2023 г. в редакции № 2.

08.02.2024 г. заказчиком в Единой информационной системе и на сайте оператора электронной площадки размещено извещение № 32413487719 и закупочная документация на ремонт кровли и перекрытия 2-го этажа филиала МАОУ СОШ №21 - детского сада №43 "Красная шапочка".

Начальная (максимальная) цена договора 1 205 353,62 руб.

24.04.2024 г. заказчиком проведена процедура подведения итогов аукциона, по результатам которой был составлен Итоговый протокол №32413487719-04 от 24.04.2024 г. и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен на официальном сайте оператора электронной площадки 24.04.2024 г.

Согласно указанному протоколу, участник закупки с порядковым номером заявки 3 (ИП Тураев Джаьфар Курбонмамадович) признан победителем электронного аукциона.

На основании ч. 15 ст. 3.2 Закона о закупках, договор по результатам конкурентной закупки заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола, составленного по результатам конкурентной закупки. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения антимонопольного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению конкурентной закупки, оператора электронной площадки.

Согласно п. 35 Положения о закупках, договор по результатам конкурентной закупки должен быть заключен не ранее чем через десять и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом N 223-ФЗ, протокола, составленного по итогам конкурентной закупки. В случае необходимости одобрения органом управления заказчика в соответствии с законодательством Российской Федерации заключения договора или в случае обжалования в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере закупок, действий (бездействия) заказчика, комиссии, оператора электронной площадки договор должен быть заключен не позднее чем через пять дней с даты указанного одобрения или с даты вынесения решения указанного органа по результатам обжалования действий (бездействия) заказчика, комиссии, оператора электронной площадки.

Договор по результатам конкурентной закупки заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор, с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки и должен быть подписан электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени соответственно участника такой закупки, заказчика.

Заказчик направил победителю закупочной процедуры проект договора 24.04.2024 г., содержащий условия, предусмотренные извещением и закупочной документацией.

Таким образом, заказчик при направлении проекта договора руководствуется содержанием размещенной в извещении документации и содержанием заявки победителя закупочной процедуры, вследствие чего у заказчика отсутствует право изменять положения проекта договора.

Следовательно, довод жалобы не находит своего подтверждения.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ИП Тураева Джаьфара Курбонмамадовича признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице MAOY COШ № 21 нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице MAOY COШ № 21, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*