



ООО «КОРОНА ПЛЮС»
ИНН 3662988525 ОГРН 1153668040900
397908, Воронежская обл., Лискинский р-н, г. Лиски,
ул. Заготзерно, д. 1, оф. 2

Исх. №28 от 11.02.2021 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

Заказчик:

Заказчик – ОАО «РЖД».

Закупка осуществляется для нужд Главного
вычислительного центра – филиала ОАО «РЖД».
Место нахождения заказчика: 107174, г. Москва, ул.
Новорязанская, д. 12.
Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва,
ул.Земляной вал, д.9.

Организатор закупки:

Заказчик – ОАО «РЖД».

Закупка осуществляется для нужд Главного
вычислительного центра – филиала ОАО «РЖД».
Место нахождения заказчика: 107174, г. Москва, ул.
Новорязанская, д. 12.
Почтовый адрес заказчика: 105064, г.Москва,
ул.Земляной вал, д.9.
Контактные данные:
Контактное лицо: ведущий специалист по закупкам

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «КОРОНА

ПЛЮС» (ООО «КОРОНА ПЛЮС»)
ОГРН 1153668040900
ИНН 3662988525
397908, Воронежская обл., Лискинский р-н, г. Лиски, ул.
Заготзерно, д. 1, оф. 2
Почтовый адрес: 397908, Воронежская обл., Лискинский
р-н, г. Лиски, ул. Заготзерно, д. 1, оф. 2

Обжалуемая закупка:

Открытый конкурс в электронной форме № 3/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договоров выполнения работ по техническому обслуживанию и восстановлению работоспособности систем пожарной автоматики

Извещение и документация о проведении аукциона были размещены:

в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте <http://zakupki.gov.ru/>, на сайте <http://www.rzd.ru> (Раздел «Тендеры»), а также на сайте <https://223.rts-tender.ru/> «27» января 2021 г.
(Закупка № 32109931335)

ЖАЛОБА

на действия заказчика (организатора) при закупке товаров, работ, услуг

В конкурсной документации открытого конкурса в электронной форме № 3/ОКЭ-ГВЦ/21 на право заключения договоров выполнения работ по техническому обслуживанию и восстановлению работоспособности систем пожарной автоматики, установлен следующий критерий оценки заявок участников:

№ критерия	Наименование критерия/подкритерия	Значимость критерия	Порядок оценки по критерию
3.	Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами	Сумма баллов, присвоенных заявке участника по всем вышеуказанным критериям, снижается на 5 баллов	Сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами. При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих

			обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.
--	--	--	--

Уменьшение баллов при оценке при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами, является неправомерным.

Считаем, что данный критерий является дискриминационным, потому как не позволяет дифференцировать нарушения, непосредственно связанные с нарушением обязательств, и иные нарушения. Кроме того, данный критерий не позволяет дифференцировать нарушения с точки зрения их опасности.

Установлением данного критерия, Заказчиком нарушаются принципы равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, закрепленных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Решение по делу № 077/07/00-20389/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров 30.11.2020 г. Москва вынесенное комиссией Московского УФАС, подтверждает наши доводы.

При этом следует отметить, что имеется сложившаяся судебная практика относительно необходимости соблюдения заказчиками баланса частных и публичных интересов (на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П) и стабильности публичных правоотношений, и недопустимости противоречия установления заказчиками требований закупочной документации принципу равенства участников гражданских правоотношений (ч. 1 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации), презумпции добросовестности участников таких правоотношений (ч. 5 ст. 10 ГК РФ), а также законодательно установленному запрету на злоупотребление правом (ч.1 ст. 10 ГК РФ), что отражено и следует из судебных актов по делам, рассмотренным в Московском регионе, например, №№ А40-42683/18, А40-57030/2018, А40-111259/18.

Руководствуясь частью 1 статьи 18.1, частью 2 статьи 18.1, частью 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОСИМ:

1. Исключить критерий №3 из конкурсной документации.
2. Вернуть процедуру торгов на стадию подачи заявок, для предоставления участникам возможности подачи заявок.
3. О дате и времени рассмотрения жалобы просим сообщить на e-mail: coronaplyus@yandex.ru.