



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

ОАО «МРСК Урала»

\*

Общество с ограниченной ответственностью  
«Мировой инструмент»  
(ООО «Мировой инструмент»)

\*

АО «ЕЭТП»

\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-3991/2021

г. Екатеринбург

22.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», — \*

— слушателя \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Мировой инструмент», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Мировой инструмент» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку запчастей для общепромышленного оборудования и инструмента (извещение № 32110706750) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Мировой инструмент» (вх. № 01-30456 от 11.11.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку запчастей для общепромышленного оборудования и инструмента (извещение № 32110706750), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что его заявка неправомерно была отклонена закупочной комиссией как несоответствующая требованиям документации.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации,

осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее — Положение о закупках), утвержденное решением Совета директоров ПАО «Россети» в редакции протокола от 25.06.2021г. № 462 (введенное в действие решением Совета директоров ОАО «МРСК Урала» протоколом от 28.07.2020г. № 364) и размещенное в Единой информационной системе в версии № 36 29.06.2021г.

07.10.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110706750 и закупочная документация на поставку запчастей для общепромышленного оборудования и инструмента.

09.11.2021г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов запроса предложений в электронной форме № 32110706750, по итогам которой составлен Протокол заседания закупочной комиссии по подведению итогов от 09.11.2021г. № ЗПэфМСП/19552/3, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 09.11.2021г.

В соответствии с Протоколом от 09.11.2021г. № ЗПэфМСП/19552/3 заявка подателя жалобы с идентификационным номером № 719406 была отклонена на основании п. 8.1.6.12 Единого стандарта закупок ПАО «Россети», утвержденного Советом директоров ОАО «МРСК Урала» ввиду несоответствия требованиям Документации: — п. 5.2.3. (б), п. 3.1.5 раздел I Документации – разночтения в информации предоставленной Участником в оферте и информации, размещенной на ЭТП.

Общество «Мировой инструмент», не согласившись с указанным отклонением, в своей жалобе поясняет, что подпункты, на которые ссылается закупочная комиссия, как на основание отклонения заявки, отсутствуют в документации. Ценовое предложение подателя жалобы на котировочной доске без НДС и Цена заявки, предоставленной в электронный сейф без НДС совпадали и составили 475 338, 85 руб., разночтений в цене без НДС не имелось.

Возражая относительно доводов заявителя, представители заказчика пояснили следующее.

В соответствии с письмом о подаче оферты ООО «Мировой инструмент» от 14.10.2021г. № 34 итоговая стоимость заявки с НДС составила 504 000 руб. Вместе с тем, на официальном сайте электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» ценовое предложение заявителя было определено в размере 500 400 руб. с НДС. Указанное разночтение и явилось основанием для отклонения заявки общества ООО «Мировой инструмент».

Относительно отсутствия в документации подпунктов, на которые ссылается комиссия в своем протоколе, представители заказчика пояснили, что при работе с документацией необходимо было использовать пакет офисных приложений Microsoft Office версии не ниже Microsoft Office 2016 для корректного отображения всех сведений, о чем было дано указание в соответствующей графе извещения № 32110706750.

Заслушав доводы представителей заказчика, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно пп. 8.1.10.1 Положения о закупках проведение запроса предложений осуществляется в порядке, установленном п. 8.1.1. - п.8.1.7 настоящего Стандарта с учетом требований, установленных п. 8.1.10 настоящего Стандарта.

В соответствии с пп. 8.1.4.1 Положения о закупках заявки принимаются до срока окончания (даты и времени окончания) подачи заявок, установленного извещением о закупке и (или) документацией о закупке. **Заявки подаются по форме и в порядке, установленными извещением о закупке и (или) документацией о закупке.** Участник вправе изменить или отозвать свою заявку до истечения срока подачи заявок. Заявка на участие в закупке считается измененной или отозванной, если изменение осуществлено или уведомление об отзыве заявки получено Заказчиком до истечения срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно пп. 8.1.6.8 Положения о закупках в целях принятия решения о соответствии заявок участников закупки требованиям документации о закупке Закупочной комиссией осуществляется:

- а) проверка заявок на соблюдение требований документации о закупке к оформлению заявок; при этом заявки рассматриваются как отвечающие требованиям документации, даже, если в них имеются несущественные несоответствия по форме, или грамматические ошибки;
- б) проверка участника закупки на соответствие требованиям документации о закупке;
- в) проверка предлагаемой продукции на соответствие требованиям документации о закупке;
- г) проверка наличия сведений об участнике закупки в реестрах недобросовестных поставщиков, предусмотренных действующим законодательством (п. 8.1.6.5 (б)), если требование об отсутствии участника закупки в таких реестрах было предусмотрено в документации о закупке;
- д) получение заключения службы экономической безопасности Заказчика, в случае установления соответствующих требований и порядка оценки соответствия заявок таким требованиям;
- е) отклонение заявок, которые, по мнению членов Закупочной комиссии, не соответствуют требованиям документации о закупке. При этом отсутствие в заявке указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки, и такая заявка рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров.

Рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке (пп. 8.1.6.3 Положения о закупках).

Подпунктом 8.1.6.12 Положения о закупках установлено, что закупочная комиссия отклоняет участника закупки от участия, а Заказчик отказывается от заключения договора с победителем (единственным участником закупки, с которым планируется заключить договора) в любой момент до заключения договора, если Заказчик или Закупочная комиссия обнаружит, что участник закупки не соответствует требованиям, установленным в документации о закупке или предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия указанным требованиям.

В соответствии с п. 3 Приложения № 2 к Части II Информационной карты закупки в целях подтверждения соответствия установленным требованиям, участник закупки должен включить в состав предложения о цене договора заявки следующие сведения и документы:

- а) Форма 2 по установленной в настоящей Документации форме (раздел III Документации);
- б) Документы, указанные в Приложении №3 к части II «Информационная карта закупки».

Согласно п. 2.2.1 Приложения № 3 к Части II Информационной карты закупки в составе ценового предложения участник должен предоставить приложение №3.2 к части II «Информационная карта закупки», заполненное строго по форме заказчика, с обязательным заполнением столбцов, помеченных «\*», сроков поставки, гарантийных сроков, соответствие технической части. Отсутствие указания стоимости единицы продукции, либо указание нулевой стоимости единицы продукции (столбец «цена ед. изм.,руб. без НДС (20%)»\*, столбец «общая сумма в руб. без НДС (20%)»\* приложения №3.2 к части II «Информационная карта закупки») является основанием для отклонения заявки участника. Не допускается изменять содержание, порядок строк и столбцов в таблице. Информация, указанная в столбцах 4\*, 5\*, 6\*, 7\*, 8\*, 9\*, о сроках поставки, гарантийных сроках, соответствие технической части, предоставленная в составе технического предложения участника (приложение №3.1 к части II «Информационная карта закупки»), изменению не подлежит.

В соответствии с информацией, предоставленной на заседании Комиссии заказчиком, обществом «Мировой инструмент» было направлено письмо о подаче оферты, в котором содержалась следующая информация:

Итоговая стоимость заявки, без НДС, руб.	<b><u>417 000,00 (Четыреста семнадцать тысяч рублей 00 копеек)</u></b> (итоговая стоимость, рублей, без НДС)
--	---

кроме того НДС, руб.	<b>83 400,00 (Восемьдесят три тысячи четыреста рублей 00 копеек)</b> (НДС по итоговой стоимости, рублей)
Итого, стоимость заявки с НДС, руб.	<b>504 000,00 (Пятьсот четыре тысячи рублей 00 копеек)</b> (полная итоговая стоимость, рублей, с НДС)

Согласно же сведениям, размещенным на сайте электронной торговой площадки АО «ЕЭТП» и предоставленным Комиссии в виде документа «Цена на ЭТП МИ.docx», ценовое предложение заявителя составило 500 400 руб. с НДС.

Указанные противоречия отражены в протоколе от 09.11.2021г. № ЗПэфМСП/19552/3:

№ п/п	Наименование Участника, юридический адрес, ИНН, КПП	Ценовое предложение на котировочной доске, руб. без НДС	Цена заявки, предоставленной в электронный сейф, руб. без НДС
		Начальная (максимальная) цена договора (цена лота) – 519 305,05 руб. без НДС	
1.	ООО «МИ» (614065 г. Пермь, ул. Встречная д.31) ИНН 5903069281, КПП 590501001	417 000,00 <u>(500 400,00 руб. с НДС)</u>	417 000,00 <u>(504 000,00 руб. с НДС)</u>

В соответствии с п. 3.1.5 Части I Общая часть закупочной документации сведения, которые содержатся в заявках участников закупки, не должны допускать двусмысленных толкований (под двусмысленным толкованием понимаются разночтения в информации предоставленной Участником в ofercie и приложениях к ofercie и информации размещенной на ЭТП (предложения о цене договора, сроки, технические характеристики, наименования)).

При этом, согласно п. 5.2.3 Части I Общая часть закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

- а) участник не соответствует требованиям к участнику закупки, установленным документацией о закупке, в том числе если сведения об участнике закупки или привлекаемом участником закупки субподрядчике (соисполнителе) из числа субъектов МСП (в случае установления требования о привлечении такого субподрядчика (соисполнителя) в документации о закупке) отсутствуют в едином реестре субъектов МСП;
- б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке);
- в) участник закупки предоставил недостоверную информацию (сведения) в отношении своего соответствия требованиям, установленным документацией о закупке.

Таким образом, противоречия в части, касающейся ценового предложения заявителя, правомерно были приняты закупочной комиссией за основание для отклонения заявки данного участника.

Относительно отсутствия в документации пунктов, на которые ссылается комиссия в своем протоколе в качестве оснований для отклонения заявки ООО «Мировой инструмент», Комиссия поясняет следующее.

На заседании Комиссии установлено наличие в закупочной документации пунктов п. 5.2.3. (б), п. 3.1.5, которые указаны в Протоколе заседания закупочной комиссии по подведению итогов от 09.11.2021г. № ЗПэфМСП/19552/3.

Все риски, связанные с корректным отображением положений документации, лежат на участнике закупки, о чем сделано соответствующее заявление в графе «срок, место и порядок предоставления документации о закупке» извещения о проведении запроса предложений в электронной форме: *при работе с документацией рекомендуем использовать пакет офисных приложений Microsoft Office версии не ниже Microsoft Office 2016, Организатор закупки не несет ответственности за некорректное отображение информации в документации при использовании иных программных приложений.*

На основании вышеизложенного, Комиссия Свердловского УФАС России признает жалобу общества «Мировой инструмент» необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Мировой инструмент» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице ОАО «МРСК Урала» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*