

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по городу Москве  
Мясницкий пр., 4, стр. 1, Москва

**Заявитель:** ООО «ЛЕСТОРГМАШ»

ИНН: 6732117544

ОГРН: 1156733023490

Юридический адрес: 214013, Смоленская область, г. Смоленск, ул. Кирова, д. 3, кв. 3

Email: [okna\\_plus-sm@mail.ru](mailto:okna_plus-sm@mail.ru)

тел. 89507005666

**Заказчик:**

Открытое акционерное общество «Объединенные электротехнические заводы» (ОАО  
«ЭЛТЕЗА») в лице

ЛОЭТЗ – филиал ОАО «ЭЛТЕЗА»

Юридический адрес: 129343,

г. Москва, ул. Сибиряковская, д. 5

Почтовый адрес: 129344, г. Москва, ул. Летчика Бабушкина, вл. 1, стр. 1-33

ИНН: 7716523950

КПП: 660850001

ОГРН: 1057746620535

Тел.: +7 (495) 471-40-11

Факс: +7 (495) 471-26-87

e-mail: loetz@loetz.ru

Реестровый номер извещения - № 32312146148

Адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на  
котором размещена информация о размещении заказа - <http://zakupki.gov.ru/>

Сайт (адрес) электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети  
«Интернет», на котором проводятся торги: <https://zakupki.tektorg.ru/>

Наименование объекта закупки - Открытый аукцион в электронной форме № 415/ОАЭ - ОАО  
«ЭЛТЕЗА»/ЛОЭТЗ/2023/Д на право заключения договора на выполнение работ по ремонту  
оконных блоков

### **Жалоба на действия Заказчика**

Общество с ограниченной ответственностью «ЛЕСТОРГМАШ» (далее – Заявитель) обратилось с заявкой для участия в закупке «Открытый аукцион в электронной форме № 415/ОАЭ - ОАО «ЭЛТЕЗА»/ЛОЭТЗ/2023/Д на право заключения договора на выполнение работ по ремонту оконных блоков», номер заявки 3.

В соответствии с п.1.2.1 ПРОТОКОЛА №415/ОАЭ - ОАО «ЭЛТЕЗА»/ЛОЭТЗ/2023/Д/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме № 415/ОАЭ - ОАО «ЭЛТЕЗА»/ЛОЭТЗ/2023/Д на право заключения договора на выполнение работ по ремонту оконных блоков от 20.03.2023, заявка (№3) Заявителя была отклонена по следующей причине:

участнику №3 на основании пункта 3.6.6.2 документации о закупке в связи с несоответствием квалификационному требованию, установленному пунктом 1.8.1. документации о закупке, а именно участник не является членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства;

Заявитель не может согласиться с указанным решением, считает, что в действиях Заказчика - ОАО «ЭЛТЕЗА» содержатся нарушения положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

**Правовое обоснование подачи жалобы**

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;
- 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;
- 3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;
- 4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;
- 5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 Закона о закупках, включая нарушение порядка применения указанных положений;
- 6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, Заявитель полагает, что в действиях Заказчика содержится нарушение положений Закона о закупках, иных нормативных правовых актов, принятых в его реализацию, положения о закупках при проведении закупочной процедуры.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, из буквального толкования приведенной нормы права следует, что законодателем разделены возможные к оспариванию действия организаторов закупки на совершенные до окончания срока подачи заявок и совершенные после этого срока.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Частью 6 статьи 3 Закона о закупках установлено, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора,

критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Заявитель полагает, что требование Документации о том, что участник закупки должен быть членом СРО, ограничивает количество участников закупки и не соответствует требованиям Закона о закупках.

Следовательно, данная жалоба соответствует требованиям статьи 3 Закона о закупках.

#### ***Фактические обстоятельства***

В соответствии с ч. 2 ст. 47 ГрК РФ, ч. 4 ст. 48 ГрК РФ, ч. 2 ст. 52 ГрК РФ в редакции Закона N 372-ФЗ выполнение инженерных изысканий, работ по подготовке проектной документации, а также выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства (далее - строительных работ) по договору с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, которые являются членами СРО.

Перечень работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. Приказом Минрегиона № 624 от 30.12.2009) содержит виды работ, выполняемые в рамках строительства, реконструкции или капитального ремонта здания, сооружения.

По мнению Заявителя, именно на выполнение данных видов работ требуется свидетельство СРО о допуске.

Работы, выполняемые в рамках текущего ремонта выведены из-под регулирования градостроительного законодательства, и, в частности, требование о наличии свидетельства СРО о допуске со ссылкой на Приказ Минрегиона № 624 не может быть обоснованным, если речь идет о текущем ремонте объекта.

Согласно позиции, сформированной в письме Минрегиона РФ от 14 января 2012 года «О порядке выполнения работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», указано, что деятельность по установке пластиковых оконных конструкций, а также установка пластиковых дверных и оконных блоков и ряд других работ не включены в Перечень, утвержденный Приказом Минрегиона № 624 от 30.12.2009.

Следовательно, работы, составляющие предмет договора: демонтаж оконных блоков, монтаж оконных блоков из ПВХ, монтаж оконных откосов, монтаж подоконников, ремонт штукатурки и проведение демонтажных работ, не может относиться к видам работ, проведение которых возможно после получения свидетельства СРО о допуске.

Кроме того, указанные виды работ, по мнению Заявителя, относятся к текущему ремонту, а не к капитальному.

В соответствии с пунктом 14.2 статьи 1 ГрК РФ, капитальный ремонт объектов капитального строительства (за исключением линейных объектов) - замена и (или) восстановление строительных конструкций объектов капитального строительства или элементов таких конструкций, за исключением несущих строительных конструкций, замена и (или) восстановление систем инженерно-технического обеспечения и сетей инженерно-технического обеспечения объектов капитального строительства или их элементов, а также замена отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных элементов.

Капитальный ремонт включает в себя замену и (или) восстановление (п. 14.2 ст. 1 ГрК РФ):

- его строительных конструкций (кроме несущих) или их элементов;
- систем и сетей инженерно-технического обеспечения или их элементов;
- отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные элементы, которые улучшают их показатели, а также восстановление таких элементов.

Документация закупки не содержит каких-либо ссылок на капитальный ремонт объекта.

Цель текущего ремонта здания - обеспечение его надлежащего технического состояния, то есть поддержание параметров его устойчивости и надежности, исправности его строительных конструкций, систем и сетей инженерно-технического обеспечения и их элементов в соответствии с требованиями техрегламентов и проектной документации (ч. 8 ст. 55.24 ГрК РФ).

Так, в процессе текущего ремонта производственного здания проводятся работы, которые предохраняют части здания, а также инженерное оборудование от преждевременного износа. Таким образом, замена оконных блоков не связана с изменением параметров, заменой, строительных конструкций.

На основании вышеизложенного, требование Документации о том, что участник закупки должен быть членом СРО (пункт 1.8, стр.5, Запроса предложений Ч1) ограничивает количество участников закупки и не соответствует требованиям Закона о закупках, а решение Заказчика об отказе в допуске является неправомерным.

**Вышеуказанные доводы подтверждаются также решением Арбитражного суда города Москвы по делу А40-131675/20-33-971 от 16.12.2020г.**

Так же хотим обратить внимание на пункт 1.8 Документации, часть 1, в которой Заказчиком установлено требование о наличии членства СРО **только** при заключении Договора на сумму, превышающую 10 миллионов рублей. При этом Заказчиком согласно пункту 1.8 конкретно установлено требование о наличии членства СРО только при заключении Договора свыше 10 миллионов – «Не требуется членство участника в саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства в соответствии с частями 2.1, 2.2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации если:

- предложение участника о цене договора строительного подряда не превышает десяти миллионов рублей».

Так как закупка № 32312146148 является открытым аукционом, Участник закупки ООО «ЛесТоргМаш» при подаче заявки на участие в закупке цену контракта не обозначал, так как цена контракта определяется в ходе торгов. Поэтому отклонение заявки ООО «ЛесТоргМаш» по итогам рассмотрения первых частей заявок и запрет на участие в аукционе считаем незаконным, так как цена договора на данном этапе закупки определена быть не может.

**На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) по открытому запросу предложений в электронной форме (номер извещения № 32312146148) на право заключения договора на выполнение работ по ремонту оконных блоков до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать протокол №415/ОАЭ - ОАО «ЭЛТЕЗА»/ЛОЭТЗ/2023/Д/1 рассмотрения аукционных заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме № 415/ОАЭ - ОАО «ЭЛТЕЗА»/ЛОЭТЗ/2023/Д на право заключения договора на выполнение работ по ремонту оконных блоков недействительным.
4. Обязать Заказчика признать заявку ООО «ЛесТоргМаш» на участие в закупке № 32312146148 соответствующей требованиям Документации.
5. Допустить ООО «ЛесТоргМаш» до участия в открытом аукционе по закупке № 32312146148.
6. Принять иные меры в соответствии с Вашей компетенцией.

Приложение:

Копия решения, подтверждающего полномочия.

Копия протокола от 20 марта 2023 г.

**Участник размещения заказа/ Генеральный директор ООО «ЛесТоргМаш»  
Третьякова Мария Александровна на основании Решения №2 единственного  
участника ООО «ЛесТоргМаш» от 16.01.2018**

