



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

04.03.2020 № 2390/04

На № _____ от _____

ООО «ОСТЕК студио»
192241, г. Санкт-Петербург,
ул. Софийская, 54, лит. А, пом. 9Н
ostek.studio@gmail.com

ФГУП «Приборостроительный завод»
456080, Челябинская область,
г. Трехгорный, ул. Заречная, 13
psz@imf.ru

УВЕДОМЛЕНИЕ

о поступлении жалобы на действия заказчика
№ 074/07/3-428/2020

4 марта 2020 г.

г. Челябинск

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «ОСТЕК студио» (далее – Заявитель) на условия закупочной документации конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку комплекта оборудования для контроля качества изготовления деталей для нужд ФГУП «Приборостроительный завод» (далее – Заказчик) (извещение № 32008873992).

В соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Челябинское УФАС России

УВЕДОМЛЯЕТ:

1. О поступлении жалобы Заявителя.
2. О назначении рассмотрения жалобы на **11 марта 2020 года на 10 часов 30 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб. 318.
3. **Заказчику в срок до 10 марта 2020 года включительно** представить в Челябинское УФАС России следующие документы и информацию:
 - 1) пояснения по доводам, изложенным в жалобе Заявителя, с правовым и документальным обоснованием возражений по каждому доводу, в том числе обоснование отмены закупки;
 - 2) извещение и документацию о закупке, и изменения, внесенные в них;
 - 3) заявки на участие в закупке, со всеми прилагаемыми к ним документами;
 - 4) все протоколы, составленные в ходе проведения закупки;
 - 5) иную информацию (документы), имеющие отношение к рассматриваемому вопросу.

В случае невозможности представления каких-либо из запрашиваемых документов,

в сопроводительном письме к предоставляемым документам надлежит указать причины непредставления со ссылкой на каждый пункт настоящего уведомления.

Вышеуказанные документы могут быть представлены Заказчиком в электронном виде без их дублирования в бумажном виде.

Заказчику представить на заседание Комиссии Положение о закупке в редакции, действующей в момент публикации извещения (на обозрение Комиссии).

Все объяснения должны быть представлены со ссылками на документы и нормативные правовые акты.

Также сообщаем, что организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязаны известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени её рассмотрения (часть 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

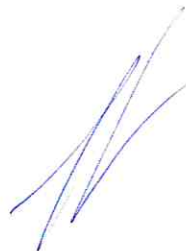
В случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 настоящей статьи, направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным (часть 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Жалоба и информация о ее рассмотрении размещены на сайте www.chel.fas.gov.ru.

Уведомление направляется посредством почтовой или факсимильной связи либо электронной почты (часть 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Заместитель руководителя управления –
начальник отдела антимонопольного контроля



С.А. Копылов

ООО "ОСТЕК СТУДИО"

192241 Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Софийская, д. 54 лит. А пом. 9Н
ostek.studio@gmail.com

01.03
22

Лунаков
Кушачев
и Ко

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Челябинской области
e-mail: to74@fas.gov.ru

Копия: ФГУП «Приборостроительный
завод»
Адрес: 456080, Челябинская область,
город Трехгорный, улица Заречная,
дом 13
ИНН: 7405000428

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «Остек студия»
ИНН: 7816205799, ОГРН: 1027807974963
Адрес: Санкт-Петербург, ул. Софийская,
д.54
e-mail: ostek.studio@gmail.com

г. Санкт-Петербург
Исх. 77-о

28.02.2020

Жалоба на условия закупочной документации конкурса в электронной форме № 32008873992

13.02.2020г. ФГУП «Приборостроительный завод» на сайте единой информационной системы в сфере закупок размещено Извещение № 32008873992 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку комплекта оборудования для контроля качества изготовления деталей.

Ссылка на закупку: <https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32008873992>

Начальная (максимальная) цена по лоту: 35 216 319,46 рублей (в том числе НДС)

Даты проведения процедуры:

Дата размещения извещения: 13.02.2020. (МСК+2)

Дата начала срока подачи заявок: 13.02.2020 (МСК+2)

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика):
02.03.2020г. в 10:00 (МСК+2)

Предмет жалобы:

Заявитель обжалует наличие в документации о закупке условий, противоречащих требованиям Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011г. № 223-ФЗ.



13.02.2020г. ФГУП «Приборостроительный завод» на сайте Единой электронной торговой площадки размещено Извещение о проведении закупки в электронной форме № 32008873992.

Согласно п.1.3 Проекта договора, в обязательства Поставщика входят: доставка оборудования в место поставки и передача его Покупателю; **проведение пусконаладочных работ** (далее ПНР) (допускается привлечение субподрядчиков (соисполнителей) при вводе оборудования в эксплуатацию; подготовка оборудования к испытаниям; проведение инструктажа персонала Покупателя и другие работы или обязательства связанные с исполнением требований настоящего договора и технического задания.

По смыслу содержания Проекта договора поставки, успешно проведённые пуско-наладочные работы оформляются соответствующим актом по форме согласно Приложению № 4 к договору.

Вместе с этим, в соответствии с п. 8 Извещения, оплата по Договору производится безналичным расчётом в два этапа:

- Первый платеж – в размере 50 % от общей цены Договора в том числе НДС 20%, Покупатель перечисляет на счёт Поставщика в течение 15 (Пятнадцати) рабочих дней после приёмки оборудования на территории Покупателя и подписания Сторонами акта приема-передачи оборудования.

- Окончательный расчет в размере 50 % от общей суммы Договора в том числе НДС 20%, производится в течение 15 (пятнадцати) рабочих дней с момента подписания Сторонами акта проведения пуско-наладочных работ.

Аналогичное условие закреплено в пунктах 3.1.1. и 3.1.2. Проекта договора поставки.

Далее, Заказчик установил, что форма и все условия проекта договора (Часть 3 «Проект договора» Тома 1 закупочной документации) являются обязательными. Встречные предложения участников по проекту договора не допускаются.

В соответствии со ст. 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчётов, предусмотренных договором Поставки.

Таким образом, участник Закупки ограничен в возможности урегулирования тех или иных условий договора, которые, по его мнению, ставят его в неблагоприятное положение, даже в случае, если такие условия никак не влияют на обязательства самого участника.

В соответствии с пунктом 5.1.5. Проекта договора, «расчётный срок проведения пусконаладочных работ - ___ рабочих дней с момента поступления вызова от Покупателя».

Таким образом, пункты 3.1.1.-3.1.2., а также пункт 5.1.5. условий Проекта договора в своей взаимосвязи, образуют юридическую конструкцию, при которой невозможно с достаточной степенью достоверности определить момент окончательного расчёта по Договору, поскольку «**направление/поступления**» вызова работы по пуско-наладке поставленного оборудования находится в зоне ответственности Покупателя (Заказчика), тем самым момент окончательного расчёта ставится в прямую зависимость от волеизъявления самого Заказчика.

Срок окончательного расчёта по договору, наряду с условием о сроках поставки является существенным условием договора, которое в представленном Заказчиком проекте, фактически не установлено, что в свою очередь является нарушением установленных в ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ принципов информационной прозрачности и справедливости закупок.

Согласно пункту 4.3. проекта договора, Поставщик обеспечивает предоставление Покупателю, в числе прочего, технической документации к оборудованию в соответствии с п.10 раздела 16 Технического задания, вместе с этим в 16 разделе технического задания нет условий о какой-либо технической документации, а сам раздел посвящен «требованиям к техническому обучению персонала заказчика».

В соответствии с п.5.2. ЕОСЗ Заказчика, требования и критерии оценки должны быть конкретными, однозначно трактуемыми, измеряемыми, соответствующими необходимым действительным потребностям заказчика.

Далее, согласно п. 1.7. проекта договора, качество оборудования и выполнение работ (услуг) обеспечивается действующей документально оформленной и сертифицированной системой менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и дополнительными требованиями ГОСТ РВ 0015-002-2012.

Однако, заказчик никак не обосновывает установление требования, вместе с этим внедрение сертифицированной системы менеджмента качества является исключительной прерогативой участника закупки, а её отсутствие не является достаточным основанием полагать что поставленное оборудование и выполненные работы (оказанные услуги) будут отвечать признакам ненадлежащего качества.

При этом, необходимо отметить, что устанавливая подобное требование, Заказчик фактически предоставляет преимущество организациям-производителям которые обладают соответствующим сертификатом, что в свою очередь необоснованно ограничивает конкуренцию среди потенциальных участников закупки.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 при осуществлении закупочной деятельности Заказчик обязан руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного, руководствуясь, ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 «О защите конкуренции» № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Обязать организатора конкурса устранить допущенные нарушения.

Генеральный директор

Лапченко Н.Н.

