

## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2922/2022

г. Екатеринбург 08.09.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «Уралгеоинформ»,
- заявителя в лице ПАО «МТС»,

рассмотрев жалобу ПАО «МТС» с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уралгеоинформ», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме на предоставление комплекса услуг для организации безопасной передачи, хранения и обработки данных различного назначения, полученных из корпоративной сети передачи данных АО «Уралгеоинформ» (извещение № 32211618788) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ПАО «МТС» (вх. № 6682/22 от 01.09.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Уралгеоинформ», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме на предоставление комплекса услуг для организации безопасной передачи, хранения и обработки данных различного назначения, полученных из корпоративной сети передачи данных АО «Уралгеоинформ» (извещение № 32211618788), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что заказчиком нарушен порядок проведения процедуры закупки в части проведения преддоговорных переговоров. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами за исключением жалоб, рассмотрение которых юридических лиц», предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении ЛИЦ И индивидуальных предпринимателей, являющихся градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения № 1130012512 о закупке товаров, работ, услуг АО «Роскартография» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров АО «Роскартография» и размещенного в единой информационной системе 06.04.2022г. в редакции № 20.

12.08.2022г. в Единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение № 32211618788 на предоставление комплекса услуг для организации безопасной передачи, хранения и обработки данных различного назначения, полученных из корпоративной сети передачи данных АО «Уралгеоинформ».

Начальная (максимальная) цена договора 39 360 000,00 руб.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки).

В силу п. 3.2.6. Приложения N 3 к Положению в документации о закупке должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

14) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапе закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки).

Согласно п. 10.4.1 Положения после определения лица, с которым заключается договор, заказчик, организатор закупки вправе провести с ним преддоговорные переговоры в отношении положений проекта договора, если проведение преддоговорных переговоров было предусмотрено документацией о закупке. Преддоговорные переговоры проводятся с учетом норм настоящего подраздела, норм правовых актов заказчика.

В соответствии с п. 4.1.1 закупочной документации закупка состоит из следующих мероприятий (действий):

- (1) Официальное размещение извещения и документации о закупке (подраздел 4.2);
- (2) Разъяснение извещения, документации о закупке. Внесение изменений в извещение и/или документацию о закупке (при необходимости) (подразделы 4.3 4.4);
  - (3) Подготовка заявок (подразделы 4.5 4.8);
  - (4) Подача заявок, в том числе их изменение или отзыв (подразделы 4.9 4.10);
  - (5) Открытие доступа к первым частям заявок (подраздел 4.11);
- (6) Рассмотрение заказчиком первых частей заявок. Допуск к участию в закупке (подраздел 4.12);
- (7) Рассмотрение вторых частей заявок. Квалификационный отбор участников закупки (подраздел 4.13);
  - (8) Открытие доступа к ценовым предложениям (подраздел 4.14);
- (9) Оценка и сопоставление заявок (оценочная стадия). Выбор победителя и подведение итогов закупки (подраздел 4.15);
  - (10) Отмена закупки (подраздел 4.16);
  - (11) Постквалификация участников заказчиком (подраздел 4.17);
  - (12) Отстранение участника закупки (при необходимости, подраздел 4.18);
  - (13) Преддоговорные переговоры (подраздел 4.19).
- (14) Заключение договора (подраздел 4.20), обеспечение исполнения договора (при необходимости, подраздел 4.21).

В силу п. 4.19.1 закупочной документации между заказчиком и участником закупки, с которым по результатам проведения закупки заключается договор, могут проводиться преддоговорные переговоры в отношении положений проекта договора.

Пунктом 29 части «Информационная карта» закупочной документации определена дата проведения преддоговорных переговоров - «25» августа 2022г.

Также п. 30 части «Информационная карта» закупочной документации определена дата подведения итогов закупки: «26» августа 2022г.

Комиссией установлено, что 26.08.2022г. заказчиком в адрес ПАО «МТС», участника закупки с идентификационным номером заявки 362340, направлено уведомление о проведении преддоговорных переговоров по закупке с предложением о направлении уполномоченного представителя 29.08.2022г. для обсуждения вопросов, указанных в уведомлении.

29.08.2022г. между представителями заказчика и представителями участника закупки в лице ПАО «МТС» проведена встреча (преддоговорные переговоры).

Вместе с тем, 30.08.2022г. заказчиком в Единой информационной системе в сфере закупок размещен протокол подведения итогов закупки № № 25/3 от 29.08.2022г., согласно которому заявка участника закупки идентификационным номером 362340 признана несоответствующей требованиям закупочной документации, принято решение заключить рамочный договор с участником закупки с идентификационным номером 360744.

Таким образом, комиссией установлено, что в нарушение ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, п. 10.4.1 Положения, п. 4.19.1 закупочной документации, заказчиком проведены преддоговорные переговоры до поведения итогов закупки, с лицом, с которым по результатам закупки не будет заключен договор.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

- 1. Жалобу ПАО «МТС» признать обоснованной.
- 2. В действиях заказчика в лице АО «Уралгеоинформ» выявлено нарушение ч. 2 т. 2 Закона о закупках.
- 3. В действиях закупочной комиссии заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.
- 4. Заказчику в лице АО «Уралгеоинформ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.