



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ по делу № 033/10/18.1-555/2022

«25» августа 2022

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

(.....). – временно исполняющего обязанности руководителя Владимирского УФАС России;

Заместителя председателя Комиссии:

(.....). – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России;

Члена Комиссии:

(.....). - главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа Владимирского УФАС России,

в присутствии представителей:

заявителя ООО «Мосрегионлифт» - (.....). (доверенность № 21 от 22.08.202),
(.....). (доверенность № 20 от 15.08.2022);

организатора аукциона НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» – (.....). (доверенность от 23.08.2022);

рассмотрев дело № 033/10/18.1-555/2022, возбужденное по жалобе на действия организатора аукциона НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» (600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 30, ОГРН 1133300001163, ИНН 3329999430) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений,

УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Мосрегионлифт» (вх. № 382/22 от 16.08.2022) на действия организатора аукциона НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту

лифтовых шахт, машинных и блочных помещений (регистрационный номер 202870000012200406).

Как следует из жалобы, 10.08.2022 на сайте электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» был опубликован электронный аукцион № 202870000012200406 на право заключения договора на выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений многоквартирного (-ых) дома (-ов), расположенного (-ых) по адресу (-ам): г. Александров, ул. Горького, д. 1 - выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений.

ООО «Мосрегионлифт» считает, что организатор аукциона при проведении электронного аукциона № 202870000012200406 нарушил подпункт «ж» пункта 129 и подпунктов «б» - «в» пункта 135 Постановление № 615, в части не указания сроков оказания услуг и (или) выполнения работ; условий оплаты выполненных работ, а так же принципы привлечения подрядных организаций п. 3 Постановление № 615.

11.08.2022 ООО «Мосрегионлифт» через функционал торговой площадки РТС-тендер направило организатору аукциона запрос на разъяснение документации.

12.08.2022 поступил ответ на данный запрос. В части не указания сроков оказания услуг и (или) выполнения работ организатор аукциона пояснил, что конкретные сроки выполнения работ по ремонту, замене, модернизации лифтов не определяются ввиду дальнейшего его согласования сторонами по договору на стадии заключения договора. Это связано с тем, что срок выполнения работ будет определяться с учетом необходимого времени для производства работ, а также трудозатрат (чел./ч), указанных в проектной документации

Относительно отсутствия в аукционной документации условий оплаты выполненных работ, организатором аукциона было разъяснено, что форма, срок и порядок оплаты выполненных работ определяются в разделе 5 проекта договора (в составе аукционной документации), в том числе оплата будет произведена Заказчиком течении 36 (тридцати шести) месяцев с даты утверждения Коллегией фонда акта по форме КС-2., подписанного Заказчиком и согласованного уполномоченным представителем организации, осуществляющей строительный контроль (технический надзор), акта по форме КС-3, подписанного Заказчиком, счета, выставленного Подрядчиком и исполнительной документацией, сданной Заказчику.

Срок оплаты по договору зависит от своевременной и полной уплаты взносов на капитальный ремонт собственниками многоквартирных дома, поэтому срок, в течение которого заказчик обязуется оплатить подрядчику выполненные работы, рассчитывается в связи с объемом поступлений взносов от собственников многоквартирных домов.

Ознакомившись с разъяснениями, ООО «Мосрегионлифт» считает, что организатор аукциона намеренно не указал сроки выполнения работ и условия оплаты по договору в документации, ограничив тем самым возможное число участников электронного аукциона.

Нарушение НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» подпункта «ж» пункта 129 и подпунктов «б», «в» пункта 135 Постановление № 615 не позволяют ООО «Мосрегионлифт» оценить целесообразность участия в электронном аукционе, а соответственно подать заявку на участие, чем нарушаются его права.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-555/2022.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 19.08.2022 Владимирским УФАС России в адрес организатора аукциона направлено уведомление о приостановлении проведения электронного аукциона до рассмотрения жалобы по существу.

Кроме того, информация о поступлении ООО «Мосрегионлифт», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

В материалы дела от НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» поступил отзыв на жалобу от 22.08.2022.

В отзыве организатор аукциона указывает, что ООО «Мосрегионлифт» не подавало заявку на участие в рассматриваемом электронном аукционе. В соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, полагает, что у заявителя отсутствуют правовые основания для обжалования положений аукционной документации.

В части отсутствия в документации конкретных сроков выполнения работ и условий оплаты, организатор аукциона поддержал свою позицию, изложенную в разъяснениях, данных на запрос заявителя жалобы (подробно позиция изложена в отзыве от 22.08.2022 № 3812/02-10).

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Вместе с тем, при принятии решения в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по жалобе на процедуру торгов (конкурса, аукциона), антимонопольный орган должен принимать во внимание пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса РФ, по смыслу которой основанием для признания жалобы обоснованной, (как следствие торгов недействительными) может служить не всякое формальное нарушение, а лишь нарушение, оказавшее существенное влияние на результат торгов.

В связи с этим решение антимонопольного органа о признании или непризнании факта нарушения заказчиком, организатором торгов или комиссией по осуществлению закупок порядка организации и проведения торгов должно зависеть от того, являются ли такие нарушения формальными или существенными, либо от того, повлияли ли такие нарушения на результат торгов.

По правилам части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции может быть подана:

- во всех случаях – непосредственно участниками торгов;
- в случаях, если такое обращение связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах – лицами, чьи права и законные интересы затронуты.

Комиссией было установлено, что поскольку ООО «Мосрегионлифт» не является участником рассматриваемого электронного аукциона, Общество не вправе оспаривать в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия организатора торгов, которые не связаны с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении такого аукциона и (или) порядка подачи заявок на участие в электронном аукционе.

Кроме того, пункт 2 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 1 июля 2016 г. № 615 (далее – Положение № 615), определяет, что электронный аукцион это аукцион в электронной форме на оказание услуг и (или) выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, являющийся конкурентным способом определения подрядной организации, проводимый в электронной форме, при котором победителем признается участник закупки, включенный в реестр квалифицированных подрядных организаций и предложивший наименьшую цену договора.

Как следует из пункта 185 Положения № 615, договор о проведении капитального ремонта заключается с победителем электронного аукциона. Заказчик в течение 3 рабочих

дней со дня размещения на официальном сайте протокола проведения электронного аукциона передает победителю электронного аукциона проект договора о проведении капитального ремонта, который составляется путем включения цены договора о проведении капитального ремонта, предложенной победителем электронного аукциона при проведении электронного аукциона, в проект договора о проведении капитального ремонта, прилагаемый к документации об электронном аукционе.

Таким образом, при проведении аукциона, в отличие от конкурса, участники в ходе торгов соревнуются лишь в цене и иные условия не оцениваются.

ООО «Мосрегионлифт» не представлено доказательств существования объективных препятствий для подачи заявки на участие в рассматриваемом электронном аукционе. Решение о целесообразности участия в проводимых торгах Общество принимает самостоятельно.

При изложенных обстоятельствах, жалоба ООО «Мосрегионлифт» на действия организатора аукциона НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» при проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений (регистрационный номер 202870000012200406) является необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Мосрегионлифт» на действия организатора аукциона НО «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» (600017, Владимирская область, г. Владимир, ул. Батурина, д. 30, ОГРН 1133300001163, ИНН 3329999430) при проведении электронного аукциона на право заключения договора на выполнение работ по ремонту, замене, модернизации лифтов, ремонту лифтовых шахт, машинных и блочных помещений (регистрационный номер 202870000012200406), необоснованной.

Председатель Комиссии (.....)

Заместитель председателя Комиссии (.....)

Член комиссии (.....)

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.