



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

21.07.2022 № СК/8755/22

На № _____ от _____

ООО «ИРГАМЕД»

623380, Свердловская обл., г. Полевской,
Восточный промышленный район, д. 2,
корп. 5

irgamed@mail.ru

ГАУЗ ОТКЗ «Городская клиническая
больница № 1 г. Челябинск»

454048, г. Челябинск, ул. Воровского, д. 16

omz@gkb1-74.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1940/2022

18 июля 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Соболев Наталья Владимировна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1940/2022 ООО «ИРГАМЕД» (далее – Заявитель) вх. № 9039-ИП/22 от 07.07.2022 на действия ГАУЗ ОТКЗ ГКБ № 1 (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку аппаратов искусственной вентиляции легких (извещение № 32211349657) (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

07.07.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки (вх. 9039-ИП/22).

Заявитель указывает на неправомерность действий Заказчика по незаключению договора с Заявителем.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского



УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «ИРГАМЕД» поступила в Челябинское УФАС России 07.07.2022.

Дата подведения итогов: 30.05.2022 (МСК+2).

Дата размещения итогового протокола: 28.06.2022 8:28 (МСК+2).

Заявитель является участником Закупки.

Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. По доводу Заявителя о неправомерности действий Заказчика по незаключению договора с Заявителем, Комиссия сообщает следующее.

По результатам рассмотрения первых частей 2 (двух) заявок, поданных в Закупке, согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме №32211349657-1 от 26.05.2022 Закупочной комиссией было принято решение об отклонении заявки заявителя - ООО «ИРГАМЕД» (заявка под порядковым номером 2). Согласно Протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме №32211349657-3 от 30.05.2022 к участию в аукционе была допущена только 1 заявка, в связи с чем аукцион был признан несостоявшимся. Заказчик не заключил договор с единственным участником закупки (заявка под порядковым номером 1).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме №32211349657-1 от 24.06.2022 по результатам повторного рассмотрения первых частей 2 (двух) заявок, поданных на участие в Закупке, Закупочной комиссией было принято решение об отклонении заявки под порядковым номером 1, поскольку предлагаемый участником товар «Аппарат искусственной вентиляции легких

Servo Ventilator в исполнении Servo-air с принадлежностями» не соответствует требованиям Заказчика по показателю «Диапазон соотношения вдох:выдох (1:Е)» (г.), первая часть заявки заявителя - ООО «ИРГАМЕД» была допущена к участию в аукционе.

Согласно Протоколу проведения итогов аукциона в электронной форме № 32211349657-3 от 28.06.2022 в связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе принято решение о допуске только одного участника закупки, подавшего заявку на участие в аукционе, Закупка признана несостоявшейся. Ценовое предложение Заявителем не подано. Заказчик не заключил договор с единственным участником закупки (заявка под порядковым номером 2).

Согласно части 1 пункта 10 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1. информационная открытость закупки;
2. равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
3. целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
4. отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Законом о закупках, Положением о закупке для нужд государственного автономного учреждения здравоохранения Ордена Трудового Красного Знамени «Городская клиническая больница № 1 г. Челябинск» (далее – Положение о закупке), а также закупочной документацией.

В соответствии с пунктом 11.6.4.11 Положения о закупке в случае признания электронного аукциона несостоявшимся Заказчик **вправе** заключить договор с единственным участником, допущенным к участию электронном аукционе или с единственным участником, подавшим заявку на участие в электронном аукционе или с участником закупки, первым подавшим заявку на участие в электронном аукционе, в случае отсутствия предложений о цене, предусматривающего снижение НМЦД на величину в пределах «шага аукциона».

В соответствии с пунктом 11.6.4.13 Положения о закупке Заказчик, в случае признания электронного аукциона несостоявшимся по основаниям, предусмотренным настоящим Положением, и договор не заключен с единственным участником закупки, допущенным к участию электронном аукционе или с единственным участником, подавшим заявку на участие в электронном аукционе или с участником закупки, первым подавшим заявку на участие в электронном аукционе, в случае отсутствия предложений о цене,

предусматривающего снижение НМЦД на величину в пределах «шага аукциона» вправе отказаться от проведения повторного аукциона, объявить о проведении повторного аукциона, принять решение об осуществлении иного способа закупки, предусмотренного настоящим Положением, либо отказаться от проведения закупки, если необходимость в ее осуществлении отпала.

По смыслу пункта 5 статьи 447 ГК РФ объявление закупки несостоявшейся является результатом проведения такой закупки. Указанная норма не подлежит расширительному толкованию. Данная позиция также подтверждена Постановлением Президиума ВАС РФ от 06.09.2011 № 2436/11 по делу № А4М1850/10.

Таким образом, сам факт признания закупки несостоявшейся в соответствии с пунктом 5 статьи 447 ГК РФ не влечет автоматически такого правового последствия для Заказчика, как обязательное заключение договора с единственным участником закупки.

Заказчик самостоятельно в зависимости от особенностей осуществления закупочной деятельности вправе урегулировать в положении о закупке нормы, касающиеся признания закупки состоявшейся (несостоявшейся), в том числе предусмотрев случаи, если не было подано ни одной заявки либо все заявки, кроме одной, были отклонены. При этом закупку, в которой участвовал только один участник, нельзя считать состоявшейся согласно пункту 5 статьи 447 ГК РФ.

Таким образом, **возможность заключения договора с единственным участником закупки, допущенным к участию в электронном аукционе, является правом, а не обязанностью заказчика, так отсутствует конкуренция и состязательность** - один из основных признаков конкурентной закупки. При отсутствии конкуренции заказчик лишается возможности определить «лучшие условия», так как при участии в закупке одного участника его предложение является единственным и не соответствует целям конкурентной закупки - выявление в результате закупки лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования. При этом повторное проведение закупочной процедуры позволит увеличить конкурентоспособность и может привести к значительной экономии денежных средств заказчика.

Исходя из чего, последствия признания закупки несостоявшейся, установленные аукционной документацией и Положением о закупке не противоречат положениям статьи 447 - 448 ГК РФ, так как применяются в отсутствие победителя торгов.

Признание аукциона несостоявшимся без заключения с единственным участником договора отвечает установленным целям Закона о закупках.

Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.12.2010 №11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Следовательно, по результатам торгов, признанных несостоявшимися, договор не обязателен к заключению со стороны Заказчика.

Следует также отметить, что публичная оферта и заключение договора на торгах являются независимыми, различными способами заключения договора, помимо иных, предусмотренных главой 28 ГК РФ.

Заказчик не обязан заключать договор, поскольку участник закупки не является победителем в соответствии с требованиями Закона о закупках и порядком определения

победителя, установленном в Положении о закупке.

Вышеуказанные доводы в полном объеме поддерживаются сложившейся судебной практикой, а именно: Постановлениями Арбитражного суда Московского округа от 04.05.2022 № А40-53266/21, от 25.05.2020 № Ф05-2976/2020 по делу № А40-141418/2019, Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.10.2020 № 09АП-37051/2020 по делу № А40-293825/2019, от 24.12.2020 по делу № А40-69863/2020, Постановлением Восемнадцатого Арбитражного апелляционного суда от 21.12.2021 № 18АП-12495/2021 по делу № А76-3871/2021 .

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ООО «ИРГАМЕД» является необоснованной.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ИРГАМЕД» вх. № 9039-ИП/22 от 07.07.2022 на действия ГАУЗ ОТКЗ ГKB № 1 при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку аппаратов искусственной вентиляции легких (извещение № 32211349657), необоснованной.

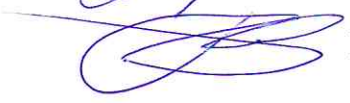
Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

 С.А. Копылов

Члены Комиссии

 Н.В. Соболев

 Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

