



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: [to66@fas.gov.ru](mailto:to66@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

АО «Научно-производственная корпорация  
«Уралвагонзавод»  
622007, г. Нижний Тагил, Свердловской  
области, Восточное шоссе, 28

ООО «ЭнергоСтар»  
129164, г. Москва, ул. Кибальчиха, д. 5

АО "Агентство по государственному заказу  
республики Татарстан" <http://etp.zakazrf.ru>

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-2528/2019

г. Екатеринбург

26.08.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе: рассмотрев жалобу ООО «ЭнергоСтар» (129164, г. Москва, ул. Кибальчиха, д. 5) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод» (622007, г. Нижний Тагил, Свердловской области, Восточное шоссе, 28), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание комплексных услуг по технической эксплуатации инженерно-технического оборудования (инженерных систем) и уборке зон и помещений административного здания Центра корпоративного управления - Московского представительства, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б.Якиманка, дом 40. (извещение № 31908176859) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЭнергоСтар» (вх. № 01-20960 от 16.08.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание комплексных услуг по технической эксплуатации инженерно-технического оборудования (инженерных систем) и уборке зон и помещений

административного здания Центра корпоративного управления - Московского представительства, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б.Якиманка, дом 40. (извещение № 31908176859), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ЭнергоСтар» указал, что положения закупочной документации не соответствуют требованиям Положения о закупках, Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке Государственной корпорации «РОСТЕХ» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14, от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября 2017 г. №14, от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12, от 30 апреля 2019 г. №4) (далее – Положение о закупках), утвержденного наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (Протокол от 18 марта 2015 г. №2) и размещенного в единой информационной системе в версии 29 от 28.05.2019 г.

07.08.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908176859 и закупочная документация на оказание комплексных услуг по технической эксплуатации инженерно-технического оборудования (инженерных систем) и уборке зон и помещений административного здания Центра корпоративного управления - Московского представительства, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Б.Якиманка, дом 40. (извещение № 31908176859).

В соответствии с ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 16) иные сведения, определенные положением о закупке.

Согласно п. 10.13.1 Положения о закупках в целях определения победителя конкурентного способа закупки осуществляется оценка и сопоставление заявок по степени их предпочтительности.

В соответствии с п. 10.13.4 Положения о закупках критерии оценки могут быть ценовыми и неценовыми, в том числе:

- (2) к неценовым критериям оценки относятся:
  - (д) квалификация участника закупки, в рамках которой могут оцениваться, в том числе:
    - наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема.

В соответствии с разделом «Термины и определения» Положения о закупках продукция – товары, работы, услуги и иные объекты гражданских прав, приобретаемые заказчиком на возмездной основе.

В силу п. 33. Информационной карты закупочной документации критерии и порядок оценки и сопоставления заявок Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок приведены в приложении №2 к информационной карте.

В силу п. 2 Приложения №2 к информационной карте закупочной документации оценка и сопоставление заявок осуществляются на основании, в том числе, критерия «Квалификация участника закупки», содержание которого составляет следующее: «в рамках подкритерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема не ранее 2018 года».

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что содержание критерия оценки и сопоставления заявок «Квалификация участника закупки», установленного в п. 2 Приложения №2 к информационной карте, соответствует требованиям п. 10.13.4 Положения

о закупках, в силу чего содержание данного критерия оценки и сопоставления заявок является обоснованным и правомерным.

В соответствии с п. 12.11.7 Положения о закупках вторая часть заявки на участие в закупке должна включать в себя следующие документы и сведения (кроме случаев, предусмотренных п. 12.11.8 Положения), в том числе:

(7) копии документов, подтверждающих соответствие участника процедуры закупки квалификационным требованиям, если они были установлены в документации о закупке (подп. 12.11.42(2)(б) Положения) и перечень подтверждающих документов был указан в документации о закупке.

В пп. 2.1. п. 2 Приложения №2 к информационной карте закупочной документации указаны, в том числе, документы, которые участник закупки должен предоставить в составе второй части:

2.1	<p><b>подкритерий №1 – наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема:</b></p> <p><u>Содержание подкритерия:</u></p> <p>В рамках подкритерия оценивается наличие опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема начиная с 2018 года.</p> <p>Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимается продукция – эксплуатация (комплексные услуги по технической эксплуатации инженерно-технического оборудования, инженерных систем и уборке зон и помещений) объектов класса «А», площадью более 6000 кв.м, не ранее 2018 года.</p> <p>Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком</p>		100 %
	<p><u>Подтверждающие документы:</u></p> <p>Вторая часть заявки (подраздел 7.4), со ссылкой на приложение к заявке: Справка о наличии опыта (форма 6) с приложением договора (страницы с указанием метража объекта, предмета договора, период исполнения договора, подписи сторон) и подписанного сторонами акта выполненных работ за последний (на дату подачи заявки) месяц обслуживания</p>		

Комиссией Свердловского УФАС Росси установлено, что содержание пп. 2.1. п. 2 Приложения №2 к информационной карте закупочной документации в части установления подтверждающих документов, которые участник закупки предоставляет в составе заявки, соответствует требованиям Положения о закупках.

Кроме того, в силу п. 4.15.11 Части 3 закупочной документации ЗК отклоняет заявку участника закупки по следующим основаниям:

(1) непредставление в составе второй части заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу второй части заявки;

(2) несоответствие участника закупки, в том числе несоответствие лиц (одного или нескольких), выступающих на стороне одного участника закупки, требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 16–18 информационной карты;

(3) наличие в составе второй части заявки недостоверных сведений.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что в соответствии с п. 4.15.11 Части 3 закупочной документации не предоставление информации и документов, подтверждающих наличие у участника закупки соответствующей квалификации, не является основанием для отклонения заявки такого участника закупки.

В силу вышеизложенного, доводы заявителя не находят своего подтверждения.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ЭнергоСтар» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Научно-производственная корпорация «Уралвагонзавод», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.