

Куда:	Московский УФАС России 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 E-mail: to77@fas.gov.ru
Заявитель (участник закупки):	
Наименование, адрес (место нахождения, почтовый адрес), телефон, электронная почта	Общество с ограниченной ответственностью «ДАРС-Строительство»  ИНН 7327031144 Тел+7(8422)27-60-27, факс +7(8422)27-50-99 <a href="mailto:construction@darscompany.ru">construction@darscompany.ru</a> <a href="mailto:m.chanturiva@darscompany.ru">m.chanturiva@darscompany.ru</a> <a href="mailto:nenilin@gmail.com">nenilin@gmail.com</a>
Объект жалобы:	
Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов	ООО "ВЕТРОПАРКИ ФРВ" Почтовый адрес 123112, Россия, г. Москва, Пресненская набережная, д. 10, 15 этаж, помещение №1 ИНН 7840320023 КПП 770301001 Контактное лицо Вьюнова Юлия Email <a href="mailto:zakupki@vetroparki.ru">zakupki@vetroparki.ru</a> Телефон 7 (495) 7883108
Наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона оператора электронной площадки	ЭТП ООО «Фабрикант.ру».  <a href="https://www.fabrikant.ru">https://www.fabrikant.ru</a> 123317, Москва, Тестовская улица, 10, Комплекс «Москва-Сити», Северная башня, 1 подъезд, 25 этаж +7 (495) 514-02-04 <a href="mailto:info@fabrikant.ru">info@fabrikant.ru</a>
Указание на обжалуемые торги:	
Сведения о начальной (максимальной) цене договора (цен лота):	20 250 000,00 руб., без НДС
Предмет закупки:	Выполнение инженерных изысканий по Объекту «Строительство ветровых электростанций установленной мощностью до 250 МВт в Саратовской области»
Способ определения поставщика:	Запрос ofert. Выполнение инженерных изысканий по Объекту «Строительство ветровых электростанций установленной мощностью до 250 МВт в Саратовской области». № 5082522
Срок окончания подачи заявок:	05.08.2019 15:00
Дата подведения итогов закупки:	19.08.2019 15:00

### Жалоба

на Положение о закупках, закупочную документацию и на действия (бездействие) организатора торгов, в соответствии с частью 10 статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках) и статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции"(далее – Закон о защите конкуренции).

Московское УФАС  
Рег. номер 43515/19  
зарегистрирован 02.08.2019



5

**1. Обжалование действий (бездействий) субъектов жалобы, в соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно:**

**1.1. В ЕИС не опубликованы сведения об обжалуемой закупке**, в том числе отсутствует извещение, документация и проект договора, что нарушает требования частей 5, 15 статьи 4 Закона о закупках, а также такие действия (бездействия) субъекта жалобы нарушают принцип информационной открытости закупки, согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Обязанность по размещению в ЕИС информации об обжалуемой закупке также предусмотрена в пунктах 3.3.1. (стр. 23), 4.6.2. (стр. 46) и п. 4.12 (стр. 51-52) Положения о закупках субъекта жалобы.

**1.2. Закупочная документация и Положение о закупках субъекта жалобы не предусматривает обязанность публикации в ЕИС протоколов**, составленных в ходе проведения обжалуемой закупки, а именно, протокола отбора, протокола проведения переторжки и протокол оценки заявок и подведения итогов (протокол определения победителя), что нарушает требования части 12 статьи 4 Закона о закупке, а также такие действия (бездействия) субъекта жалобы нарушают принцип информационной открытости закупки, согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

**2. Обжалование действий (бездействий) субъектов жалобы, в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, а именно:**

**2.1. Определение субъектом жалобы в Положение о закупках (п. 3.1. 3.2.2.) и закупочной документации условия, что запрос ofert является неконкурентной закупки, не соответствует установленным законам признакам, что нарушает требования ч.ч. 1, 3 и 3.2. статьи 3 Закона о закупках**. Более того, с учетом положений п. 1 статьи 10, п. 2 статьи 168 и п. 2 статьи 170 ГК и Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 № 25, такие действия субъекта жалоба представляют собой злоупотреблением правом и являются притворной сделкой, с целью обхода Закона о закупках, регулирующего конкурентные закупки.

- 2.2. Установление субъектом жалобы в Положение о закупках (п. 3.2.2.) и закупочной документации (п. 2.9.) условия, что данная процедура не является разновидностью торгов, не соответствует пункту 4 статьи 447 ГК, а также нарушает часть 1 статьи 1, части 1 и части 1 статьи 3 Закона о закупках.
- 2.3. Установление субъектом жалобы в Положение о закупках (п. 4.6.2.) и закупочной документации (п. 2.11.) условия, что организатор торгов вправе отказаться от проведения закупочной процедуры на любом этапе, в том числе на этапе заключения договора, является злоупотреблением правом и не соответствует положениям ст.ст. 447-449 ГК, а также ст.ст. 3, 3.2. и 3.3. Закона о закупках.
- 2.4. Установление субъектом жалобы в проекте договора (п. 16.11.) условия, что Подрядчик может быть заменен с согласия Заказчика, нарушает п. 7 статьи 448 ГК, а также нарушает ч.1 статьи 1, ч.1 статьи 2 и ч.1 статьи 3 Закона о закупках.
- 2.5. Субъектом жалобы установлен противоречивый порядок заключения договора по итогам проведения процедуры, а именно, пункт 6.1. Закупочной документации входит в существенное противоречие с разделом 13 проекта Договора, что создает неопределенность для участников закупки и нарушает ч.ч. 1 и 2 статьи 2 и ч.ч. 1 и 2 статьи 3 Закона о закупках.
- 2.6. Установление субъектом жалобы в Положение о закупках (п. 4.8.) и закупочной документации (п. 5.2.2.) условия, что организатор торгов после сроков окончания подачи заявок вправе затребовать от участников закупки разъяснения положений Заявок, представления недостающих документов, а также исправить в заявках участников ошибки, могут быть использованы не в равной степени ко всем участникам закупки, что нарушает часть 1 статьи 3 Закона о закупках.
- 2.7. Установление субъектом жалобы в Положение о закупках (п. 3.4.2. и 3.4.3.) и закупочной документации (п. 2.5., 4.9. и 4.10.) условия, что организатор торгов оставляет за собой право и на свое усмотрение после срока окончания подачи заявок проводить заранее нерегламентированное количество переговоров, позволяющее участникам закупок менять состав и

содержание своих заявок, а также нерегламентированное заранее количество переторжек, создает неравные условия для участников закупок и дает возможность организатору торгов манипулировать результатами закупочной процедуры для обеспечения победы нужного участника, что нарушает ч. 1 ст.2, п. 2 ч. 1 ст. 3, ч. 11 ст. 3.2. и ч. 11 ст. 3.3. Закона о закупках. Более того, такие положения в документации нарушают принцип информационной открытости закупки, так как ставят в зависимость предпринимательскую деятельность хозяйствующих субъектов от действий организаторов торгов, которые не могут заранее предугадать количество таких переговоров, переторжек и дату их проведения, что нарушает п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

**2.8. Установленные оценочные критерии (Приложение № 7 Задание к закупке) заявок участков не соответствуют части 1 статьи 2 и части 1, 6 и 8 статьи 3 Закона о закупках, а именно:**

- Критерии оценки № № с 2 по 6 не позволяют определить надлежащим образом победителя, так как в установленной шкале оценок заявок отсутствует пропорциональная зависимость между количеством предоставляемых сведений (документов) и соответствующее количество присеваемых баллов;
- По критерию № 3 (Наличие кадровых ресурсов) оценке подлежат только кадровые ресурсы, находящиеся в штате участника, что исключает возможность предоставлять для оценки специалистов, привлекаемых на основании гражданско-правового характера оказания услуг.

**2.9. Установленные отборочные требования к участникам закупки (Приложение №3. К закупочной документации) не соответствуют части 1 статьи 2 и части 1 статьи 3 Закона о закупках, а именно, отсутствие нарушений обязательств перед Заказчиком и/или его взаимозависимыми лицами (перечень указан в Приложении № 3 Положения о закупках), у участника и/или его группы\*, которые:**

**а) повлекли за собой отказ от заключения договора по результатам закупки;**

**б) повлекли за собой расторжение договора Заказчиком и/или взаимозависимым лицом в судебном порядке;**

**г) являются предметом действующего судебного спора по иску Заказчика и/или взаимозависимого лица в период проведения закупки;**

д) установлены вступившим в силу решением суда и не исполнены участником и/или его группой перед Заказчиком и/или взаимозависимым лицом.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках и статьи 17 и части 14, 17 и 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, просим контрольный орган провести проверку на основании указанных доводов в жалобе, а также провести проверку на соответствие Положения о закупках и закупочной документации субъекта жалобы требованиям действующего законодательства.

С уважением,

Генеральный директор Седов Сергей Иванович

