

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 21662
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 08.07.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:
Иванюженко К.В. – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Коссова Ю.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России;
Маначинский П.О. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти Московского областного УФАС России,
рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «УК Ромос» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 210519/3301671/01 (далее – Конкурс), в присутствии представителей лиц участвующих в рассмотрении жалобы: от Организатора торгов – <...>, по доверенности от 13.02.2019 № 2.13/235; от Заявителя – <...>, по доверенности от 01.02.2019, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции», Московское областное УФАС России в

установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. Организатор торгов неправомерно отклонил заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

2. Организатор торгов неправомерно допустил к участию в Конкурсе ООО «Сумма Технологий», при отсутствии в составе его заявки бухгалтерского баланса за 2018 год и актов сверок с ресурсоснабжающими организациями.

Организатор торгов с доводом не согласился и пояснил следующее.

1. В составе заявки Заявителя отсутствует документ, свидетельствующий об утверждении бухгалтерского баланса за 2018 год.

2. В составе заявки ООО «Сумма Технологий» представлен бухгалтерский баланс за три месяца 2019 года. В силу пункта 17 Правил конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать наличие задолженности перед ресурсоснабжающими организациями.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Согласно пункту 18 Правил основаниями для отказа в допуске к участию в Конкурсе являются:

1) Непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

2) Несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

3) Несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным пунктами 52 – 53 Правил.

Комиссией осмотрен протокол рассмотрения заявок на участие в Конкурсе от 25.06.2019 № 10/2/2019, в соответствии с которым, Заявитель не допущен до участия в Конкурсе, по причине непредставления определенных пунктом 53 Правил документов, либо наличие в таких документах недостоверных сведений (в составе заявки отсутствуют документы, свидетельствующие об утверждении бухгалтерского баланса за 2018 год).

Согласно пункту 6 части 2 статьи 33 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО), утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов относится к компетенции общего собрания участников общества.

В соответствии с пунктом 5 Приказа Минфина Российской Федерации от 06.07.1999 № 43н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)» (далее – Приказ № 43н) бухгалтерская отчетность состоит из бухгалтерского баланса, отчета о

прибылях и убытках, приложений к ним и пояснительной записки, а также аудиторского заключения, подтверждающего достоверность бухгалтерской отчетности организации, если она в соответствии с федеральными законами подлежит обязательному аудиту.

В соответствии с главой IV Приказа № 43н в состав бухгалтерского баланса не входит протокол общего собрания собственников по вопросу утверждения годовой бухгалтерской отчетности.

В составе заявки Заявителя на участие в Конкурсе имеется утвержденная бухгалтерская отчетность за 2018 год.

В соответствии с пунктом 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Требование Организатора торгов о предоставлении в составе заявки документа, свидетельствующего об утверждении бухгалтерского баланса, противоречит пункту 54 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

2. В соответствии с подпунктом 2 пункта 53 Правил заявка на участие в конкурсе включает в себя, в том числе, копию утвержденного бухгалтерского баланса за последний отчетный период.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год – с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» первым отчетным годом является период с даты государственной регистрации экономического субъекта по 31 декабря того же календарного года включительно, если иное не предусмотрено указанным федеральным законом и (или) федеральными стандартами.

Законом отдельных требований для исчисления последнего отчетного периода в случаях, когда бухгалтерский баланс не утвержден, не установлено.

Комиссией осмотрен бухгалтерский баланс ООО «Сумма Технологий» за 3 месяца 2019 года.

На момент проведения Конкурса последним отчетным периодом для ООО «Сумма Технологий», как и для Заявителя, является 2018 год.

В составе заявки ООО «Сумма Технологий» копия утвержденного бухгалтерского баланса за 2018 год (последний отчетный период) отсутствует.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 15 Правил к претендентам установлено требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода,

подтвержденное актами сверки, либо решением суда вступившим в законную силу.

В соответствии с пунктом 17 Правил проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2-8 пункта 15 Правил осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Организатор торгов не вправе требовать от ООО «Сумма Технологий» предоставления документов свидетельствующих об отсутствии задолженности перед ресурсоснабжающей организацией.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «УК Ромос» обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного нарушения в действиях должностных лиц Администрации городского поселения Одинцово Одинцовского муниципального района Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

К.В. Иванюженко

Ю.С. Коссова

П.О. Маначинский

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.