



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2694/2021

05.08.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;
<...> - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, надлежаще извещен, участие не обеспечено;
организатора торгов – <...> (620000, г. Екатеринбург, а/я 682), личное участие;
оператора электронной площадки – Закрытое акционерное общество «Уральская Электронная Торговая Площадка» (620109, г. Екатеринбург, ул. Крауля, д. 9-А, оф. 507), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-21252 от 28.07.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 0019343 на сайте – <https://etpu.ru>) в форме аукциона по продаже имущества должника: право требования к ООО «РИФ» (ИНН 6629011368) в размере 54 974 776,88 руб.,

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 05.08.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 15415 от 02.08.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство OLYMPUS DIGITAL VOICE RECORD WS-831.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Согласно п. 1 ст. 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Имущество гражданина, часть этого имущества подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда (п. 3 ст. 213.26 Закона о банкротстве).

Согласно п. 4 ст. 213.6 Закона о банкротстве в определении арбитражного суда о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов должны содержаться указания на дату судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве гражданина; утверждение финансового управляющего (фамилия, имя, отчество арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов которой утвержден финансовый управляющий).

В случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд в силу п. 2 ст. 213.24 Закона о банкротстве принимает решение о введении реализации имущества гражданина.

Участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным (п. 1 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 28.12.2017 по делу № А60-63428/2016 ИП <...> признан несостоятельным (банкротом), введена процедура реализации имущества. Определением Арбитражного суда Свердловской области от 19.12.2019 финансовым управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 24.07.2021 на сайте электронной торговой площадки – <https://etpu.ru> (торги № 0019343, далее – сайт ЭТП), 23.07.2021 на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 7043490).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 24.07.2021 00:01 и заканчивается 30.08.2021 23:59.

Дата проведения торгов – 31.08.2021 09:00.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведения на участия в торгах не поступало ни одной заявки.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба <...> направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что согласно абз. 2 п. 40 Постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 имущество должников - индивидуальных предпринимателей и утративших этот статус граждан, предназначенное для осуществления ими предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном Законом

о банкротстве в отношении продажи имущества юридических лиц (п. 4 ст. 213.1 Закона о банкротстве). Понятие имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, не закреплено законодательно и определяется в каждом конкретном случае индивидуально. Очевидно, что право требования к ООО «РИФ» не используются гражданином для личных, семейных, домашних и иных нужд, а связано с осуществлением им предпринимательской деятельности. Согласно п. 9 ст. 110 ФЗ Закона о банкротстве не позднее чем за 30 дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона. В силу п. 1 ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, в качестве которого выступает газета «Коммерсантъ». <...> был зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя в период с 02.03.2004 по 01.11.2018. Вместе с тем, организатор торгов в нарушение требований закона не разместил сообщение о проведении торгов в газете «Коммерсантъ», ограничив тем самым число потенциальных участников торгов, и, как следствие, создал препятствия для формирования наиболее высокой цены продажи имущества должника.

Организатор торгов отметил, что в силу ст. 213.7 Закона о банкротстве сообщение о проведении торгов не подлежит опубликованию в официальном издании. Имущество, выставленное на торги, не является предпринимательским, что установлено Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.07.2021. Кроме того, любое право требования уплаты денежных средств, исходя из своей сути, не может быть признано имуществом, предназначенным для осуществления предпринимательской деятельности (реализуемым по правилам продажи имущества юридического лица).

Пунктом 1 ст. 28 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в ЕФРСБ и опубликовываются в официальном издании, определенном Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р, - газете «Коммерсантъ».

В соответствии со ст. 214.1 Закона о банкротстве к отношениям, связанным с банкротством индивидуальных предпринимателей, применяются правила, установленные параграфами 1.1, 4 главы X настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящим параграфом.

Согласно п. 1 ст. 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и **не подлежат опубликованию в официальном издании**, за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Организатором торгов опубликовано сообщение о проведении торгов на сайтах ЕФРСБ (номер сообщения - 7043490) и ЭТП (торги № 0019343).

Следовательно, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы, поскольку при банкротстве индивидуальных предпринимателей у организатора торгов отсутствует обязанность опубликования сообщения о проведении торгов в официальном издании.

Следующий довод <...> сводится к тому, что помимо предусмотренного Законом о банкротстве общего счета для осуществления денежных операций в ходе процедуры реализации имущества гражданина финансовый управляющий согласно п. 40.2

Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 обязан открыть специальный банковский счет для расчетов с залоговыми кредиторами, а также специальный банковский счет для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника. В нарушении указанных положений организатором торгов специальный банковский счет для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков не открыт. Вместо этого, согласно сообщению о проведении торгов, организатор торгов в качестве счета для приема и возврата задатков использует собственный счет ИП <...> открытый в Филиале «Екатеринбургский» АО «Альфа-Банк», р/с №<...>, что не согласуется с установленным выше порядком, а также исключает возможность самого должника и его кредиторов осуществлять контроль за поступлением и расходованием денежных средств, составляющих конкурсную массу.

Организатор торгов указал, что <...> не обосновал, в связи с чем указанное в Постановлении Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 разъяснение применяются к регулированию правил продажи имущества гражданина. Данное разъяснение сделано для обеспечения возврата участникам торгов задатков за участие в торгах, а не контроля должника за поступлением и расходованием средств, составляющих конкурсную массу, поскольку внесение задатка на обычный счет должника может сделать невозможным его дальнейший возврат из-за регулярно предъявляемых банку распоряжений третьих лиц о переводе денежных средств со счета должника в счет уплаты текущих платежей. Именно данное разъяснение дает возможность требовать у банка открытие такого счета. Вместе с тем организатором торгов не был найден банк, который был бы готов открыть такой счет на имя физического лица. При этом на практике ситуация, при которой задатки вносятся на счет организатора торгов для целей обеспечения их дальнейшего возврата участникам торгов широко распространена. Возможность принятия задатков организатором торгов на собственный счет не запрещена законом. Более того, правило о приеме заявок на счет организатора торгов установлено Положением о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, которое утверждено Определением Арбитражного суда РФ от 29.07.2002 (далее - Положение). При утверждении Положения в судебном заседании участвовал представитель должника и не возражал относительно изложенного в Положении правила о приеме задатка на счет организатора торгов.

Пунктом 40.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.07.2009 № 60 предусмотрено, что для обеспечения исполнения обязанности должника (в том числе гражданина) по возврату задатков, перечисляемых участниками торгов по реализации имущества должника, внешний или конкурсный управляющий по аналогии с п. 3 ст. 138 Закона о банкротстве открывает отдельный банковский счет должника. В договоре такого банковского счета должника указывается, что денежные средства, находящиеся на этом счете, предназначены для погашения требований о возврате задатков, а также для перечисления суммы задатка на основной счет должника в случае заключения внесшим его лицом договора купли-продажи имущества должника или наличия иных оснований для оставления задатка за должником.

Между тем, по смыслу разъяснений, содержащихся в п. 40.2 Постановления Пленума № 60, Закон о банкротстве **не содержит запрета на перечисление задатка на счет организатора торгов**, законодательством о банкротстве предусмотрена необходимость открытия специального счета для обеспечения исполнения обязанности по возврату задатков и в том случае, когда организацию и проведение торгов по продаже заложенного имущества осуществляет специализированная организация. Отсутствие отдельного банковского счета должника, открытого для принятия задатков участников

торгов, не влечет недействительность таких торгов (Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 22.04.2019 по делу № А55-23419/2014).

Пунктом 2.4.1 Положения установлен порядок перечисления суммы задатка - задаток вносится путем перечисления соответствующей суммы денежных средств на расчетный счет организатора торгов, указанный в информационном сообщении о проведении аукциона.

Согласно сообщению о проведении торгов обеспечение задатка производится по следующим реквизитам:

Название банка: Филиал «Екатеринбургский» АО «Альфа-банк».

Расчетный счет: <...>.

Кор. счет: 30101810100000000964.

БИК: 046577964.

Получатель: ИП <...>.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы, поскольку в Законе о банкротстве отсутствует запрет на перечисление задатка на счет организатора торгов.

Также <...> ссылается на то, что в соответствии со ст. 140 Закона о банкротстве конкурсный управляющий вправе с согласия собрания кредиторов (комитета кредиторов) приступить к уступке прав требования должника путем их продажи, если иной порядок не установлен настоящим Федеральным законом. Продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования. Сведений о том, что собранием кредиторов должника принято решение об уступке прав требования путем их продажи материалы спора также не содержат.

Организатор торгов отметил, что поскольку предмет торгов не является по своей сути имуществом, предназначенным для осуществления предпринимательской деятельности, что было подтверждено Определением Арбитражного суда от 29.07.2021, то и собрание кредиторов для утверждения положения о его продаже не подлежало созыву. Правила продажи имущественного права подлежали утверждению арбитражным судом на основании п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве.

Согласно п. 1 ст. 213.26 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания проведения описи и оценки имущества гражданина финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина с указанием начальной цены продажи имущества. Данное положение утверждается арбитражным судом и должно соответствовать правилам продажи имущества должника, установленным статьями 110, 111, 112, 139 настоящего Федерального закона. Об утверждении положения о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества выносится определение. Указанное определение может быть обжаловано.

Организатор торгов 18.06.2020 обратился в Арбитражный суд Свердловской области с ходатайством об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 29.07.2021 по делу № А60-63428/2016 утверждено Положение о порядке, об условиях и о сроках реализации имущества должника <...> в редакции финансового управляющего. Указанное Определение не обжаловано.

Согласно данному Определению п. 4 ст. 213.1 Закона о банкротстве предусматривает, что имущество индивидуальных предпринимателей - должников или граждан, которые прекратили деятельность в качестве индивидуального предпринимателя, но денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей которых возникли в результате осуществления ими предпринимательской деятельности, предназначенное для осуществления такими гражданами предпринимательской деятельности, подлежит продаже в порядке, установленном настоящим Федеральным законом в отношении продажи имущества юридических лиц. Однако, задолженность по договорам займа, взысканная решением от 01.04.2019 по делу № А60-4353/2018, а также задолженность, взысканная решением Новоуральского городского суда Свердловской области от 14.10.2020 по делу № А2-1427/2020, таким имуществом не является. Кроме того, мажоритарный кредитор <...> в судебном заседании также указал, что поддерживает заявление финансового управляющего, проведение собрания кредиторов по данным вопросам повлечет дополнительные расходы конкурсной массы и затягивание процедура банкротства.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы, поскольку в данном случае у организатора торгов отсутствует обязанность по созыву собрания кредиторов для решения вопроса о продаже имущества должника.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать необоснованной.
2. В действиях (бездействии) организатора торгов в лице <...> – финансового управляющего <...> нарушений не выявлено

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.