



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу  
№ 03-17/188-2018 об административном правонарушении  
(ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)

19 ноября 2018 года

г. Екатеринбург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области <.....>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7. КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела № 03-17/188-2018 (далее – дело) в отношении общества с ограниченной ответственностью «Серовспецтранс1» (ИНН/КПП 6632033844/667801001, ОГРН 1116632002992; адрес (место нахождения): <.....>; фактический адрес: <.....>, далее – ООО «Серовспецтранс1», а также Общество) по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, признал их достаточными для рассмотрения и руководствуясь ст. ст. 29.4, 29.5, 29.6 КоАП РФ,

### УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является непосредственное обнаружение должностным лицом уполномоченным составлять протоколы, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения при рассмотрении Свердловским УФАС России материалов Главы Серовского городского округа от 12.01.2018 № 01-01-93 (вх. № 01-411 от 12.01.2018) на предмет нарушения антимонопольного законодательства.

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 30.08.2018 путём составления на основании ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола в отношении ООО «Серовспецтранс1», надлежащим образом извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о времени и месте его составления, что подтверждается почтовыми уведомлениями ФГУП «Почта России» (ф. 119) о получении ООО «Серовспецтранс1» 01.08.2018 по адресу (место нахождения) «Извещения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ)» (заказное письмо Свердловского УФАС России № 12759 от 20.07.2018, штриховый почтовый идентификатор, далее - ШПИ № 80082125721653), но с участием лица, допущенного в качестве защитника ООО «Серовспецтранс1» <.....> (по доверенности № 4 от 01.08.2018).

Определением от 30.08.2018 рассмотрение дела назначено на 27.09.2018, с отложением на 19.11.2018.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 19.11.2018 в отсутствие надлежащим образом извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ законного представителя и защитника ООО «Серовспецтранс1», что подтверждается ответом ООО «Серовспецтранс1» от 17.10.2018 № 020 (вх. № 01-22799 от 22.10.2018), подписанным законным представителем ООО «Серовспецтранс1» генеральным директором <.....> (ИНН 663207560288) на определение от 27.09.2018.

Ходатайств и отводов не заявлено, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения данного дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо Свердловского УФАС России пришло к следующим выводам относительно подлежащих согласно ст. 26.1 КоАП РФ выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в непредставлении в территориальный орган федерального антимонопольного органа по его требованию сведений (информации), предусмотренной антимонопольным законодательством Российской Федерации.

Свердловским УФАС России в порядке главы 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) рассматриваются материалы Главы Серовского городского округа от 12.01.2018 № 01-01-93 (вх. № 01-411 от 12.01.2018) о проверке на соответствие антимонопольному законодательству действий хозяйствующих субъектов осуществляющих регулярные пассажирские перевозки по нерегулируемым тарифам в Серовском городском округе, а именно по повышению с 01.01.2018 стоимости проезда с 20 до 23 рублей<sup>1</sup>.

Согласно требованию о предоставлении информации Свердловского УФАС России (исх. № 5109 от 30.03.2018), на основании ст. 25 Закона о защите конкуренции ООО «Серовспецтранс1» надлежало в срок до 20.04.2018 включительно представить Свердловскому УФАС России следующие документы (информация):

«1. Копии свидетельств и карт об осуществлении перевозок по соответствующему маршруту регулярных перевозок и картами соответствующего маршрута регулярных перевозок Единой маршрутной сети Серовского городского округа (далее – маршруты), выданных Вам Администрацией Серовского городского округа 2016-2018 гг.

2. Об используемых Вами на маршрутах транспортных средствах (количество, марка, год выпуска, на каком праве они используются) в 2016-2018 гг.

3. О штатной численности Ваших работников в 2016-2018 гг.

4. О средней заработной плате на Вашем предприятии в 2016-2018 г.

5. О виде (бензин автомобильный, дизельное топливо) и марке топлива заправляемого в используемые Вами транспортные средства на маршрутах, а также АЗС («Газпромнефть», «Лукойл», иное), на которых Вы его закупаете и по какой цене (базовой цене; если со скидкой, то в каком размере скидка от базовой цены в %) в 2016-2018 гг.

6. Сведения о выручке Вашего предприятия за 2016 год (отчёт о финансовых результатах по форме № 2 по ОКУД, утв. приказом Министерства финансов Российской Федерации от 02.06.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности организаций»).

7. Копию внутреннего документа (приказ, распоряжение, пр.), которым утверждена стоимость проезда на Ваших маршрутах, а также информация о применении (не

---

<sup>1</sup> Рассмотрение Свердловским УФАС России указанных материалов на основании ч. 11 ст. 44 Закона о защите конкуренции откладывалось (письмо Свердловского УФАС России от 05.04.2018 № 5453), в связи с непредставлением хозяйствующими субъектами в Свердловское УФАС России запрашиваемых информации (документов).

применении) Вами скидок (при наличии указать категории льготников и размер скидки в %) в 2016-2018 гг.

8. Информацию о лицах, с которыми Ваше предприятие аффилировано (ст. 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках») или составляет группу лиц (ст. 9 Закона о защите конкуренции) в 2016-2018 гг.

9. О соблюдении Вами требований ч. 2 ст. 10 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей», в части наличия на кассах «Автостанции г. Серов» (<.....>) информации для покупателей (пассажиров) пассажирских перевозок в Серовском ГО о стоимости проезда с 01 января 2018 года на Ваших регулярных пассажирских рейсах в Серовском Городском округе (представив в подтверждение копии документов (писем, телефонограмм, сообщений по e-mail, пр.), которые были направлены Вами в адрес «Автостанции г. Серов» ГУП СО «СООПА» и (или) агентов по продаже билетов.

10. О соблюдении Вами требований п.п. «г» п. 37 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом (утв. постановлением Правительства РФ от 14.02.2009 № 112), в части размещения внутри Ваших транспортных средств, осуществляющих регулярные пассажирские перевозки в Серовском ГО информации для покупателей (пассажиров) о стоимости проезда с 01 января 2018 года (указать рейсы, в каком виде и когда это было сделано)».

Получение 17.04.2018 ООО «Серовспецтранс1» по адресу (местонахождения) требования о предоставлении информации (исх. № 5109 от 30.03.2018) Свердловского УФАС России, подтверждается уведомлением ФГУП «Почта России» о вручении почтового отправления (ШПИ № 62099821455076), а также отчетом ФГУП «Почта России», опубликованном на сайте оператора почтовой связи в сети «Интернет» ([www.pochta.ru](http://www.pochta.ru)) по указанному почтовому отправлению.

При этом ходатайств или заявлений ООО «Серовспецтранс1» о продлении срока предоставления документов (информации) после получения (17.04.2018) Обществом требования о предоставлении информации (исх. № 5109 от 30.03.2018) и до истечения срока их представления (20.04.2018) в Свердловское УФАС России не поступило.

Таким образом, ООО «Серовспецтранс1» не представило в Свердловское УФАС России запрошенные требованием о предоставлении информации (исх. № 5109 от 30.03.2018) Свердловского УФАС России документы (информацию).

Правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности. Если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (п. 14 и п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Если последний день срока приходится на нерабочий день, днем окончания срока считается ближайший следующий за ним рабочий день (ст. 193 Гражданского кодекса РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ).

Последний день срока предоставления ООО «Серовспецтранс1» информации (документов), запрошенных требованием о предоставлении информации (исх. № 5109 от 30.03.2018) Свердловского УФАС России, приходится на 20.04.2018 (пятница), являющийся рабочим днём.

Таким образом, имеет место наличие события, совершенного 21.04.2018 по месту нахождения Свердловского УФАС России административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, выразившегося в непредставлении в

Свердловское УФАС России сведений (документов, информации) по требованию Свердловского УФАС России (исх. № 5109 от 30.03.2018).

Запрошенные Свердловским УФАС России требованием о предоставлении информации (исх. № 5109 от 30.03.2018) информация (документы) поступили в Свердловское УФАС России от Общества только 13.09.2018 (вх. № 01-19719 от 13.09.2018).

Последующее предоставление 13.09.2018 Обществом сведений, не устраняет событие административного правонарушения.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган проводит проверку соблюдения антимонопольного законодательства коммерческими организациями, получает от них необходимые документы и информацию, объяснения в письменной или устной форме.

Для реализации указанных полномочий антимонопольных органов, Законом о защите конкуренции предусмотрена обязанность предоставления информации в антимонопольный орган (ст. 25).

Согласно ч. 1 ст. 25 Закона о защите конкуренции, коммерческие организации обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения, информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

Согласно п. 6.1.6 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (утв. приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15) территориальный орган федерального антимонопольного органа осуществляет полномочия по осуществлению контроля за соответствием антимонопольному законодательству действующих на территории, подведомственной территориальному органу, соглашений между хозяйствующими субъектами, которые могут быть признаны допустимыми в соответствии с антимонопольным законодательством.

Согласно п. 14 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере (утв. президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016) ст. 25 Закона о защите конкуренции не обязывает антимонопольный орган детально раскрывать в запросе цели и обстоятельства проводимых проверок, а также вопросы, возникшие при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Объем запрашиваемых сведений, порядок и сроки их представления определяются антимонопольным органом в каждом конкретном случае в зависимости от предмета проверки и иных существенных обстоятельств.

Запрос, содержащий указание на объективную необходимость представления запрашиваемых документов и информации, на процессуальный повод истребования информации (например, ссылку на конкретное дело), нормативно-правовое основание (ст. 25 Закона о защите конкуренции) и положение Закона о защите конкуренции, которое, по мнению антимонопольного органа, могло быть нарушено хозяйствующим субъектом, является мотивированным.

Названный подход сформулирован в Постановлениях Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16.11.2010 № 9532/10 и от 27.11.2012 № 8039/12.

Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а за непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов установлена административная ответственность юридических лиц (ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ).

2. За нарушение антимонопольного законодательства коммерческие организации несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации (ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции).

Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ, а за совершение предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность юридических лиц.

Причастность ООО «Серовспецтранс1» к совершению административного правонарушения проявляется в его обязанности соблюдать действующее законодательство и в обязанности представлять информацию на требования антимонопольного органа.

3. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ).

По обстоятельствам дела у ООО «Серовспецтранс1» имелась возможность представить сведения (информацию) в антимонопольный орган, но Обществом не предпринималось всех достаточных для этого мер.

4. Обстоятельств, смягчающих (ст. 4.2 КоАП РФ) и отягчающих (ст. 4.3 КоАП РФ) административную ответственность, не выявлено.

5. Непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов могут повлечь неполное и (или) несвоевременное исследование антимонопольными органами соответствующих фактических обстоятельств, специфики товарных рынков и, как следствие, - искажение результатов контрольных мероприятий, нарушение прав и законных интересов субъектов, чья деятельность находится в сфере антимонопольного контроля, а также иных лиц (абз. 2 п. 3.1 Постановления Конституционного Суда РФ от 17.01.2013 № 1-П).

Согласно абз. 3 п. 3 Постановления Конституционного Суда РФ от 24.06.2009 № 11-П расходы государства, связанные с устранением негативных социально-экономических последствий нарушения антимонопольного законодательства, не подлежат исчислению.

Иной ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст. 24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (в части предусмотренных частями 2.1-2.7 статьи 19.5, частями 3-5 статьи 19.8 КоАП РФ административных правонарушений) составляет 1

год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, Постановление Президиума ВАС РФ от 02.11.2010 № ВАС-8124/10).

Срок давности привлечения ООО «Серовспецтранс1» к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства истекает 21.04.2019, в виду этого привлечение ООО «Серовспецтранс1» к административной ответственности по ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ в настоящем деле осуществлено в пределах срока давности.

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

8. За совершение юридическим лицом предусмотренных ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ административных правонарушений установлена административная ответственность в виде административного штрафа в размере от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Как разъяснил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в пунктах 18, 18.1 постановления от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин. Следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено судом с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности. В частности, существенная степень угрозы охраняемым общественным отношениям имеет место в случае пренебрежительного отношения лица к установленным правовым требованиям и предписаниям (публичным правовым обязанностям).

В связи с изложенным, основания для применения ст. 2.9 КоАП РФ в данном деле отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 ст. 4.1, ч. 5 ст. 19.8, ст. 23.48. п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Серовспецтранс1» (ИНН/КПП 6632033844/667801001, <.....>, ОГРН 1116632002992; адрес (место нахождения): <.....>; фактический адрес: <.....>) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена ч. 5 ст. 19.8 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 50 000 (пятьдесят тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 2 статьи 29.5 КоАП РФ дело об административном правонарушении, по которому было проведено административное расследование, рассматривается по месту нахождения органа, проводившего административное расследование.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ООО «Серовспецтранс1» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 11 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 315) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) – 161 1 16 02010 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

УИН 16100500000000013171

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

что подтверждается \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту)  
вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).