

**В Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.1

Телефон 8(495)784-75-05, (495)607-49-29

Факс (495)607-42-92

E-mail: to77@fas.gov.ru

**от участника закупки Общества с ограниченной
ответственностью «АБ-Химия»**

Адрес: 300041, г. Тула, ул. Каминского, д. 1/30, оф. 10

тел: +7 4872 710-533, 710-536, 710-537

Факс: отсутствует.

ИНН 7107515118

ОГРН 1097154005288

09.12.2020

ЖАЛОБА

**На необоснованное отклонение заявки участника от участия в аукционе.
реестровый номер запроса предложений в электронной форме для МСП
на официальном сайте www.zakupki.gov.ru – 32009691045**

Заказчик, организатор закупки

Наименование: Акционерное общество «Московский завод «САПФИР»

Место нахождения: Российская Федерация, 117545, г. Москва, Днепропетровский проезд, д.4А,
стр.3А

Почтовый адрес: 117545, г. Москва, Днепропетровский проезд, д.4А, стр.3А

ОПЕРАТОР ЭЛЕКТРОННОЙ ПЛОЩАДКИ

Наименование: Акционерное общество "Агентство по государственному заказу республики
Татарстан"

Электронный адрес: <http://223etp.zakazrf.ru>

Юридический Адрес: 420021, Республика Татарстан, город Казань, улица Московская, дом 55

Почтовый адрес: 420021, Республика Татарстан, город Казань, улица Московская, дом 55

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика: запрос предложений в электронной форме, участниками
которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства;

Объект закупки: Поставка химической продукции.

Номер извещения: 32009691045;

Дата публикации извещения: 18.11.2020;

Начальная (максимальная) цена: 5 000 000,00 (пять миллионов) рублей 00 копеек.

СВЕДЕНИЯ О ЗАКУПОЧНОЙ КОМИССИИ:

Данные членов комиссии написаны в протоколах от руки, неразборчиво.

ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ

- Не обоснованное отклонение заявки участника.

18.11.2020 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства; (далее – запрос предложений).

Заявителем жалобы подана заявка на участие в данном запросе предложений, которой присвоен идентификационный номер 193368.

В соответствии с итоговым протоколом от 07.12.2020 № 288-03 заявка общества была отклонена, на основании п.4.17.8 документации о закупке. Таким образом заявителю было отказано в дальнейшем участии в запросе предложений.

Считаем данные действия закупочной комиссии заказчика не обоснованными, по следующим основаниям:

ДОВОД № 1

Согласно частям 1 и 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее ФЗ № 223) порядок проведения закупок и определения их победителя регламентируется Положением о закупках, принимаемом Заказчиком.

Отклоняя заявку победителя, Заказчик сослался на п.4.17.8 документации, согласно которому:

ЗК отклоняет заявку участника закупки по следующим основаниям:

- (1) *несоответствие ценового предложения требованиям подраздела **Ошибка! Источник ссылки не найден.** и п. **Ошибка! Источник ссылки не найден.** информационной карты;*
- (2) *наличие в ценовом предложении недостоверных сведений.*

Подраздел 4.9 документации, предусматривает недопустимость превышения НМЦД при подаче заявки (чего заявителем не допущено), тогда как в п. 11 информационной карты указано следующее:

НМЦ составляет 5 000 000,00 (Пять миллионов) рублей 00 копеек, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства

Максимальные стоимостные величины единицы продукции указаны в разделе 9 настоящей документации о закупке.

Участник процедуры закупки должен предложить одинаковый размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин единиц продукции, указанные в разделе 9 данной закупочной документации.

В электронной форме на ЭТП указывается начальная/максимальная цена за каждую единицу продукции, с приведением единичных расценок в форме Коммерческого предложения.

При этом, в п. 20 информационной карты указано, что требования к составу заявки на участие приведены в Приложении 3 к информационной карте.

Приложение 3 содержит исчерпывающий список документов и сведений, который должна содержать заявка участника, при этом формы документа «Коммерческое предложение» оно не содержит.

В свою очередь, согласно п. 32 информационной карты критерии и порядок оценки и сопоставления заявок приведены в приложении №2 к информационной карте.

В приложении № 2 указано, что критерием со коэффициентом значимости 80 % является цена товара, кроме того, там указано:

В рамках критерия оценивается предлагаемый участником процент снижения за единицу продукции.

Участник процедуры закупки должен предложить одинаковый размер (процент) снижения в отношении всех стоимостных величин единиц продукции, указанные в разделе 9 данной закупочной документации.

Из вышесказанного следует единственно возможный вывод, что победителем закупки признается участника, предложивший наименьшую сумму цен за единицу продукции (исходя из того, что предложен одинаковый процент снижения на все единица поставляемой продукции), и критерием сравнения является именно сумма единичных расценок, а не каждая из них в отдельности.

Таким образом не понятно требование указания цены за каждую единицу продукции, если процент снижения все равно одинаков по каждому наименованию.

При этом, как уже было указано выше формы коммерческого предложения документация не содержит, а функционал площадки не предусматривает внесения коммерческого предложения с разбивкой по наименованиям.

В целях разрешения данного противоречия и участия закупке Заявитель подгрузил на площадку Ценовое предложение, выполненное в соответствии с Положением о закупках Государственной корпорации «Ростех», так как именно в рамках этого Положения ведет закупочную деятельность АО «Московский завод «САПФИР». В данном предложении Заявитель указал итоговую сумму цен всех единиц продукции, что и является реальным критерием.

Таким образом заявка полностью соответствовала документации в том виде, в котором она была опубликована, с учетом того, что формы Коммерческого предложения в ней не содержалось. Заявка заявителя жалобы содержала все необходимые сведения, достаточные для ее объективного сопоставления с заявками других участников.

Довод № 2

Заказчиком нарушен порядок определения победителя, регламентированный им же самим в документации.

Как уже было указано выше, согласно п. 32 информационной карты критерии и порядок оценки и сопоставления заявок приведены в приложении №2 к информационной карте, исходя из буквального толкования содержания которого следует вывод, что победителем закупки признается участник, предложивший наименьшую сумму цен за единицу продукции.

Начальная максимальная цена всех единиц продукции приводится в приложении №4 к информационной карте «Сведения о начальной (максимальной) цене каждой единицы продукции, являющейся предметом договора», согласно которой начальная максимальная сумма цен за единицу продукции составляет 4847 рублей 00 копеек. Таким образом, предложение участника закупки, для допуска к участию должно быть меньше данной суммы.

При этом, согласно итоговому протоколу с порядковым номером 193636 (победитель) указал 5 000 000, 00 рублей, а участник с порядковым номером 193604 указал 4 000 000, 00 рублей. Что существенно превышает сумму цен НМЦК.

На основании вышеизложенного только заявка заявителя жалобы полностью соответствовала требованиям документации по закупке, однако она была признана не соответствующей и отклонена. Считаю отклонение нашей заявки незаконным, направленным на ограничение нашего права на участие в закупке. Действия Заказчика явно направлены на ограничение конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь Федеральным законом № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьей 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру определения победителя до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести внеплановую проверку по доводам, изложенным в настоящей жалобе.
3. Отменить итоговый протокол от 07.12.2020 № 288-03, реестровый номер закупки 32009691045.
4. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о закупках и защите конкуренции и обязать Заказчика заново рассмотреть заявки участников с учетом доводов жалобы.

Приложение:

1. Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу.
2. Копия заявки Заявителя на участие в конкурсе, с приложениями.
3. Копия документации.
4. Копия протоколов рассмотрения заявок.