



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Начальнику Управление по борьбе с
картелями ФАС России

Радионову Г.Г.

fas22@fas.gov.ru;
delo@fas.gov.ru

17.01.2024 № АХ/440/24

На № _____ от _____

о направлении копии решения

Уважаемый Григорий Геннадьевич!

Башкортостанское УФАС России во исполнение приказа ФАС России от 15.12.2022 №986/22 направляет копию решения по делу №002/01/16-662/2023 от 12.01.2024 о нарушении п.4 ст.16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Приложение: решение на 26 л.

Руководитель
Башкортостанского УФАС России



Подлинник электронного документа, подписанного
ЭП, хранится в системе электронного
документооборота ФАС России

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Кому выдан: **Хомяков Андрей Николаевич**
Сертификат № 1E5D2AF93DD8AF806A410670809A115B
Действителен с 09.01.2023 по 03.04.2024

А.Н. Хомяков

Исп.Овчинников А.В.
тел.246-14-37



2024-494



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347) 273-34-05, факс (347) 272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

1201/2024 № UB/222/24
На № _____ от _____

Решение по делу № 002/01/16-
662/2023

Ответчики:

ООО «Уралспецстрой»
450057, Республика Башкортостан, г
Уфа, ул Октябрьской Революции, д. 78,
помещ. 2

450078, Республика Башкортостан, г
Уфа, ул. Революционная, д. 96/2

Индивидуальный предприниматель
Миронов Виктор Александрович

Администрация городского поселения
город Ишимбай муниципального
района Ишимбайский район
Республики Башкортостан
Респ. Башкортостан, г. Ишимбай,
пр-кт Ленина, д. 60

Заинтересованное лицо:

СУ СК России по Республике
Башкортостан
450006, г. Уфа, ул. Петропавловская, 32

Следственный отдел по г. Ишимбай
Республика Башкортостан, г. Ишимбай,
ул. Стахановская, д. 63, 453210

РЕШЕНИЕ

по делу № 002/01/16-662/2023

Резолютивная часть решения оглашена: 10.01.2024 года

Решение в полном объеме изготовлено: 12.01.2024 года г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя комиссии:

Васильев И.В. — заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,



членов комиссии:

Фахрисламова Д.Р. – начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

Зотова Д.С. – заместитель начальника отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Комиссия),

при участии посредством проведения видео-конференц-связи: согласно протоколу

рассмотрев материалы дела № 002/01/16-662/2023, возбужденного в отношении Администрации городского поселения Ишимбай муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453200, Республика Башкортостан, г. Ишимбай, пр. Ленина д. 60), ООО «УралСпецСтрой» ИНН 0255016053, ИП Миронова В.А. ИНН 027808768014 по признакам нарушения п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившихся в заключении антиконкурентного соглашения с целью предоставления преимуществ ООО «УралСпецСтрой» при исполнении муниципального контракта, заключенного по результатам электронного аукциона № 0101500000322000059,

УСТАНОВИЛА:

Башкортостанским УФАС России (далее также – Управление, антимонопольный орган) рассмотрены материалы, представленные Следственным отделом по г. Ишимбай Следственного управления Следственного комитета России по Республике Башкортостан (вх. № 298-ЭП/23 от 12.01.2023 года), содержащие информацию о признаках нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции в действиях Администрации городского поселения Ишимбай муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан, ООО «УралСпецСтрой», ИП Миронова В.А.

По результатам рассмотрения представленной информации антимонопольным органом в действиях вышеуказанных лиц выявлены признаки нарушения п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции, в связи с чем Приказом от 12.04.2023 года № 63/23 возбуждено дело о нарушении антимонопольного законодательства.

В рамках рассмотрения дела комиссией антимонопольного органа установлено следующее.

В соответствии с положениями ст. 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для

обеспечения государственных и муниципальных нужд» предусмотрена возможность проведения совместного аукциона при осуществлении закупки одних и тех же товаров, работ, услуг на основании заключенного соглашения.

На основании вышеуказанной статьи, заказчиками в лице Администрации городского округа город Агидель Республики Башкортостан, Администрации городского поселения город Бирск муниципального района Бирский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения Ишимбай муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения Давлеканово муниципального района Давлекановский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения Благовещенск муниципального района Благовещенский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения Янаул муниципального района Янаульский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения Белебей муниципального района Белебеевский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения Туймазы муниципального района Тумазинский район Республики Башкортостан, Администрации городского поселения Дюртюли муниципального района Дюртюлинский район Республики Башкортостан реализована совместная закупка.

Так, 18.03.2022 года в открытом доступе на сайте Единой информационной системы (далее — ЕИС) размещено Извещение о проведении электронного аукциона от 18.03.2022 № 0101500000322000059 «Благоустройство городских территорий в рамках реализации мероприятий по формированию современной городской среды на территории Республики Башкортостан на 2022 год».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 242 979 954,92 рублей.

В соответствии с представленной информацией, 29.03.2022 года размещен Протокол подачи ценовых предложений от 29.03.2022 № ЦПА1, в соответствии с которым подано 2 заявки на участие в электронном аукционе.

31.03.2022 года Уполномоченным органом в лице Государственного комитета по конкурентной политике РБ размещен Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 31.03.2022 № ИЭА1, в соответствии с которым заявка ООО «УралСпецСтрой» признана соответствующей, а заявка ООО «СтройИндустрия» отклонена ввиду несоответствия требованиям аукционной документации.

Таким образом, ООО «УралСпецСтрой» признан победителем электронного аукциона № 0101500000322000059, в связи с чем между Обществом и Администрацией городского поселения город Ишимбай Республики Башкортостан (далее — Администрация) заключен муниципальный контракт № 0101500000322000059 от 12.04.2022 года (далее — контракт, муниципальный

контракт).

С учетом того, что снижение в рамках торгов было минимальным — 0,5%, цена контракта установлена в размере 34 394 248,18 (тридцать четыре миллиона триста девяносто четыре тысячи двести сорок восемь) рублей 18 копеек.

В соответствии с п. 1.1 муниципального контракта ООО «УралСпецСтрой» обязуется в установленный Контрактом срок выполнить благоустройство городских территорий в рамках реализации мероприятий по формированию современной городской среды на территории Республики Башкортостан на 2022 год в соответствии с проектно-сметной документацией (Приложение № 1 к контракту) согласно строительным нормам, правилам, действующему законодательству Российской Федерации и настоящим Контрактом.

Объектами благоустройства и местом выполнения работ является: Благоустройство набережной р. Белая (Нац. проект Жилье и городская среда); Благоустройство площади Первооткрывателей Башкирской нефти на территории ГП г. Ишимбай (Нац. проект Жилье и городская среда).

В соответствии с п. 2.1 Контракта календарные сроки выполнения Работ по Контракту: начало работ: с момента подписания контракта, окончание работ – до 30 сентября 2022 года.

Условиями муниципального контракта предусмотрено, что подрядчик обязан выполнять все свои обязательства, предусмотренные настоящим контрактом (п. 4.1.14). Пунктом 4.25 контракта также предусмотрено, что подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств по Контракту третьих лиц - Субподрядчиков.

Исходя из представленных документов и сведений комиссией установлено, что Общество заблаговременно было осведомлено о размещении в будущем указанной закупки, а также о том, что именно с ним будет заключен муниципальный контракт, ввиду чего им начата подготовка к его исполнению. Кроме того, имеющимися материалами дела подтверждается отсутствие намерения у ООО «УралСпецСтрой» выполнять работы, предусмотренные муниципальным контрактом, в связи с чем им осуществлялся поиск субподрядной организации.

Так, ООО «УралСпецСтрой» рассмотрены коммерческие предложения, поступившие от ООО ГК «Вертикаль», ООО «СТК» от 15.03.2022 года (исх. № 22-10/1), ООО «РДГРУПП» от 10.03.2022 года (исх. № 74), предлагающие исполнение видов деятельности, предусмотренных муниципальным контрактом.

Кроме того, в материалы дела приложена выписка из реестра членов саморегулируемой организации ООО «СТК», выданная 10.03.2022 года № 4947. При этом сторонами не представлено документального подтверждения иных обстоятельств, требующих предоставления указанной выписки, помимо исполнения рассматриваемого муниципального контракта.

Комиссией отмечается, что информация о закупке № 0101500000322000059 официально размещена на сайте Единой информационной системы и доведена до неограниченного круга лиц лишь 18.03.2022 года в 21:45 (по уфимскому времени), следовательно, до указанной даты лица не могли быть осведомлены о точном наименовании объектов благоустройства и месте выполнения работ в г. Ишимбае.

Вместе с тем, например, коммерческое предложение ООО «СТК» от 15.03.2022 года № 22-10/1 содержит точное наименование объектов благоустройства: «Благоустройство набережной р. Белая (Нац. проект Жилье и городская среда); Благоустройство площади Первооткрывателей Башкирской нефти на территории ГП г. Ишимбай (Нац. проект Жилье и городская среда)».

Таким образом, подтверждается заблаговременная осведомленность ООО «УралСпецСтрой» о проводимой в будущем закупке № 0101500000322000059 «Благоустройство городских территорий в рамках реализации мероприятий по формированию современной городской среды на территории Республики Башкортостан на 2022 год», а также о том, что именно с ним впоследствии будет заключен муниципальный контракт, в связи с чем и начата заблаговременная подготовка к его исполнению.

Помимо указанных обстоятельств, комиссией установлено, что до заключения муниципального контракта ООО «УралСпецСтрой» издан Приказ от 30.03.2022 года № 4 о создании комиссии по выбору подрядчика на объект «Благоустройство набережной р. Белая (нац. Проект Жилье и городская среда), «Благоустройство площади Первооткрывателей Башкирской нефти на территории ГП г. Ишимбай».

При этом Протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) размещен на площадке ЕИС только от 31.03.2022 года, что указывает на то, что до обозначенной даты лицо не могло быть осведомлено о результатах электронного аукциона, в том числе с учетом того, что на участие в аукционе было подано две заявки на участие (ООО «СтройИндустрия» и ООО «УралСпецСтрой»).

Кроме того, 05.04.2022 года ООО «УралСпецСтрой» рассмотрены упомянутые выше коммерческие предложения ООО ГК «Вертикаль», ООО «СТК», ООО «РДГРУПП», что оформлено соответствующим Протоколом.

10.04.2022 года Приказом № 5 на основании вышеуказанного протокола ООО «УралСпецСтрой» приняло решение о заключении договора подряда с ООО «СТК».

Таким образом, несмотря на то, что муниципальный контракт заключен с ООО «УралСпецСтрой» лишь 12.04.2022 года, на период 10.04.2022 года уже была определена подрядная организация, которая будет осуществлять в дальнейшем работы, предусмотренные контрактом.

В соответствии с представленными документами и сведениями в целях исполнения условий муниципального контракта Обществом заключен договор

подряда от 19.04.2022 года № 3/22 с ООО «СТК» (ИНН 0277926088) (далее — договор подряда).

Комиссией отмечается, что ООО «СТК» зарегистрировано по адресу: 453211, Россия, Республика Башкортостан, Ишимбайский м.р-н, г. Ишимбай, городское поселение, Стахановская ул., зд. 30/1, то есть в субъекте, в котором впоследствии и осуществлялись соответствующие работы.

Срок выполнения работ в соответствии с договором подряда: до 30.09.2022 (п. 3.1). Стоимость работ составляет 33 018 445,08 рублей.

В соответствии с информацией, изложенной в Общем журнале выполнения работ № 1, работы на объекте в полном объеме выполнялись субподрядной организацией ООО «СТК» в период с 19.04.2022 по 30.11.2022 года.

С учетом того, что ООО «СТК» передан полный объем работ по муниципальному контракту, ООО «УралСпецСтрой», оказав, по сути посреднические услуги по передаче объема работ, получило выручку в размере 1 375 803,1 рублей.

Как следует из представленных документов и сведений, в рамках выполнения работ по контракту и договору субподряда Индивидуальным предпринимателем Мироновым В.А. осуществлялся строительный контроль.

Комиссией установлено, что между Администрацией и ИП Мироновым А.В. заключен муниципальный контракт от 12.04.2022 года № 35 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля на сумму 600 000 рублей. При этом комиссией отмечается, что при отборе лица, осуществляющего строительный контроль, Администрацией конкурентные процедуры не проводились.

Администрацией в материалы дела представлены документы, которые, по ее мнению, свидетельствуют о направлении запросов цен товаров, работ, услуг в целях формирования цены вышеуказанного договора. Так, коммерческие предложения представлены от ООО «БашСтройЭксперт» ИНН 0276930500, ООО «СпецСтрой» ИНН 0204005938, ИП Миронов В.А.

Необходимо отметить, что антимонопольным органом запрашивались документы, подтверждающие направление и получение таких коммерческих предложений, вместе с тем запрашиваемые документы Администрацией не представлены. Кроме того, на указанных документах отсутствует входящий регистрационный номер, а также дата получения соответствующего документа, несмотря на то, что регистрация входящей корреспонденции является обязательным этапом в органе местного самоуправления.

Анализ имеющихся в материалах дела документов позволил комиссии установить, что у Администрации имелись договорные отношения по осуществлению строительного контроля (например, по заключенным муниципальным контрактам в рамках электронных аукционов №

0101200400002320000058, 01015000003200001174 в 2020 и 2021 году на те же виды работ по благоустройству территории) с ООО «Башстройэксперт», учредителем которого является Миронов В.А., а также имелись договорные отношения и с самим ИП Мироновым В.А. (муниципальный контракт от 13.10.2021 года № 122).

Кроме того, комиссией установлено, что виды деятельности, осуществляемые ООО «СпецСтрой» ИНН 0204005938 не предусматривают осуществление строительного контроля, вместе с тем в соответствии с информацией, размещенной в ЕГРИП и ЕГРЮЛ, ИП Миронов В.А., ООО «БашСтройЭксперт» такую деятельность осуществляют в соответствии с кодом ОКВЭД 71.12 (деятельность в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управления проектами строительства, выполнения строительного контроля и авторского надзора, предоставление технических консультаций в этих областях).

Таким образом, при заключении контракта с ИП Мироновым В.А. Администрацией формально исследован рынок, направлены запросы фактически в адрес одной и той же организации в целях выявления лучшего стоимостного предложения, а также организации, которая указанный вид деятельности не осуществляет.

Как отражено выше, между ИП Мироновым В.А. и Администрацией заключен контракт на осуществление строительного контроля по объектам: «Благоустройство набережной р. Белая (Нац. проект Жилье и городская среда)»; «Благоустройство площади Первооткрывателей Башкирской нефти на территории ГП г. Ишимбай (Нац. проект Жилье и городская среда)», работы на которых выполнялись ООО «СТК» и ООО «УралСпецСтрой».

Положения муниципального контракта от 12.04.2022 года № 35 устанавливают, что исполнитель обязан обеспечить строительный надзор за всеми работами, проводимыми на объекте в течение всего периода строительства и ремонта; при возникновении непредвиденных ситуаций, необходимости освидетельствования промежуточных и скрытых работ на соответствие требованиям соблюдения технологических строительных процессов проводить посещение объекта представителями строительного надзора по запросу заказчика; надлежащее исполнение своих обязательств в соответствии с условиями контракта и требованиями, установленными действующим законодательством Российской Федерации, своевременно представлять Администрации достоверную информацию о ходе исполнения своих обязательств (п. 3.3).

Пункт 3.3.19 предусматривает, что ИП Миронов В.А. обязан осуществлять надзор за соблюдением подрядной организацией качества выполняемых работ в полном соответствии с проектно-сметной документацией, а также немедленно извещать Администрацию и до получения от нее указаний приостанавливает работы в случае обнаружения некачественно выполненных строительного-монтажных работ,

незамедлительно требовать от подрядных организаций устранения недостатков, при обнаружении непригодности или недоброкачества материалов для строительства, оборудования, технической документации, возможных неблагоприятных для заказчика последствий выполнения его указаний об иных способах исполнения работ, нарушений технологии и ухудшения качества строительно-монтажных работ.

Кроме того, неотъемлемой частью данного договора является Техническое задание (Приложение № 1). Так, п. 1 Технического задания предусматривает, что ИП Миронов В.А. обязан осуществлять контроль на соответствие выполняемых подрядчиком строительно-монтажных работ утвержденной проектной и рабочей документации, за соблюдением требований нормативных документов, за качеством используемых строительных материалов, изделий, конструкций, включая сроки поставки и проверку наличия документов, подтверждающих качество. Пунктом 2 предусмотрена обязанность по обеспечению соответствия объемов строительства по объекту, утвержденной в установленном порядке проектной документации и фактическому объему выполненных работ, в том числе соблюдение договорных сроков строительства.

Пункт 2.1 устанавливает обязанность по контролю соответствия, предъявляемых к оплате строительно-монтажных работ, утвержденной проектной и рабочей документации, для чего необходимо проводить, в том числе следующие мероприятия: проводить визуальное и инструментальное освидетельствование выполненных работ (п. 2.1.2).

Таким образом, условия муниципального контракта от 12.04.2022 года № 35 устанавливали для ИП Миронова В.А. определенный перечень обязательств, позволяющий контролировать ход исполнения муниципального контракта, в том числе выявлять работы, фактически не соответствующие условиям контракта.

Таковыми полномочиями в соответствии с условиями муниципального контракта, заключенного с генеральным подрядчиком в лице ООО «УралСпецСтрой», обладала Администрация (п. 4.4.4).

Так, в рамках осуществления строительного контроля, ИП Мироновым В.А. обнаружено ненадлежащее выполнение работ, предусмотренных контрактом, что подтверждается информацией, содержащейся в Разделе 4 Общего журнала производства работ № 1, в связи с чем 25.05.2022, 02.06.2022, 06.07.2022, 19.08.2022, 30.08.2022, 02.11.2022, 07.11.2022 выданы предписания об устранении допущенных нарушений.

Во исполнение условий п. 4.4.4 муниципального контракта Администрацией направлены претензии в адрес ООО «УралСпецСтрой» и субподрядной организации о ненадлежащем исполнении условий муниципального контракта (претензия от 04.07.2022 № 2339, от 28.06.2022 № 2233, от 18.10.2022 № 3759).

Помимо ненадлежащего исполнения условий контракта, в соответствии с представленной информацией в установленные сроки работы, предусмотренные муниципальным контрактом подрядчиком выполнены не были, в связи с чем дополнительным соглашением от 30.09.2022 года № 2 на основании ч. 65.1 ст. 112 Закона о контрактной системе сторонами продлен срок исполнения муниципального контракта до 31.10.2022 года.

В качестве обоснования невозможности исполнения муниципального контракта на первоначальных условиях ООО «УралСпецСтрой» указываются неблагоприятные погодные условия в виде дождей (письмо от 21.09.2022 года исх. № 188-22). Аналогичная позиция также отражена в письменных пояснениях Администрации (вх. № 6738-ЭП/23 от 02.05.2023 года). Кроме того, приложены письма ООО «УралСпецСтрой» в адрес ФГБУ Башкирское управление по гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды (далее - ФГБУ «Башкирское УГМС») от 22.06.2022 (исх. № 84-22), от 30.06.2022 года (исх. № 95-22), согласно которым просило предоставить информацию об атмосферных осадках в период с 15.04.2022 по 25.06.2022 года для обоснования срыва сроков выполнения по благоустройству территорий, в том числе в г. Ишимбай.

Комиссией отмечается, что данные письма направлены 22.06.2022 и 30.06.2022 года, а дополнительное соглашение заключено 30.09.2022 года, то есть через три месяца, что фактически означает, что Общество не намерено было исполнять условия контракта в установленные сроки, ввиду чего искало «документальные подтверждения» срыва сроков выполнения работ.

Так, в ответ на письмо от 30.06.2022 года ФГБУ «Башкирское УГМС» направлена информация о количестве выпавших осадков за запрашиваемый период по оперативным данным близлежащих метеостанций Кумертау, Стерлитамак, Мелеуз Республики Башкортостан.

Стоит отметить, что расстояние между г. Ишимбай и г. Мелеуз составляет порядка 65 км, г. Кумертау — более 90 км, г. Стерлитамак — более 30 км. Следовательно, ввиду достаточной удаленности данных городов, невозможно говорить о точности передаваемых гидрометеорологических данных именно для г. Ишимбай.

В материалы дела представлен, в том числе Перечень и критерии неблагоприятных гидрометеорологических явлений, согласно которому под опасным явлением понимается сильный дождь (не менее 35 мм осадков за период не более 12 часов).

Кроме того, в период исполнения контракта подрядчиком не сообщалось заказчику о невозможности исполнения условий контракта ввиду неблагоприятных погодных условий.

На основании вышеизложенного, представленная информация

свидетельствует о том, что сведения, направленные ФГБУ «Башкирское УГМС» в ответ на письмо ООО «УралСпецСтрой», не могут рассматриваться в качестве критерия, обладающего признаками неблагоприятных гидрометеорологических явлений, что могло бы послужить основанием для невыполнения работ в установленные сроки.

В материалы дела представлены также письма от ООО «УралСпецСтрой» от 22.06.2022 года (исх. № 84-22), от 29.09.2022 года (исх. № 29/09/2, 29/09/3) в адрес ФГБУ «Башкирское УГМС» о предоставлении информации относительно количества атмосферных осадков и погодных условиях в г. Кумертау, Ишимбай, Балаговещенск, Зилаир, Сибай, Туймазы, Янаул Республики Башкортостан, что позволяет сделать вывод об отсутствии намерения у Общества осуществлять работы в установленные контрактами сроки.

Положения ч. 65.1 ст. 112 Закона о контрактной системе, на основании которой внесены изменения в условия контракта, устанавливают, что по соглашению сторон допускается изменение существенных условий контракта, заключенного до 1 января 2023 года, если при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, влекущие невозможность его исполнения.

Вместе с тем приведенные обстоятельства, как установлено выше, не могут свидетельствовать о том, что при исполнении такого контракта возникли независимые от сторон контракта обстоятельства, которые влекут невозможность его исполнения.

На основании указанной выше статьи сторонами также заключено дополнительное соглашение от 27.05.2022 года № 1 о включении условия об авансовом платеже в размере 30% от стоимости контракта.

Так, 23.05.2022 года ООО «УралСпецСтрой» направлено в адрес Администрации письмо, в соответствии с которым просит включить в положения муниципального контракта пункт по перечислению авансового платежа подрядчику ввиду необходимости приобретения строительных материалов и оборудования, необходимых для выполнения работ. Так, Общество указывает, что при определении строительно-монтажных работ объектов были приняты ценообразующие факторы по состоянию на третий и четвертый квартал 2021 года. С 2020 года по сегодняшний день наблюдался существенный рост стоимости металлопроката, пиломатериалов, кабельной продукции, электрооборудования и других позиций строительных материалов, использование которых предусмотрено контрактом. Данное обстоятельство возникло независимо от сторон контракта. Таким образом, Общество считает, что без авансового платежа невозможно исполнение контракта в определенный срок или его исполнение вообще.

В настоящем случае комиссией отмечается, что указанное письмо направлено в адрес Администрации через месяц после заключения муниципального контракта.

Вместе с тем доказательств существенного роста цен с апреля 2022 года (дата заключения муниципального контракта) по май 2022 года, Обществом не представлено.

При этом Обществом к указанному письму приложен расчет, который, по мнению ООО «УралСпецСтрой», подтверждает необходимость внесения изменений в условия муниципального контракта. Так, указанный расчет представляет сравнение стоимости строительных материалов на дату заключения контракта и на момент проведения расчета, а также представляет информацию об отклонениях такой стоимости. Сведений, обосновывающих приведенные данные, Обществом не представлено.

Кроме того, комиссией антимонопольного органа отмечается, что в приведенном документе имеется графа «на дату заключения муниципального контракта 21.03.2022 года». Вместе с тем, как уже было указано выше, извещение о проведении закупки размещено только 18.03.2022 года, а сам контракт заключен 12.04.2022 года. Данное обстоятельство косвенно подтверждает выводы антимонопольного органа о заблаговременной осведомленности Общества о заключении с ним муниципального контракта, а также о некорректности представленных расчетов ввиду несоответствия дат.

Кроме того, в настоящем случае подрядчиком были представлены не конкретные коммерческие предложения, свидетельствующие о фактическом росте цен на рынке, а сводные данные без подтверждения источника их получения.

Подобные действия не могут являться подтверждением того, что действующая цена превышает расходы подрядчика (Решение Арбитражного суда Смоленской области от 19.09.2022 по делу № А62-3906/2022).

Антимонопольным органом в рамках рассмотрения настоящего дела в адрес Администрации направлен запрос о необходимости предоставления информации, обосновывающих необходимость внесения изменений в условия контракта, в связи с чем были представлены коммерческие предложения и счета на оплату от различных хозяйствующих субъектов, полученные на основании запросов ООО «СТК».

Анализируя представленные документы, комиссией отмечается, что данные документы имеют дату 27.05.2022, 29.06.2022, 30.06.2022, 09.08.2022, 27.09.2022, 24.11.2022 года и не могли быть приложены в составе письма ООО «УралСпецСтрой», а также не могли являться основанием для внесения изменений в условия муниципального контракта.

Так, например, в материалы дела представлено письмо ООО «Перфект Металл» (ООО «МеталлДжет»), согласно которому запрос коммерческого предложения поступил от ООО «СТК» только 27.09.2022 года, то есть уже после заключения дополнительного соглашения.

Кроме того, комиссией отмечается, что сторонами не представлено

документов, позволяющих однозначно признать, что имело место повышение стоимости на строительные материалы и оборудование, ввиду того, что такие запросы цен направлялись единожды (невозможно достоверно установить изменение стоимости у одного и того же поставщика), в том числе не представлено доказательств взаимодействия с иными хозяйствующими субъектами, способными осуществить поставку таких материалов или оборудования, в целях поиска наилучшей и более выгодной цены.

Таким образом, представленными документами не подтверждается невозможность исполнения условий муниципального контракта по независящим от сторон обстоятельствам.

Дополнительно обращается внимание на то обстоятельство, что вышеуказанные документы получены после заключения дополнительного соглашения о включении в условия муниципального контракта положения об авансовом платеже (27.05.2022 года), что исключает возможность принимать их в качестве оснований, подтверждающих невозможность исполнения контракта.

Принимая во внимание вышесказанное, комиссией также отмечается следующее.

Постановлением Правительства РФ от 29.03.2022 года № 505 «О приостановлении действия отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации и установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных (муниципальных) контрактов в 2022 году» установлено, что получатели средств федерального бюджета вправе в соответствии с ч. 65.1 ст. 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внести по соглашению сторон в заключенные до дня вступления в силу настоящего постановления договоры (государственные контракты) на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) изменения в части увеличения предусмотренных ими размеров авансовых платежей до размеров, определенных в соответствии с пунктом 2 настоящего постановления, с соблюдением размера обеспечения исполнения договора (государственного контракта), устанавливаемого в соответствии с частью 6 статьи 96 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Пунктом 5 Постановления Правительства РФ рекомендовано высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации (местным администрациям) принять меры, обеспечивающие включение в заключаемые получателями средств бюджетов субъектов Российской Федерации (местных бюджетов) договоры (государственные (муниципальные) контракты) на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг), а также в ранее заключенные

договоры (государственные (муниципальные) контракты) условий об авансовых платежах в размерах, аналогичных размерам, установленным в соответствии с пунктом 2 настоящего постановления для получателей средств федерального бюджета.

Так, положениями п. 3 Постановления Правительства Республики Башкортостан от 05.05.2022 года № 211 «О приостановлении действия отдельных положений некоторых решений Правительства Республики Башкортостан, об установлении размеров авансовых платежей при заключении государственных контрактов (договоров) в 2022 году и о внесении изменений в Постановление Правительства Республики Башкортостан от 15 ноября 2021 года № 598 «Об определении случаев осуществления банковского сопровождения контрактов, предметом которых являются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд Республики Башкортостан» предусмотрено, что получатели средств бюджета РБ вправе в соответствии с частью 65.1 статьи 112 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» внести по соглашению сторон в заключенные до дня вступления в силу настоящего Постановления государственные контракты (договоры) на поставку товаров (выполнение работ, оказание услуг) изменения в части увеличения предусмотренных ими размеров авансовых платежей до размеров, определенных в соответствии с пунктом 2 настоящего Постановления, с соблюдением размера обеспечения исполнения государственного контракта (договора), устанавливаемого в соответствии с частью 6 статьи 96 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Таким образом, толкование указанных положений позволяет прийти к выводу о том, что в контракты, заключенные до вступления в силу Постановления Правительства РФ от 29.03.2022 года № 505, Постановления Республики Башкортостан от 05.05.2022 года № 211, возможно внести изменения в части именно увеличения предусмотренных ими размеров авансовых платежей по соглашению сторон, но не включения такого условия впервые.

Следовательно, положения действующих нормативно-правовых актов не дают право включать условие о выплате авансового платежа, если ранее оно не было предусмотрено положениями муниципального контракта.

Ссылка Администрации как в письменных, так и устных пояснениях, на то, что в соответствии с Постановлением Правительства Республики Башкортостан от 20.06.2022 № 314, Постановлением Администрации от 29.07.2022 № 262 допускается внесение изменений в условия контрактов, в том числе путем включения условия об авансе, комиссией не принимается ввиду того, что указанные акты приняты после заключения дополнительного соглашения от 27.05.2022 № 1.

Учитывая вышесказанное, заключение дополнительного соглашения о включении в уже заключенный муниципальный контракт условия об авансовом платеже впервые противоречит положениям действующих нормативно-правовых актов, а также создает преимущественные условия Обществу для исполнения муниципального контракта.

Кроме того, комиссией обращается внимание на следующее.

Начальная (максимальная) цена контракта по закупке № 0101500000322000059 составляет 242 979 954,92 рублей. Исходя из информации, содержащейся в ЕИС, закупка является совместной (9 заказчиков), размер обеспечения исполнения контрактов составляет 30%, размер обеспечения заявки — 1%.

Так, победителю указанной закупки необходимо было предоставить размер обеспечения заявки в размере 2 429 799,56 рублей, сумма размера обеспечения исполнения контрактов составляет 72 893 986,47 рублей.

Пунктом 5 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе установлено, что извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено Законом о контрактной системе, должно содержать проект контракта, а также размер аванса (в случае если он предусмотрен) (п. 10).

Частью 1 ст. 34 Закона о контрактной системе установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт.

Положения ст. 96 Закона о контрактной системе, в том числе предусматривают возможность установления условия об авансе.

В настоящем случае в аукционной документации электронного аукциона № 0101500000322000059, а также в настоящем муниципальном контракте, отсутствовало условие о выплате авансового платежа.

С учетом значительных затрат при подаче заявки, а также непосредственно при исполнении контракта, установление условия об авансе в аукционной документации позволило бы увеличить круг потенциальных участников, что привело бы к развитию конкуренции.

Несмотря на отсутствие правовых оснований для совершаемых Администрацией и ООО «УралСпецСтрой» действий, как уже указывалось выше, 27.05.2022 года заключено дополнительное соглашение № 1, в соответствии с которым п. 3.4.2 контракта предусматривается выплата аванса в размере 30% от цены контракта.

20.06.2022 года Администрацией платежным поручением № 604 от 20.06.2022 года переведена сумма в размере 10 318 274,45 рублей в виде аванса.

Совершение Администрацией рассматриваемых действий свидетельствует

предоставлении Обществу преимущественных условий при исполнении контракта, что прямо противоречит запретам, установленным нормами Закона о защите конкуренции.

Доведение информации для неопределенного круга лиц на этапе размещения извещения об электронном аукционе об условиях аванса, а также установление иных сроков исполнения муниципального контракта (увеличенных) могло бы привести к расширению круга потенциальных участников, способных выполнить аналогичные работы.

Мотивировочная часть заключения об обстоятельствах дела от 25.10.2023 содержит информацию о предоставленных Контрольно-ревизионным управлением Министерства финансов Республики Башкортостан (далее — КРУ Минфина РБ) результатах проведения внеплановой выездной проверки, оформленной Актом от 16.11.2022 года № 379-22.

Так, указанным актом устанавливается ненадлежащее выполнение работ, предусмотренных контрактом, а также принятие ИП Мироновым В.А. (лицом, осуществляющим строительный контроль), Администрацией фактически невыполненных работ и их последующая оплата.

Данная информация нашла отражение в претензионных письмах Администрации, направленных в адрес подрядчика и субподрядчика (23.11.2022, 08.12.2022).

Кроме того, указанный Акт Контрольно-ревизионного управления Минфина РБ не был обжалован со стороны Администрации, напротив, в целях устранения допущенных нарушений Администрация обратилась с исковыми заявлениями в Арбитражный суд Республики Башкортостан об уменьшении цены муниципального контракта, о взыскании в счет соразмерного уменьшения цены муниципального контракта к ООО «УралСпецСтрой» и ООО «СТК». Судебным делам присвоены номера № А07-6806/23 и № А07-6805/23 соответственно.

По настоящее время окончательные судебные акты по вышеуказанным судебным процессам не приняты. Ходатайства об отказе от заявленных требований ни ООО «УралСпецСтрой», ни Администрацией не заявлены.

Вместе с тем в материалы дела представлены заключения экспертов от 15.09.2023 № СТЭ0076/07, от 23.12.2023 № СТЭ0121/07, в рамках которых ставились вопросы относительно фактического объема выполненных работ и его соответствия объемам, отраженным в представленных актах о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 за 2020-2022 год.

По результатам указанных экспертиз эксперт пришел к выводу о соответствии фактически выполненных работ объемам, отраженным в представленных актах о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о

стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3 за 2020-2022 год.

Доказательств иного в материалы дела не представлено, в связи с чем комиссия антимонопольного органа приходит к выводу об отсутствии нарушения в части приемки и оплаты фактически невыполненных работ в рамках муниципального контракта от 12.04.2022 № 0101500000322000059.

С учетом того, что ИП Миронов В.А. осуществлял строительный контроль работ, выполняемых в рамках муниципального контракта от 12.04.2022 № 0101500000322000059, а также приемку таких работ, ввиду вышеизложенного комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушения п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции в действиях ИП Миронова В.А., о чем вынесено отдельное Определение о прекращении участия Ответчика в рассмотрении дела № 002/01/16-662/2023 (исх. № ИВ/221/24).

Пунктом 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции установлен запрет на соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в п. 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Факт наличия антиконкурентного соглашения может быть доказан, в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов.

Доказывание наличия антиконкурентного соглашения между субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности на основании всестороннего изучения и

оценки всех обстоятельств дела, а также всей совокупности доказательств, анализа поведения в рамках деятельности.

Таким образом, наличие соглашения может быть установлено исходя из того, что орган государственной власти и хозяйствующий субъект намеренно следовали общему плану поведения (преследовали единую противоправную цель), позволяющему извлечь выгоду из недопущения (ограничения, устранения) конкуренции на товарном рынке.

Для признания органа государственной власти субъектов Российской Федерации, органа местного самоуправления (органов, осуществляющих их функции) и хозяйствующего субъекта (организации) лицами, нарушившими требования ст. 16 Закона о защите конкуренции, необходимо установить факт заключения ими соглашения (в письменной или устной форме) либо совершения согласованных действий, которые не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и привели к таким негативным последствиям как недопущение, ограничение, устранение конкуренции либо создали реальную угрозу их возникновения.

Учитывая ранее приведенные обстоятельства, действия Администрации и ООО «УралСпецСтрой», выразившиеся в создании ООО «УралСпецСтрой» преимущественных условий при исполнении муниципального контракта путем продления срока его выполнения, включения условия об авансовом платеже, в том числе во взаимодействии между сторонами до заключения такого контракта, что позволило Обществу начать заблаговременную подготовку к его исполнению, свидетельствуют о достижении и реализации антиконкурентного соглашения.

Комиссией обращается внимание на то, что в период размещения закупки № 0101500000322000059 Уполномоченным органом в лице Государственного комитета Республики Башкортостан по конкурентной политике размещена аналогичная совместная закупка (извещение о проведении электронного аукциона от 18.03.2022 № 0101500000322000058 «Благоустройство городских территорий в рамках реализации мероприятий по формированию современной городской среды на территории Республики Башкортостан на 2022 год»).

Заявка на участие в вышеуказанной закупке была подана, в том числе ООО «СтройИндустрия». Комиссией установлено, что в составе заявки был представлен пакет документов аналогичный тому, что был представлен на участие в закупке № 0101500000322000059. При этом в отличие от результатов электронного аукциона № 0101500000322000059, в настоящем случае заявка ООО «СтройИндустрия» признана соответствующей и отклонена не была. Вместе с тем Обществом такое отклонение в соответствии с положениями Закона о контрактной системе не обжаловано.

В соответствии с положениями Постановления Правительства Республики Башкортостан от 17.06.2020 № 363 «О централизованных закупках товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Республики Башкортостан» Государственный комитет Республики Башкортостан по конкурентной политике осуществляет определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для Заказчиков на основании представленной ими информации о потребностях в товарах, работах, услугах, на поставку, выполнение и оказание которых требуется заключить государственный контракт, муниципальный контракт или гражданско-правовой договор бюджетного учреждения, государственного унитарного предприятия (далее - заявка на закупку) (п. 1.5).

Согласно п. 1.5.2 вышеуказанного документа заявка на закупку должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки (техническое задание), подписанные усиленной электронной подписью Заказчика.

В соответствии с имеющимися данными заказчиком, сформировавшим свою потребность, в том числе с указанием наименования объекта закупки, является Администрация.

В настоящем случае документально подтверждена осведомленность ООО «УралСпецСтрой» о планируемой закупке, а также Обществу заблаговременно была известна информация вплоть до точного объекта закупки.

Данные обстоятельства могут косвенно свидетельствовать о предоставлении ООО «УралСпецСтрой» преимуществ в участии в рассматриваемом электронном аукционе, что в дальнейшем позволило заключить именно с данным хозяйствующим субъектом муниципальный контракт.

По смыслу положений антимонопольного законодательства все хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на товарном рынке, должны быть поставлены в равные условия с тем, чтобы каждый из них за счет самостоятельных действий был способен повлиять на условия обращения товара на товарном рынке, что одновременно исключает возможность одностороннего влияния какого-либо хозяйствующего субъекта на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Вместе с тем, вышеуказанные действия свидетельствуют о наличии между ответчиками антиконкурентного соглашения, целью которого являлось предоставление преимущественных условий доступа на рынок конкретного хозяйствующего субъекта в лице ООО «УралСпецСтрой», которое привело или могло привести к ограничению доступа иных заинтересованных лиц.

Таким образом, принимая во внимание приведенные выше фактические обстоятельства и имеющиеся в деле документы, комиссией установлено, что в настоящем случае ООО «УралСпецСтрой» заблаговременно было осведомлено о проведении электронного аукциона (до размещения на сайте Единой

информационной системы соответствующего извещения), а также о том, что именно с ним будет заключен муниципальный контракт, в связи с чем Обществом осуществлялись действия по подготовке к его исполнению с учетом того, что работы самостоятельно Общество выполнять не планировало (поиск субподрядчиков, направление запросов коммерческих предложений), а Администрацией, в отсутствие на то правовых оснований, в период исполнения такого муниципального контракта были совершены действия, направленные на предоставление преимущественных условий для исполнения контракта, в части включения в муниципальный контракт условия об авансовом платеже, а также продлении срока исполнения контракта. В мотивировочной части настоящего ненормативно-правового документа установлено, что все те обстоятельства, которые, по мнению Администрации, послужили основанием для внесения изменений в условия контракта, не могли быть приняты и тем более не могли свидетельствовать о наступлении условий, влекущих невозможность исполнения контракта на прежних условиях.

Описанное выше поведение ответчиков и последовательные взаимосвязанные действия каждого из ответчиков привели к реализации антиконкурентного соглашения, запрет на который предусмотрен п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Как отражено выше, комиссией антимонопольного органа в соответствии с ч. 1 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции принято заключение об обстоятельствах дела от 25.10.2023.

Ознакомившись с заключением об обстоятельствах дела № 002/01/16-662/2023 от 25.10.2023, в порядке ч. 5 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции от Администрации, ООО «УралСпецСтрой» поступили возражения.

Так, в соответствии с доводами, изложенными в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, Администрация указывает, что срок муниципального контракта был изменен по соглашению сторон на основании дополнительного соглашения от 30.09.2022 № 2 согласно письма ООО «УралСпецСтрой» о невозможности исполнения обязательств по контракту в связи с неблагоприятными погодными условиями (ежедневными проливными дождями), которые явились причиной невозможности производства строительно-монтажных работ. По мнению Администрации, действия по продлению срока исполнения договора осуществлены в соответствии с положениями ч. 65.1 ст. 112 Закона о контрактной системе, Постановления Администрации от 29.07.2022 № 262. Кроме того, Администрацией указывается на то, что в силу п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе допускается однократное изменение срока исполнения контракта.

Вместе с тем с указанными Администрацией доводами согласиться невозможно.

Так, п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе предусматривает

возможность изменения существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случае, если контракт, предусмотренный частью 16 (при условии, что контракт жизненного цикла предусматривает проектирование, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства) и частью 16.1 статьи 34 настоящего Федерального закона, контракт, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия, по независящим от сторон контракта обстоятельствам, влекущим невозможность его исполнения, в том числе необходимость внесения изменений в проектную документацию, либо по вине подрядчика не исполнен в установленный в контракте срок, допускается однократное изменение срока исполнения контракта на срок, не превышающий срока исполнения контракта, предусмотренного при его заключении.

Таким образом, анализ вышеприведенной нормы позволяет прийти к выводу о том, что однократное продление срока допускается при исполнении контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, геологическому изучению недр, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия.

Вместе с тем, как следует из имеющихся документов и сведений, предметом рассматриваемого муниципального контракта является благоустройство городских территорий.

Учитывая вышесказанное, положения, предусмотренные п. 9 ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе не распространяются на отношения, являющиеся предметом рассматриваемого дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Материалами дела опровергаются доводы Администрации о погодных условиях, приведших к нарушению срока выполнения работ по благоустройству городских территорий в г. Ишимбай.

Кроме того, комиссия обращает внимание на отсутствие писем со стороны подрядчика, уведомляющих о невозможности исполнения условий муниципального контракта в связи с погодными условиями. Как следует из материалов дела, подрядчиком единожды было направлено письмо в адрес Администрации, суть которого заключалась в продлении срока исполнения контракта.

Администрацией также приводятся доводы о законности включения в условия муниципального контракта условий об авансовом платеже в размере 30% в связи с поступившим письмом ООО «УралСпецСтрой», п. 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 505, Постановления Правительства Российской Федерации от 16.04.2022 № 680.

В мотивировочной части решения комиссией указано, что данные нормативные правовые акты не предусматривали на период 27.05.2022 года включения условия об авансе в положения муниципального контракта впервые, допускалось лишь изменение в части увеличения предусмотренных ими размеров авансовых платежей до размеров, определенных Постановлением Правительства Российской Федерации от 29.03.2022 № 505.

В соответствии доводами Администрации в случае установления в муниципальном контракте условия об авансе, а также продлении срока исполнения контракта были применены положения Постановления Правительства Российской Федерации от 16.04.2022 № 680.

Вместе с тем с возможностью применения указанного нормативно-правового акта согласиться невозможно ввиду следующего.

Данное Постановление устанавливает требования к контрактам, предметом которых является выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства, проведению работ по сохранению объектов культурного наследия («строительные контракты»).

Согласно разъяснениям Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, изложенным в Письме от 17.05.2022 № 21628-АЕ/16, нормы Закона о контрактной системе не предусматривают возможность изменения существенных условий контракта на благоустройство территории по аналогии с нормами, предусмотренными в отношении «строительных контрактов».

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18.11.2013 № 1038 «О Министерстве строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (далее — Положение) Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства.

В соответствии с пунктом 6.2 Положения Минстрой России в целях реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право давать юридическим и физическим лицам разъяснения по вопросам, отнесенным к установленной сфере деятельности Министерства.

Учитывая вышеприведенные документы, Министерством даны разъяснения в пределах своей компетенции, следовательно, указанное письмо является документом, имеющим юридическую силу.

Таким образом, в настоящем случае применение Администрацией указанного Постановления при изменении существенных условий муниципального контракта является неправомерным.

Администрацией приведены возражения относительно доводов комиссии антимонопольного органа о заключении муниципального контракта с ИП Мироновым В.А., проанализировав которые комиссией сообщается следующее.

Комиссией антимонопольного органа не вменяется нарушение в части заключения муниципального контракта на осуществление строительного контроля с ИП Мироновым В.А. В данном случае установлено, что рынок хозяйствующих субъектов перед заключением контракта не был исследован. Коммерческие предложения были направлены аффилированным организациям, имеющим связь непосредственно с ИП Мироновым В.А., в целях инициирования заключения контракта именно с данным хозяйствующим субъектом.

Кроме того, Администрацией указано, что в рамках уголовного дела проведена строительно-техническая экспертиза, предметом которой являлось исследование факта объемов выполненных работ.

В настоящем случае комиссией антимонопольного органа выше отражено, что сведения о принятии ИП Мироновым В.А. и Администрацией фактически невыполненных работ опровергаются данной экспертизой.

Мотивировочной частью решения и принятого заключения об обстоятельствах дела опровергаются доводы Администрации о том, что комиссия антимонопольного органа пришла к выводу о неправомерности заключения договора субподряда между ООО «УралСпецСтрой» и ООО «СТК».

ООО «УралСпецСтрой» указывает в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, что «преследуя уставные цели получения прибыли, исключения негативных последствий в виде штрафов, пени и неустоек, возможности своевременного качественного исполнения ряда контрактов комплексной закупки, зная о неотвратимости их заключения ввиду объявления победителя, ООО «УралСпецСтрой» предприняло меры по приготовлению ресурсов для исполнимости обязательств, которые в силу закона должно было принять на себя обязательства в связи с опубликованием результатов рассмотрения заявок от 31.03.2022 года.

Вместе с тем указанная позиция не опровергает установленные антимонопольным органом обстоятельства о совершении Обществом действий по поиску субподрядной организации еще до опубликования для неограниченного круга лиц информации о закупке. Кроме того, Обществом не приводятся какие-либо обстоятельства, опровергающие сведения об осведомленности Обществом вплоть до точного названия объектов благоустройства на территории г. Ишимбай.

Иные доводы, изложенные Обществом в возражениях на заключение об обстоятельствах дела, аналогичны изложенным Администрацией. Комиссией антимонопольного органа оценка им дана.

Возражений от иных лиц, участвующих в деле, не поступило.

В ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции установлено, что целями данного Закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Частью 1 ст. 3 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что данный Закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу п. 3 ст. 3 Закона о контрактной системе закупкой товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд признается совокупность действий, осуществляемых в установленном настоящим Федеральным законом порядке заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд.

Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок (ст. 6 Закона о контрактной системе).

Одним из принципов обеспечения конкуренции является создание равных условий между участниками закупок и запрет на совершение действий, способных привести к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (ст. 8 Закона о контрактной системе).

Согласно п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции конкуренция это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. При этом на товарном рынке могут быть созданы дискриминационные условия, под которыми понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по

сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

При рассмотрении дела Башкортостанское УФАС России в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции провело анализ состояния конкуренции в объеме, необходимом для принятия решения о наличии нарушения антимонопольного законодательства.

Исследование проводилось в соответствии с пунктом 10.9 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220. Аналитические отчеты по результатам исследования состояния конкуренции на рынке приобщены к материалам настоящего дела.

По результатам проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке установлено следующее.

1. Временной интервал исследования определен периодом с марта 2022 года по декабрь 2022 года.

2. Продуктовыми границами товарного рынка является осуществление строительных работ по строительству объектов для отдыха, таких как площадок для игры в гольф, пляжных сооружений, горных убежищ, парковых территорий и парковых сооружений для отдыха.

3. Географическими границами товарного рынка является территория Республики Башкортостан.

Кроме того, антимонопольным органом проведен анализ закупок с аналогичным предметом (благоустройство городских территорий в рамках реализации мероприятий по формированию современной городской среды на территории Республики Башкортостан), в результате чего сделан вывод о конкурентности данного рынка.

Например, в закупке № 0801500001123000238 «Благоустройство набережной реки Стерля и прилегающей территории в ГО г. Стерлитамак Республики Башкортостан в рамках реализации мероприятий по формированию современной городской среды в Республике Башкортостан в 2023 года (Нац. проект «Жилье и городская среда»)» приняли участие три хозяйствующих субъекта, произошло существенное снижение начальной (максимальной) цены контракта. В рамках проведения закупки № 0801500001123000286 «Благоустройство городских территорий в рамках реализации мероприятий по формированию современной городской среды на территории Республики Башкортостан на 2023 год (Национальный проект «Жилье и городская среда»)» поданы две заявки.

Учитывая, что доказательств, подтверждающих факт принятия Администрацией и ООО «УралСпецСтрой» исчерпывающих мер, направленных на соблюдение требований действующего законодательства, наличия объективной

невозможности соблюдения установленных требований антимонопольного законодательства, в материалы дела не представлено, антимонопольный орган приходит к выводу о заключении между сторонами и реализации антиконкурентного соглашения, целью которого являлось предоставление преимущественных условий доступа на рынок конкретного хозяйствующего субъекта, которое привело или могло привести к ограничению доступа иных заинтересованных лиц.

На основании изложенного, Комиссия Башкортостанского УФАС России квалифицирует в действиях Администрации городского поселения Ишимбай муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453200, Республика Башкортостан, г. Ишимбай, пр. Ленина д. 60), ООО «УралСпецСтрой» ИНН 0255016053 нарушение п. 4 ст. 16 Закона о защите конкуренции.

Следует отметить, что Указом Президента РФ от 13.05.2017 № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» антиконкурентные соглашения признаны одной из угроз экономической безопасности государства.

Оснований для прекращения рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с положениями ст. 48 Закона о защите конкуренции Комиссией не установлено. Действия Комиссии совершены в пределах полномочий, определенных действующим законодательством.

В соответствии с п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции Комиссия при принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

С учетом того, что в настоящем случае обязательства по муниципальному контракту от 12.04.2022 № 0101500000322000059 прекращены, комиссией принято решение об отсутствии необходимости выдачи предписания.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 – 4 ст. 41, ст. 48, ч. 1, 2 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Администрации городского поселения Ишимбай муниципального района Ишимбайский район Республики Башкортостан (453200, Республика Башкортостан, г. Ишимбай, пр. Ленина д. 60), ООО «УралСпецСтрой»

ИНН 0255016053 нарушение п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Прекратить участие в рассмотрении дела ИП Миронова В.А. ИНН 027808768014.

3. Основания для прекращения рассмотрения дела, указанные в ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», не установлены.

4. Предписание о прекращении соглашения, нарушающего антимонопольное законодательство, и о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, не выдавать.

5. Передать материалы дела должностному лицу Башкортостанского УФАС России для принятия мер административного реагирования.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

Председатель комиссии



И.В. Васильев

Члены комиссии:



Д.Р. Фахрисламова



Д.С. Зотова

Исп.Зотова Д.С.
тел.(347) 246-14-37