



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-1579/2023**

г. Екатеринбург

25.05.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «СОКБ № 1», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ИП Вахламовой М.А., уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ИП Вахламовой М.А. (вх. № 10102-ЭП/23 от 10.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СОКБ № 1» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку контейнеров для биопроб для отделения лабораторной диагностики на 2023 г. (извещение № 32312297398) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Вахламовой М.А. (вх. № 10102-ЭП/23 от 10.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «СОКБ № 1» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту — Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку контейнеров для биопроб для отделения лабораторной диагностики на 2023 г. (извещение № 32312297398), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком при рассмотрении поступивших заявок на участие в процедуре запроса котировок в электронной форме № 32312297398 были допущены нарушения.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «СОКБ № 1» (в редакции протокола № 7 от 27.03.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 17 от 27.03.2023г.

17.04.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312297398 на поставку контейнеров для биопроб для отделения лабораторной диагностики на 2023 г.

Начальная (максимальная) цена договора 294 795, 00 руб.

28.04.2023г. заказчиком была проведена процедура подведения итогов запроса котировок, по итогам которой составлен Протокол № 2718167 от 28.04.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии 28.04.2023г. и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 28.04.2023г.

Согласно Протоколу № 2718167 от 28.04.2023г. заявка ИП Вахламовой М.А. с идентификационным номером № 2 с предложением товара, страной происхождения которого является иностранное государство, была признана соответствующей требованиям извещения, в связи с чем, по основаниям, указанным в Протоколе № 2718167 от 28.04.2023г., заявитель жалобы занят второе место.

Не соглашаясь с принятым заказчиком решением, заявитель в своей жалобе указывает, что бумажная форма котировочной заявки содержала в себе предложение к поставке изделия, страной происхождения которого является Российская Федерация. При этом при формировании заявки на участие с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки заявитель оставил поле с наименованием страны происхождения товара незаполненным, что не противоречит Положению о закупках заказчика, извещению о проведении запроса котировок, поскольку требование об указании страны происхождения при помощи программно-аппаратных средств площадки не содержится. Тем самым, по мнению заявителя жалобы, заказчик определил приоритет

сведений, содержащихся на ЭТП, тем сведениям, которые были указаны самим участником закупки в электронном документе котировочной заявки.

Возражая относительно позиции заявителя, представитель заказчика пояснил, что в соответствии с Положением о закупках для участия в запросе котировок участник должен подать заявку на участие в запросе котировок с использованием функционала и в соответствии с регламентом электронной площадки, оформленную в электронной форме, с приложением комплекта электронных документов, указанных в настоящем положении, содержание и оформление которых соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок. Регламентом электронной площадки РТС-Тендер предусмотрено, что в случае не указания участником закупки информации о стране производства товара в электронной части заявки, такая информация заполняется автоматически. В случае не указания страны происхождения площадка самостоятельно устанавливает такое значение как «Иностранное государство». Указанная информация автоматически попадает в протокол подведения итогов запроса котировок.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

В соответствии с п. 12 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность **представления** следующих информации и документов:

12) наименование страны происхождения поставляемого товара (при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг), документ, подтверждающий страну происхождения товара, предусмотренный актом Правительства Российской Федерации, принятым в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 3 настоящего Федерального закона.

Не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

Для участия в запросе котировок участник должен подать заявку на участие в запросе котировок с использованием функционала и в соответствии с регламентом электронной площадки, оформленную в электронной форме, с приложением комплекта электронных документов, указанных в настоящем положении, содержание и оформление которых соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок (п. 189 Положения о закупках).

Комиссия в срок, не превышающий пять дней, следующих за днем окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, рассматривает заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (п. 191 Положения о закупках).

Согласно п. 14 приложения к извещению заявки на участие в закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в Приложениях к извещению об осуществлении закупки, в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ и Положением. Заявка подается в электронном виде (в форме электронных документов и/или электронных образов документов) с использованием функционала и в соответствии с регламентом электронной площадки.

Заявка на участие в запросе котировок подается участником закупки в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Участник запроса котировок имеет право подать только одну заявку на участие. Он вправе изменить или отозвать поданную заявку в любой момент до истечения срока подачи заявок.

Для участия в запросе котировок участник должен подать заявку на участие в запросе котировок с использованием функционала и в соответствии с регламентом электронной площадки, оформленную в электронной форме, с приложением комплекта электронных документов, указанных в настоящем положении,

содержание и оформление которых соответствует требованиям извещения о проведении запроса котировок (п. 15 приложения к извещению).

Таким образом, из взаимосвязи указанных выше положений извещения и норм Положения о закупках заказчика, Закона о закупках следует, что котировочная заявка оформляется в электронном виде в соответствии с регламентом ЭТП, а электронные образы документов (в частности прикрепленная форма заявки) являются ее приложением.

Изучив котировочную заявку заявителя жалобы, Комиссией было установлено, что графа «Страна происхождения» оставлена не заполненной, при этом прикреплен файл «часть 1.docx», содержащий заявку по форме заказчика, с указанием страны происхождения товара «Российская Федерация».

Для целей полного и всестороннего рассмотрения доводов жалобы Комиссией в адрес оператора ЭТП ООО «РТС-Тендер» был сделан запрос информации с постановкой следующих вопросов (исх. № 9325/23 от 18.05.2023г.):

«— предусмотрено ли положениями Регламента ЭТП при проведении закупок в рамках Закона № 223-ФЗ условие о том, что в случае неуказания участником закупки в электронной части заявки на площадке информации о стране происхождения предлагаемого к поставке товара (оставление графы «Страна происхождения» пустой) площадка автоматически самостоятельно проставляет значение как «Иностранное государство»? Если да, то каким пунктом Регламента это предусмотрено (с приложением подтверждающих документов)?».

В ответ на указанный запрос информации была предоставлена следующая информация (вх. № 10937-ЭП/23 от 19.05.2023г.):

«В соответствии с п. 2.10.6. Регламента электронной торговой площадки РТС-тендер для корпоративных закупок Клиент обязуется знакомиться с Регламентом работы ЭП, а также инструкциями и руководствами пользователя, расположенными по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://help.rts-tender.ru/>, до подачи заявки на участие в закупке, проводимой с использованием электронной площадки.

Дополнительно сообщает, что если в извещении в разделе «Общие сведения о лоте» включен параметр «Установить приоритет товаров российского происхождения в соответствии с нормами ПП РФ № 925», то в форме заявки на участие появится поле «Страна происхождения товара» с выпадающим списком – справочником стран.

Также сообщает, что при публикации извещения о проведении закупки 32312297398 заказчик установил параметр «Установить приоритет товаров российского происхождения в соответствии с нормами ПП РФ № 925: Да».

Дополнительно сообщает, что поле «Страна происхождения товара» не обязательно для заполнения, но если Участник его не заполняет, то по умолчанию устанавливается значение «Иностранное государство».

Указанная информация содержится в Инструкции для участника по подаче заявки на участие в закупке (раздел 4). Инструкция находится в открытом доступе на официальном сайте РТС-тендер и с ней можно ознакомиться по ссылке: <https://help.rts-tender.ru/manual/list?id=204>.

Также указанная информация размещена на странице раздела «База знаний» на официальном сайте РТС-тендер в разделе «Участникам» - «Подача заявки на участие». С указанной информацией можно ознакомиться по ссылке: <https://help.rts-tender.ru/articles/list?id=428>.

Дополнительно отмечает, что у заказчика при рассмотрении заявок имеется возможность самостоятельно изменить страну происхождения товара в протоколе».

Таким образом, в связи с тем, что электронная форма котировочной заявки, поданная посредством функционала и в соответствии с регламентом электронной площадки, содержала предложение к поставке товара иностранного происхождения (в виду того, что участник закупки самостоятельно не заполнил графу «Страна происхождения товара», по умолчанию в соответствии с регламентом ЭТП заявка была приравнена к иностранной), нарушений в действиях заказчика Комиссией не установлено.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ИП Вахламовой М.А. признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «СОКБ № 1» нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «СОКБ № 1», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*