

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 22113-ЭП/19
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 22.07.2019

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалобы на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:

<...>,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ИП <...> (№ 22113-ЭП/19 от 02.07.2019) (далее – Заявитель, ИП <...>) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации городского округа Люберцы Московской области (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на заключение договора на размещение и эксплуатацию нестационарных торговых объектов на территории городского округа Люберцы Московской области (номер процедуры – 14703 лот № 2) в присутствии представителя Организатора торгов <...> и представителей Заявителя <...>, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с постановлением Администрации городского округа Люберцы Московской области от 20.05.2019 № 1903-ПА «О проведении открытого аукциона в электронной форме на заключение договора на размещение и эксплуатацию нестационарных торговых объектов на территории городского округа Люберцы Московской области» объявлен открытый аукцион в электронной форме на заключение договора на размещение и эксплуатацию нестационарных торговых объектов на территории городского округа Люберцы Московской области (далее – Аукцион).

Аукцион проводился в соответствии с Положением, утвержденным постановлением Администрации городского округа Люберцы Московской области от 14.05.2019 № 1800-ПА «Об утверждении Положения о порядке проведения открытого аукциона в электронной форме на заключение договора на размещение и эксплуатацию нестационарных торговых объектов на территории городского округа Люберцы Московской области (далее – Положение, Постановление от 14.05.2019 № 1800-ПА).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Московским областным УФАС России в установленном порядке в адрес Заявителя, Организатора торгов и Оператора электронной площадки направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу Заявителя:

Организатором торгов сделан не верный вывод о несоответствии заявки пунктам 6.4.3, 6.4.5 извещения Аукциона (далее – Извещение) и 9.4.3, 9.4.5 Положения, поскольку заявка, поданная Заявителем, соответствовала требованиям Положения и Извещения, содержала все необходимые сведения и подписана электронно-цифровой подписью (далее – ЭЦП). Отказ в допуске к участию в Аукционе является, по мнению Заявителя, нарушением порядка допуска к участию в Аукционе.

Согласно позиции Организатора торгов:

Комиссией по организации и проведению Аукциона правомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе по основаниям, предусмотренным пунктами 6.4.3, 6.4.5 Извещения и 9.4.3, 9.4.5 Положения, поскольку заявка ИП <...> не подписана уполномоченным лицом (подпись и реквизиты ЭЦП участника отсутствуют), а также в анкете участника, в разделе ОКТМО, указаны недостоверные сведения.

На рассмотрении жалобы 22.07.2019 представитель Организатора торгов сообщил, что торги приостановлены, по итогам торгов по лоту № 2 договор не заключен.

Относительно доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

Из Протокола рассмотрения заявок на участие в Аукционе, назначенного на 28.06.2019 по процедуре № 14703 (далее – Протокол рассмотрения заявок) и Протокола результатов Аукциона, назначенного на 28.06.2019 по процедуре № 14703 (далее – Протокол результатов) следует, что Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе по лоту № 2 на основании пунктов 6.4.3, 6.4.5 Извещения и 9.4.3, 9.4.5 Положения.

Согласно пояснениям представителя Организатора торгов, Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе в связи с тем, что поданная им заявка не подписана уполномоченным лицом (подпись и реквизиты ЭЦП участника отсутствуют), а также в анкете участника, в разделе ОКТМО, указан недействующий (устаревший) код ОКТМО.

Пунктами 6.4.3 Извещения и 9.4.3 Положения установлено, что заявитель не допускается к участию в электронном аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям аукционной документации.

Требования аукционной документации к оформлению заявки на участие в аукционе установлены пунктом 5.17 Извещения, согласно которым заявка должна содержать:

- заявление о желании участвовать в электронном аукционе, соответствующее форме, установленной в Извещении;
- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление

действий от имени заявителя.

– в случае если от имени заявителя действует иное лицо, заявка должна содержать доверенность на осуществление действий от имени заявителя. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем заявителя, заявка должна содержать документ, подтверждающий полномочия такого лица. Доверенность от имени физического лица и индивидуального предпринимателя оформляется в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

– учредительные документы;

– документы о регистрации юридического лица;

– решение об одобрении или о совершении крупной сделки в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для Заявителя - юридического лица заключение Договора, внесение задатка являются крупной сделкой или уведомление о том, что данная сделка не является для Заявителя крупной с документальным подтверждением такого обстоятельства.

– согласие на обработку персональных данных заявителя и иного лица, действующего от имени заявителя;

– анкета участника;

– сведения об отсутствии заявителя, в том числе лиц из органов управления обществом, в реестре дисквалифицированных лиц с подтверждением налогового органа, действительным на день проведения Электронного аукциона;

– сведения из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, ведение которого осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», содержащих информацию о заявителе, или декларацию о соответствии заявителя критериям отнесения к субъектам малого и среднего предпринимательства, установленным статьей 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в случае отсутствия сведений о заявителе, который является вновь зарегистрированным индивидуальным предпринимателем или вновь созданным юридическим лицом в соответствии с частью 3 статьи 4 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае, если аукцион проводится среди указанных субъектов).

При анализе заявки ИП <...> по лоту № 2 (процедура № 14703), Комиссией установлено, что Заявителем представлены все необходимые документы, в соответствии с пунктом 5.17 Извещения.

Таким образом, Заявка ИП <...> не может быть отклонена по основаниям, предусмотренным пунктами 6.4.3 Извещения и 9.4.3 Положения.

Одновременно с этим, в соответствии с пояснениями представителя Организатора торгов, Заявителем в анкете участника указаны недостоверные сведения, а именно устаревший код ОКТМО.

В соответствии с данными официального сайта Федеральной налоговой службы (<https://www.nalog.ru/rn50/service/oktmo/>), код ОКТМО по городскому округу Люберцы – 46748000, в анкете участника ИП <...> указан код ОКТМО – 46631101001.

Учитывая изложенное, в заявке ИП <...>, содержатся сведения, отличные от данных, указанных на официальном сайте Федеральной налоговой службы.

Из положений пунктов 6.4.2, 6.6 Извещения и 9.4.2, 9.6 Положения следует, что заявитель не допускается или отстраняется от участия в аукционе в случае установления факта недостоверности содержащихся в документах сведений, представленных заявителем.

Следовательно, в случае отказа в допуске к участию в аукционе в связи с наличием недостоверных сведений в заявке потенциальных участников аукциона, Организатор торгов должен руководствоваться положениями пунктов 6.4.2, 6.6 Извещения и 9.4.2, 9.6 Положения.

В соответствии с Протоколом рассмотрения заявок, Организатор торгов отклонил заявку ИП <...> в соответствии с пунктами 6.4.3 Извещения и 9.4.3 Положения.

Таким образом, Комиссия делает вывод, что Организатором торгов при принятии решения об отклонении заявки ИП <...>, не принят во внимание факт предоставления устаревшего кода ОКТМО.

Пунктами 6.4.5 Извещения и 9.4.5 Положения установлено, что заявитель не допускается к участию в электронном аукционе в случае подачи заявки неуполномоченным лицом.

На рассмотрении жалобы представитель Организатора торгов пояснил, что Заявитель не допущен к участию в Аукционе в связи с тем, что в заявке отсутствовали подпись уполномоченного лица и реквизиты ЭЦП Заявителя.

В соответствии с пунктом 5.18 Извещения, заявка и все входящие в ее состав сведения и документы направляются заявителем оператору электронной площадки в форме электронного документа.

Согласно пункту 5.21 Извещения оператор электронной площадки возвращает заявку подавшему ее Заявителю в случае если документы и сведения, направленные заявителем в форме электронных документов, не подписаны электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени Заявителя на Электронной торговой площадке.

В соответствии с пунктом 15 раздела 1 Извещения, порядок подачи заявки осуществляется в соответствии с Регламентом электронной торговой площадки.

Разделом 1.7 Регламента электронной площадки «РТС-Тендер» Имущественные торги, утвержденным Приказом генерального директора ООО «РТС-Тендер» от 30.05.2019 №16/П-19 (далее Регламент) установлено, что для совершения юридически значимых действий на электронной площадке «РТС-тендер» «имущественные торги» (далее – ЭП), участник ЭП должен получить (иметь) ЭЦП. На ЭП используются только усиленные квалифицированные ЭЦП, выданные одним из аккредитованных удостоверяющих центров. Электронный документ может быть подписан только ЭЦП, сертификат которой зарегистрирован оператором при регистрации Участника ЭП/ регистрации нового Пользователя Участника ЭП. Подписание документов и сведений в форме электронных документов ЭЦП Участника ЭП означает, что такие документы и сведения подписаны от имени Участника ЭП, подписаны уполномоченным лицом, а также означает подлинность и достоверность таких документов и сведений. Риск неправомерного подписания электронного документа ЭЦП Участника ЭП несёт Участник ЭП. Участник ЭП признаёт и одобряет сделки, совершенные в результате обмена электронными документами, подписанными ЭЦП Участника ЭП, и принимает на себя все права и обязанности по таким сделкам.

В соответствии с разделом 3 Регламента работы ЭП информация, предоставленная Участником ЭП при регистрации, а также в результате актуализации Участником ЭП такой информации, используются в неизменном виде при автоматическом формировании документов, которые используются в электронном документообороте, в том числе при формировании заявки на участие в закупочной процедуре. Заявитель/Участник ЭП несет ответственность за достоверность предоставленных документов, актуальность содержащейся в них информации и за действия, совершенные на основании предоставленных документов и сведений.

Учитывая изложенное, а также пояснения ООО «РТС-Тендер», полученные запросом информации от 09.07.2019 № ДС/11377/19, факт наличия у Заявителя усиленной квалифицированной ЭЦП подтверждается при регистрации на ЭП, заявка и прилагаемые к ней документы считаются подписанными ЭЦП в момент направления заявки Организатору торгов посредством ЭП.

Таким образом, Организатором торгов неправомерно отказано Заявителю в допуске к участию в Аукционе, поскольку заявка ИП <...> направлена в соответствии с требованиями аукционной документации и подписана должным образом.

Довод Заявителя обоснован.

Также Комиссией установлены иные нарушения.

В Протоколе рассмотрения заявок в разделе обоснования принятого решения указано, что в допуске к участию в Аукционе по лоту № 2 отказано на основании пунктов 6.4.3, 6.4.5 Извещения и 9.4.3, 9.4.5 Положения.

В соответствии с пунктом 9.10 Положения в случае если аукционной комиссией принято решение об отказе заявителю в допуске к участию в электронном аукционе, уведомление об этом решении должно содержать

обоснование его принятия.

Организатор торгов, в случае принятия решения об отказе заявителю в допуске к участию в аукционе, должен в полной мере отражать информацию о допущенных заявителем ошибках при подаче заявки на участие в Аукционе, способствуя, тем самым, увеличению числа потенциальных участников и недопущению повторных ошибок при подаче заявок.

Таким образом, обоснование решения об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе, указанное в Протоколе рассмотрения заявок не соответствует требованиям пункта 9.10 Положения.

На основании изложенного, и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу № 22113-ЭП/19 обоснованной.
2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание.
3. Оператору электронной площадки снять ограничение заключения контрактов по результатам проведенного аукциона, установленного Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу № 09/11115/19 от 05.07.2019.
4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии:

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.