

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-883/2019

03 сентября 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 03.09.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

председательствующего Комиссии:

членов Комиссии:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на Мероприятия по реализации проекта создания комфортной городской среды «Суздаль-Зарядье-Активация» выполнение работ по комплексному благоустройству Торговых рядов г. Суздаль ул. Ленина д. 63 «А» для нужд муниципального образования городского поселения город Суздаль Владимирской области (№ закупки 0128300011319000027) в присутствии представителя заказчика – администрации города Суздаля Владимирской области.:

Заявитель - ИП, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

02.09.2019 г. в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 03.09.2019 г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-883/2019 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП (далее - заявитель) на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на Мероприятия по реализации проекта создания комфортной городской среды «Суздаль-Зарядье-Активация» выполнение работ по комплексному благоустройству Торговых рядов г. Суздаль ул. Ленина д. 63 «А» для нужд муниципального образования городского поселения город Суздаль Владимирской области (№ закупки 0128300011319000027).

Заявитель полагает, что аукционная документация не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе по следующим основаниям.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер; при составлении описания объекта закупки, если это возможно, должны использоваться стандартные показатели, требования, касающиеся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленные в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством о техническом регулировании.

Заявитель полагает, что в силу изложенных положений Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик при описании объекта закупки должен четко указать те требования к товарам, которые изложены в стандартах на данный товар, а не использовать положения государственных стандартов для создания препятствий участникам при подготовке предложений о товарах необходимых заказчику.

Также заказчик не разместил инструкцию по предоставлению конкретных показателей товара, что приводит к ограничению круга участников, путем создания дополнительных препятствий для подготовки заявки на участие в аукционе.

При описании объекта закупки заказчик должен использовать технические регламенты, принятые в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании, документы, разрабатываемые и применяемые в соответствии с законодательством РФ о стандартизации.

Однако заказчик при описании требований к материалу «Песок природный для строительных работ» использует ГОСТ 8736-93. На территории РФ действует ГОСТ 8736-2014.

Таким образом, по мнению заявителя, заказчиком нарушены требования ст.33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В техническом задании на выполнение работ по предмету закупки в требованиях к выполнению работ заказчик обязывает победителя в течение 10 календарных дней с момента заключения контракта представить заказчику копию разрешения (открытый лист) – документа, выданного федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения РАН и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ, указанных в пункте 7 ст. 45.1 Федерального закона РФ № 73-ФЗ.

Однако, открытый лист выдается в соответствии с постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2014 года № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» Министерство культуры Российской Федерации на основании результатов проверок, указанных в пунктах 8 и 9 Правил, и с учетом заключения Академии в течение 30 дней со дня регистрации в Министерстве культуры РФ заявления и документов принимает решение о выдаче или об отказе в выдаче заявителю открытого листа.

Таким образом, по мнению заявителя, заказчик не обоснованно устанавливает срок предоставления открытого листа в 10 календарных дней, так как срок рассмотрения заявления о выдаче открытого листа составляет 30 дней.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку и выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства.

Представитель заказчика по доводам, изложенным в жалобе, пояснил следующее.

При подготовке аукционной документации заказчиком допущены технические ошибки, а именно ошибочно не включена в состав аукционной документации инструкция по предоставлению конкретных показателей товара, а также не верно определен ГОСТ к материалу «Песок природный для строительных работ, средний». Пункт 2.1 Технического задания ошибочно содержит требование о предоставлении заказчику в течение 10 календарных дней копии разрешения (открытого листа) – документа, выданного федеральным органом охраны объектов культурного наследия, необходимо было указать 30 дней.

На основании изложенного, представитель заказчика просит признать жалобу обоснованной и подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

20.08.2019 г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128300011319000027 и документация об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на Мероприятия по реализации проекта создания комфортной городской среды «Суздаль-Зарядье-Активация» выполнение работ по комплексному благоустройству Торговых рядов г. Суздаль ул. Ленина д. 63 «А» для нужд муниципального образования городского поселения город Суздаль Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 44 479 761.92 руб.

Частью 1 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

На основании части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; а также требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На основании части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать

показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что пунктом 2 Приложения к информационной карте Таблица 1 «Показатели товара, используемые при выполнении работ по благоустройству территории объекта создания комфортной городской среды «Суздаль-Зарядье-Активация» (комплексное благоустройство территории вокруг Торговых рядов города Суздаля Владимирской области)» установлено, что песок природный строительных работ, средний должен соответствовать ГОСТ 8736-93. Вместе с тем, в настоящее время указанный ГОСТ не действует.

Кроме того, контрольный орган в сфере закупок полагает, что по указанной позиции заказчиком установлены требования к участникам закупки по указанию показателей поставляемого товара, которые можно выявить только путем проведения испытаний определенной партии товара, что также может привести к ограничению количества участников закупки.

Также в нарушение положений пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в аукционной документации отсутствует инструкция по заполнению заявок на участие в указанном электронном аукционе.

В соответствии с пунктом 2.1 Технического задания на выполнение работ по проекту «Суздаль-Зарядье-Активация» (комплексное благоустройство территории вокруг Торговых рядов города Суздаля Владимирской области) в течении 10 календарных дней с момент заключения контракта подрядчик обязан представить заказчику копию разрешения (открытый лист) - документа, выданного федеральным органом охраны объектов культурного наследия на основании заключения Российской академии наук и подтверждающий право на проведение одного из видов археологических полевых работ, указанных в пункте 7 статьи 45.1 РФ № 73-ФЗ. Порядок выдачи разрешений (открытых листов), приостановления и прекращения их действия устанавливается Правительством Российской Федерации.

Вместе с тем, Постановлением Правительства РФ от 20.02.2014 № 127 «Об утверждении Правил выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия» установлено, что Министерство культуры Российской Федерации на основании результатов проверок, указанных в пунктах 8 и 9 Правил, и с учетом заключения Академии в течении 30 дней со дня регистрации в Министерстве культуры Российской Федерации заявления и документов принимает решение о выдаче или об отказе в выдаче заявителю открытого листа.

В силу изложенного, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что условие технического задания аукционной документации о предоставлении заказчику открытого листа в течение 10 дней с момента заключения контракта ведет к ограничению количества участников закупки и существенным образом нарушает их права и законные интересы.

Также, из пояснений представителя заказчика следует, что в рассматриваемой аукционной документации были допущены технические ошибки.

Контрольный орган в сфере закупок пришел к выводу, что заявленные в жалобе доводы заявителя нашли свое подтверждение.

Таким образом, документация рассматриваемого электронного аукциона не позволяет объективно и однозначно определить требования заказчика, а выявленные противоречия могут ввести потенциального участника закупки в заблуждение при подаче заявки на участие в электронном аукционе.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями статей 33, 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП на положения документации об электронном аукционе на право заключить муниципальный контракт на Мероприятия по реализации проекта создания комфортной городской среды «Суздаль-Зарядье-Активация» выполнение работ по комплексному благоустройству Торговых рядов г. Суздаль ул. Ленина д. 63 «А» для нужд муниципального образования городского поселения город Суздаль Владимирской области (№ закупки 0128300011319000027) обоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выдавать ввиду ранее выданного предписания в рамках дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/33-885/2019.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии