

ОАО «РЖД»

Новая Басманная ул., д. 2,
Москва, 107174

ООО «7 Микрон»

Депутатская ул., д. 4А,
г. Ярославль, 150000

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-771/19

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «7 Микрон» на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с
Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,
услуг отдельными видами юридических лиц»**

18.07.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере
закупок в составе:

при участии представителей:



Идентификатор

рассмотрев жалобу ООО «7 Микрон» от 20.06.2019 № 756, направленную письмом Московского УФАС от 11.07.2019 № ПО/34661/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого аукцион в электронной форме на право заключения договора на выполнение полного комплекса работ по строительству, включающего поставку оборудования по объекту «НУЗ «Отделенческая больница на станции Мичуринск-Уральский ОАО «РЖД», СТН» (извещение № 31907775774), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «7 Микрон» (далее – Заявитель) от 20.06.2019 № 756, направленная письмом Московского УФАС от 11.07.2019 № ПО/34661/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукцион в электронной форме на право заключения договора на выполнение полного комплекса работ по строительству, включающего поставку оборудования по объекту «НУЗ «Отделенческая больница на станции Мичуринск-Уральский ОАО «РЖД», СТН» (извещение № 31907775774) (далее — Аукцион, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ,

услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Аукциона, документация о проведении Аукциона (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 16.04.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 42 718 092 рубля;
3. Дата окончания подачи заявок — 21.05.2019;
4. Дата проведения торгов – 13.06.2019;
5. Дата подведения итогов — 17.06.2019;
6. По результатам проведения Аукциона 05.07.2019 заключен договор.

Из Жалобы следует, что при проведении Аукциона Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил,

что при проведении Аукциона Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя, Заказчика Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Аналогичный принцип закупочной деятельности Заказчика установлен подпунктом 2 пункта 32 Положения о закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предьявлять к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предьявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 3.14.1 Документации установлено, что техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям Документации, технического задания, являющегося приложением № 1.1 Документации, и должно предоставляться по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 Документации.

В соответствии с пунктом 3.6.5.4 Документации участник Аукциона не допускается к участию в Аукционе в случаях, установленных Документацией, в том числе, в случае несоответствия аукционной заявки требованиям Документации.

Согласно протоколу рассмотрения аукционных заявок от 13.06.2019 б/н Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе «на основании пункта

3.6.5.4 аукционной документации в связи с несоответствием технического предложения участника требованиям пункта 3.14.1 аукционной документации, а именно: товар, предложенный участником в пункте 11.1. сведений о поставляемом на объект оборудовании (приложения № 2 к техническому предложению), не является эквивалентом в части несовместимости коммутаторов, указанных в схеме № 7451.3-СТН л.2 (приложение 1.1.2 к аукционной документации)».

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил документы, заявку Заявителя и пояснил, что Заявителем в составе заявки по позициям №№ 11, 13-14, 44-45, 78, 83-86 таблицы № 2 приложения № 1.1.1 к поставке предлагается эквивалентный товар с указанием технических характеристик, не соответствующий требованиям технического задания Документации, поскольку указанный коммутатор DGS-1210-28MP/ME не является эквивалентным, а также не совместим с уже имеющимся оборудованием у Заказчика, работающим на едином программном обеспечении, поскольку в построенной сети передачи данных имеются коммутаторы более высоких уровней, что указано в схеме № 7451.3-СТН проектно-сметной документации объекта строительства НУЗ «Отделенческая больница на станции Мичуринск-Уральский ОАО «РЖД», что является основанием для отклонения заявки Заявителя, в связи с чем Заказчиком принято решение об отказе в допуске к участию в Аукционе.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы, в связи с чем довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «7 Микрон» (ИНН: 7604050423, ОГРН: 1027600683879) от 20.06.2019 № 756, направленную письмом Московского УФАС от 11.07.2019 № ПО/34661/19, на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого аукцион в электронной форме на право заключения договора на выполнение полного комплекса работ по строительству, включающего поставку оборудования по объекту «НУЗ «Отделенческая больница на станции Мичуринск-Уральский ОАО «РЖД», СТН» (извещение № 31907775774) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.