

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**
Адрес: 199004, г. Санкт-Петербург
4-ая линия Васильевского острова, 13, лит. А

**Заявитель: Акционерное общество
«Метрогипротранс»**

Местонахождение: 142703, Московская обл., г. Видное,
ул. Заводская, д.2А, этаж 3, ком 322
Телефон: +7(495)953-49-70
ИНН 7705018916 КПП 770901001
ОГРН 1027700115882
Почтовый адрес: 142703, Московская обл., г. Видное,
ул. Заводская, д.2А, этаж 3, ком 322
Адрес электронной почты: mail@metrogioprotrans.ru

Реестровый номер извещения: 32312136073

**Заказчик: Акционерное общество «Метрострой
Северной Столицы»**
Местонахождение: 196247, г. Санкт-Петербург, ПЛ.
КОНСТИТУЦИИ, дом 3, корпус 2 ЛИТЕР А, офис
(квартира) ПОМЕЩ. 67Н Р.М.3 ЭТАЖ 21
Телефон: +7 (812) 740-21-31
ИНН 7810904590 КПП 781001001
ОГРН 1207800130560
Адрес электронной почты: info@metrostr.ru

ЖАЛОБА

на действие заказчика, комиссии по осуществлению закупок

- 1. Заказчик:** Акционерное общество «Метрострой Северной Столицы». **Адрес:** 196247, Российская Федерация, г. Санкт Петербург, пл. Конституции, дом 3, корпус 2, литер А, помещение 67н Р.М.3, этаж 21. **Почтовый адрес:** 196247, Российская Федерация, г. Санкт Петербург, пл. Конституции, дом 3, корпус 2, литер А, помещение 67н Р.М.3, этаж 21. **Контактное лицо:** Гречихина Наталья Александровна, **номер контактного телефона/факс:** (812)740-21-31 доб. 1051, **e-mail:** natalia.grechikhina@metrostr.ru
- 2. Участник закупки (заявитель):** Акционерное общество «Метрогипротранс», ИНН 7705018916, КПП 770901001, ОГРН 1027700115882. **Адрес:** 142703, Московская обл., г. Видное, ул. Заводская, д.2А, этаж 3, ком 322. **Телефон:** +7(495) 953-49-70. **e-mail:** mail@metrogioprotrans.ru.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** <https://zakupki.gov.ru/>
- 4. Номер извещения:** 32312136073. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 20.02.2023.
- 5. Наименование закупки:** «Выполнение работ по проведению горно-экологического мониторинга по объекту: «Строительство Красносельско-Калининской линии от

станции «Казаковская» до станции «Обводный канал-2» с электродепо «Красносельское». Участок от станции «Казаковская» до станции «Путиловская» для нужд Санкт-Петербурга» (далее – «**Закупка**»).

- б. **Указание на обжалуемые действия:** при осуществлении Закупки Заказчиком и комиссией Заказчика по закупкам (далее – «**Комиссия**») допущены нарушения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – «**Закон о закупках**»), положений Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Метрострой Северной Столицы», утвержденного Решением Совета директоров АО «Метрострой Северной Столицы» от «27» сентября 2022г. (протокол №23(042)/СД от «27» сентября 2022г.) (далее – «**Положение о закупках**»), что в силу пункта 1 части 3 статьи 10 Закона о закупках является основанием для обжалования в антимонопольном органе действий (бездействия) заказчика, комиссии по осуществлению закупок при закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с протоколом № 32312136073-1 рассмотрения заявок и подведения итогов на участие в запросе котировок в электронной форме от 13.03.2023 г. (размещен в ЕИС 16.03.2023 г. в 20:57 МСК) (далее – «**Протокол**») Комиссией принято решение отказать Заявителю в допуске к участию в запросе котировок по следующей причине: «Заявка на участие в запросе котировок в электронной форме и участник, подавший котировочную заявку, признаны несоответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, на основании п.п. 9.3.3. п. 9.3 Положения о закупках товаров, работ, услуг АО Метрострой Северной Столицы и п.п. 16.4. п. 16 Раздела I Извещения о проведении запроса котировок: «непредоставление обязательных документов и сведений, предусмотренных закупочной документацией» - в составе заявки участника отсутствуют документы, подтверждающие опыт выполнения аналогичных работ, предусмотренные п.п.11 п.21 Раздела II Информационной карты «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в процедуре закупки», а именно - исполненный не ранее 10 (десяти) лет до даты окончания подачи заявок договор или контракт (с учетом правопреемства) или несколько договоров или контрактов в совокупности, включающих в себя опыт выполнения межквартального сейсмоакустического просвечивания». Действия Комиссии, выразившиеся в признании заявки Заявителя не соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок и отказе в допуске Заявителя к участию в запросе котировок, являются незаконными по следующим основаниям.

(А). Заявителем в составе заявки представлены документы, подтверждающие наличие опыта выполнения аналогичных работ.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: информационная открытость закупки; равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Аналогичные принципы предусмотрены пунктом 1.4 Положения о закупках.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно подпункту 11 пункта 21 Раздела II Извещения о проведении запроса котировок участник закупки обязан представить в составе заявки документы, подтверждающие опыт выполнения *аналогичных* работ. Такими документами являются исполненный не ранее 10 (десяти) лет до даты окончания подачи заявок договор или контракт (с учетом правопреемства), подтверждающий опыт выполнения соответствующих предмету закупки (*аналогичных*) работ - по проведению горно-экологического и геотехнического мониторинга на объектах капитального строительства (в том числе на особо опасных и технически сложных объектах), в том числе

- опыт работ по методу сейсмоакустического просвечивания (МСП) приповерхностных слоев грунтов на преломленных и/или поверхностных волнах под зданиями и сооружениями и за тоннельной обделкой;
- опыт определения деформационных характеристик геологической среды по данным, полученным в результате сейсмоакустических исследований;
- опыт выполнения межскважинного сейсмоакустического просвечивания;
- опыт оценки напряжённо-деформированного состояния (НДС) обделки и других строительных конструкций подземных сооружений в натурных условиях;
- опыт измерений деформаций грунтового массива в его толще при помощи скважинных экстензометров и инклинометров;
- опыт контроля качества работ по заполнению заобделочного пространства подземных сооружений;

— опыт ведения экологического мониторинга при строительстве подземных сооружений.

или несколько исполненных не ранее 10 (десяти) лет до даты окончания подачи заявок договоров или контрактов, в совокупности включающих в себя вышеуказанные виды работ.

Согласно Протоколу мотивом отклонения заявки Заявителя стало отсутствие у него опыта по конкретному методу выполнения работ (межскважинного сейсмоакустического просвечивания), а не опыта по выполнению аналогичных работ в целом.

Между тем отсутствуют какие-либо объективные основания полагать, что работы, являющиеся предметом закупки, не могут быть выполнены Заявителем.

Представленный Заявителем в подтверждение наличия у него соответствующего опыта на сегодняшний момент действующий Государственный контракт ПМ-8/2015 от 08.06.2015 года на оказание услуг *по проведению горно-экологического мониторинга* по объекту: "Строительство Лахтинско-Правобережной линии метрополитена от ст. "Спасская" до ст. "Морской фасад" (1-й пусковой комплекс от ст. "Спасская" до ст. "Большой проспект)" для нужд Санкт-Петербурга» заключен с государственным заказчиком – Комитетом по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга.

Государственный контракт ПМ-8/2015 от 08.06.2015 года предоставлен Заявителем в читаемом виде, в полном объеме, с учетом всех приложений и дополнительных соглашений, из которых следует расшифровка и конкретизация предмета договора.

Документы, предоставленные в виде неповторяющихся, полно читаемых копий, на которых видны все необходимые сведения, подписи и печати, в том числе необходимые для их идентификации реквизиты (наименование документа, наименование организаций (лиц), которыми составлен документ, номер, дата составления, наименование должностей и фамилий лиц, подписавших документ и их личные подписи) подтверждают наличие у Заявителя опыта выполнения работ, являющихся предметом Закупки, в том числе наличие:

- опыта работ по методу сейсмоакустического просвечивания (МСП) приповерхностных слоев грунтов на преломленных и/или поверхностных волнах под зданиями и сооружениями и за тоннельной обделкой;
- опыта определения деформационных характеристик геологической среды по данным, полученным в результате сейсмоакустических исследований;
- опыта выполнения межскважинного сейсмоакустического просвечивания;
- опыта оценки напряжённо-деформированного состояния (НДС) обделки и других строительных конструкций подземных сооружений в натуральных условиях;
- опыта измерений деформаций грунтового массива в его толще при помощи скважинных экстензометров и инклинометров;

- опыта контроля качества работ по заполнению заобделочного пространства подземных сооружений;
- опыта ведения экологического мониторинга при строительстве подземных сооружений.

Работы по этапам контракта выполнены в строгом соответствии с требованиями нормативных документов РФ, регламентирующих проведение горно-экологического мониторинга, приняты и оплачены Государственным заказчиком.

При этом государственным заказчиком является Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга. В свою очередь, АО «Метрострой Северной Столицы» является единственным исполнителем по государственному контракту Санкт-Петербурга на проектирование и строительство объектов метрополитена в Санкт-Петербурге № М-12/2021 от 29.10.2021, где заказчиком выступает также Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга, а предмет представленного Заявителем государственного контракта полностью совпадает с предметом Закупки.

Следовательно, конечный заказчик (государственный заказчик – Комитет по развитию транспортной инфраструктуры Санкт-Петербурга) принимает без каких-либо замечаний выполняемые Заявителем работы, полностью идентичные предмету рассматриваемой Закупки.

Таким образом, *опыт выполнения аналогичных работ подтвержден Заявителем следующими документами, приложенными к заявке:*

- Акт сдачи-приемки выполненных работ № 18.1 от 19.12.2019 – пункт 15, пп. 2 и Справка о стоимости выполненных работ и затрат № 18 от 19.12.2019 (*имя файла в составе заявки «4.2 Государственный контракт ПМ-8-2015 часть 7» страницы 8-9.*)

Также Заявитель обращает внимание антимонопольного органа, что работы по проведению горно-экологического мониторинга на объекте капитального строительства должны выполняться на основании требований нормативных документов РФ, регламентирующих проведение мониторинга: СП 305.1325800.2017 «Здания и сооружения. Правила проведения геотехнического мониторинга при строительстве» и СП 474.1325800.2019 «Свод правил. Метрополитены. Правила обследования и мониторинга строительных конструкций подземных сооружений».

Так, в СП 305.1325800.2017 в таблице 6.3 – даны указания о применении следующих сейсмоакустических методов:

Метод	Технология наблюдений	Измеряемые параметры	Решаемые задачи/ особые условия
Сейсмоакустические методы			

Корреляционный метод преломленных волн (КМПВ, МПВ), метод отраженных волн (МОВ), в модификации общей глубинной точки (МОВ ОГТ) профилирование по поверхностям подземных конструкций	По поверхности	Изучение динамических и кинематических характеристик упругих колебаний в среде, вызванных искусственными источниками возбуждения колебаний	Оценка изменений состояния массивов грунтов и состояния конструкций
Сейсмоакустический каротаж (СК), вертикальное сейсмоакустическое профилирование (ВСП)	В скважинах		
Ультразвуковой каротаж (УЗК), ультразвуковое профилирование по поверхностям подземных конструкций	Скважинная, по поверхности		Оценка изменений свойств скальных оснований и состояния конструкций
Акустическая эмиссия (АЭ)	По поверхности, в шпурах, скважинах	Амплитудные и частотные характеристики импульсов АЭ	Оценка изменений напряженного состояния участков грунтового массива и элементов строительных конструкций

В СП 474.1325800.2019 «Свод правил. Метрополитены. Правила обследования и мониторинга строительных конструкций подземных сооружений» указания на конкретные методы проведения мониторинга отсутствуют.

С целью подтверждения изложенных выше доводов Заявителем направлен запрос от 17.03.2023 в Тоннельную Ассоциацию России с целью предоставления разъяснений относительно применения сейсмоакустических методов исследований межскважинного пространства при проведении горно-экологического мониторинга в процессе строительства линий метрополитена.

Согласно письму Тоннельной Ассоциации России за подписью доктора технических наук, профессора, действительного члена Российской Академии естественных наук Дормана И.Я., «межскважинное акустическое просвечивание (МАП) относится к сейсмоакустическим скважинным методам исследований, но не входит в состав работ, регламентируемый сводом правил проведения геотехнического мониторинга, результаты исследований МАП и вертикального сейсмоакустического профилирования (ВСП) сопоставимы.

МАП не является единственно возможным методом наблюдения за изменениями состояния грунтов оснований и строительных конструкций в межскважинном пространстве, ВСП является его аналогом, позволяет выполнить те же работы и достичь тех же результатов.

Для решения задач по изучению состояния грунтового массива стоит применять как сейсмоакустический каротаж (СК), так и ВСП, относящиеся к основным методам геофизических наблюдений, применяемых при геотехническом мониторинге, согласно СП 305.1325800.2017».

Из изложенного следует, что Заявитель обладает необходимым опытом выполнения работ в рамках рассматриваемой закупки, данный опыт подтвержден документально в соответствии с требованиями документации о закупке.

Как разъяснил Верховный Суд РФ в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции. Следовательно, установление тех или иных требований к подрядчику не должно приводить к ограничению конкуренции и нарушению принципов, установленных частью 1 статьи 3 Закона о закупках.

Между тем в рассматриваемом случае отсутствуют какие-либо доказательства невозможности выполнения Заявителем условий договора с учетом имеющейся у него квалификации. *Опыта Заявителя в части осуществления горно-экологического мониторинга достаточно для выполнения работ, являющихся предметом закупки. Более того, проект договора, заключаемого по результатам Закупки, допускает привлечение субподрядчиков для выполнения соответствующих обязательств в случае необходимости.*

Отсутствие у участника закупки опыта по фактически выполненным работам по предмету закупки, а также подтверждающих документов, не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки, и не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки. Данный довод неоднократно озвучивался ФАС России при рассмотрении жалоб в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (например,

Решение ФАС России от 11.09.2020 № 223ФЗ-716/20, решение ФАС России от 22.07.2020 № 223ФЗ-569/20; решение ФАС России от 17.06.2020 № 223ФЗ-455/20, решение ФАС России от 08.08.2018 № 223ФЗ-570/17 и др.).

Из изложенного следует, что *действия Заказчика*, установившего требование о наличии у участника опыта выполнения межквартального сейсмоакустического просвечивания и отклонившего заявку Заявителя ввиду несоответствия указанному требованию и неподтверждения наличия соответствующего опыта *противоречат части 1 статьи 3 Закона о закупках и пункту 1.4 Положения о закупке, нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках*, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

(Б). Заявителем предложена наиболее низкая цена договора.

Согласно Протоколу Заявителем предложена цена договора 627 000 000 (шестьсот двадцать семь миллионов) руб. 00 коп., т.е. предложенное снижение составляет порядка 15%, тогда как цена договора, предложенная ОАО «Ленмтрогипротранс», составляет 733 387 748 (семьсот тридцать три миллиона триста восемьдесят семь тысяч семьсот сорок восемь) руб. 70 коп., т.е. предложено снижение около 1%.

В соответствии с пунктом 20 статьи 3.2. Закона о закупках под запросом котировок понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит наиболее низкую цену договора.

В соответствии с пунктом 26 статьи 3.4. Закона о Закупках заявке на участие в конкурсе в электронной форме или запросе предложений в электронной форме, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, а в случае проведения аукциона в электронной форме или запроса котировок в электронной форме - наименьшее ценовое предложение, присваивается первый номер.

Заявитель представил наименьшее ценовое предложение, опыт выполнения работ АО «Метрогипротранс» соответствует всем требованиям, предъявляемым Заказчиком, и подтвержден соответствующими документами в составе заявки.

В соответствии с пунктом 9.3.10 Положения о закупках 9.3.10. Победителем запроса котировок признается участник запроса котировок, предложивший самую низкую цену договора, цену за единицу продукции, наименьший ценовой показатель.

Учитывая наличие у Заявителя релевантного опыта, признание победителем запроса котировок лица, предлагающего заключить договор по цене, практически равной НМЦД, при наличии отвечающего всем требованиям участника, готового выполнить работы по цене со снижением порядка 15%, является нарушением принципа экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика, т.е. нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках и пункту 1.4 Положения о закупке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», АО «Метрогипротранс»

ПРОСИТ:

1. приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения договора до рассмотрения жалобы по существу;
2. признать жалобу обоснованной;
3. отменить протокол № 32312136073-1 рассмотрения заявок и подведения итогов на участие в запросе котировок в электронной форме от 13.03.2023 г.
4. вернуть проведение запроса котировок на этап «Рассмотрение заявок».
5. признать наличие в действиях АО «Метрострой Северной Столицы» нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
6. выдать обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение выявленных нарушений путем отмены протокола № 32312136073-1 рассмотрения заявок и подведения итогов на участие в запросе котировок в электронной форме от 13.03.2023 г.

**Представитель АО «Метрогипротранс»
по доверенности**

адвокат Кромская О.А.

Приложение:

1. копия удостоверения адвоката
2. копия доверенности адвоката
3. копия запроса АО «Метрогипротранс» в Тоннельную Ассоциацию России;
4. копия письма Тоннельной Ассоциации России
5. файл ЭЦП представителя АО «Метрогипротранс»