



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

19.03.2021 № 061/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Поликом Сервис»
195197, Санкт-Петербург,
пр. Полюстровский,
д. 59, литер Э
tender-ps@polikom.ru

Заказчик:
Юго-Западный банк ПАО Сбербанк
344068, г. Ростов-на-Дону,
ул. Евдокимова, 37
Markina.N.Vik@sberbank.ru

РЕШЕНИЕ
по делу № 061/07/3-73/2021

Резолютивная часть решения оглашена «16» марта 2021 года
В полном объеме решение изготовлено «19» марта 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Волкова М.С. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев посредством использования системы видеоконференц-связи с участием представителей Заявителя, в присутствии представителя Заказчика дело №061/07/3-73/2021, возбужденное по жалобе ООО «Поликом Сервис», о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32109947458 «ЗП-8100054005 (Комплексное техническое обслуживание источников бесперебойного питания и дизель-генераторных установок) (далее – конкурс, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Поликом Сервис» поступила в Ростовское УФАС России 01.03.2021г.

Согласно жалобе Заявителя, Заказчик необоснованно отклонил заявку ООО «Поликом Сервис».

Заказчик торгов представил письменные возражения на доводы жалобы. Указал на то, что проведение рассматриваемой закупки осуществлялось в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положения о закупках ПАО Сбербанк (далее – Положение о закупках). Положение о закупках было размещено в установленном Законом порядке.

Рассмотрение дела было отложено до 09 ч. 30 мин. 16.03.2021г.

Комиссия, выслушав представителей Заказчика и оценив доводы жалобы, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки,

а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

01.02.2021г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32109947458 «ЗП-8100054005 (Комплексное техническое обслуживание источников бесперебойного питания и дизель-генераторных установок)».

Начальная (максимальная) цена договора составила 11 789 297 рублей 98 копеек, включая НДС: 1 лот – 7 276 051,96 рублей, в т.ч. НДС; 2 лот – 4 513 246,02 рублей, в т.ч. НДС.

Дата окончания срока подачи заявок – 15.02.2021 в 18:00.

Всего на участие в конкурсе было подано 7 заявок (по лоту №1 – 4 заявки, по лоту №2 – 3 заявки). По итогам (протокол №13-6 от 19.02.2021) рассмотрения первых частей заявок участников закупки отклонена только заявка ООО «Поликом-Сервис» (заявка №1040 по лоту №1).

По мнению подателя жалобы, Заказчиком неправомерно была отклонена заявка ООО «Поликом-Сервис» по причине несоответствия заявки требованиям документации закупки, а именно, в первой части заявки было указано ценовое предложение. В своей жалобе Заявитель ссылается на то, что он указал не свое ценовое предложение, а указал начальную (максимальную) цену договора.

В соответствии с ч. 19 ст. 3.4 Закона №223-ФЗ заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений и о его

соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке.

Согласно разделу 4 Документации, для участия в закупке участник закупочной процедуры в сроки, установленные настоящей документацией и в порядке, определенном регламентом работы ЭТП, направляет (размещает) свою заявку в персональной торговой секции «Закупки ПАО Сбербанк». Заявка участника состоит из двух частей и ценового предложения (выставляется Участником на ЭТП). Первая часть заявки на участие в закупке должна содержать согласие участника на поставку продукции, являющейся предметом закупки, описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации. **При этом не допускается указание в первой части заявки сведений об участнике и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в закупочной документации.** Вторая часть заявки (группы документов 1 - 4) должна содержать сведения о данном участнике закупки, информацию о его соответствии требованиям, об окончательном предложении участника закупки о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора. **В случае содержания в первой части Заявки сведений об Участнике и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части Заявки сведений о ценовом предложении данная Заявка подлежит отклонению.**

После окончания срока подачи заявок, в дату, установленную закупочной документацией, Банк осуществляет проверку первых частей заявок, поданных участниками закупки, на предмет соответствия требованиям к их содержанию.

Наличие в первой части заявки сведений об участнике конкурса и (или) о ценовом предложении является основанием для отклонения такой заявки.

Результат рассмотрения Банком первых частей заявок фиксируется в протоколе, включающем в себя также решение о допуске заявок, прошедших указанную проверку, до рассмотрения вторых частей заявок. Указанный протокол размещается Банком в ЕИС.

Также, согласно положениям ч. 21 ст. 3.4 Закона №223-ФЗ, в случае содержания в первой части заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме сведений об участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

В приложении №1.1 Документации о закупке (первая часть заявки) не предполагается никаких ценовых параметров, в том числе указания на НМЦ договора.

Первая часть заявки, согласно Приложению 1.1 Документации должна содержать согласие участника на поставку продукции, являющейся предметом закупки, описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации (Приложение №1.1).

Таким образом, конкурсная документация содержит конкретные требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, а также к порядку подачи частей

заявки и прилагаемых к ним документов, в том числе, сведений о ценовом предложении.

В первой части заявки заявителя в разделе требований к предмету закупки содержалась информация о начальной (максимальной) цене закупки, которая должна составить не более 7 276 051,96 с учетом всех налогов и сборов.

В связи с чем, комиссия Заказчика восприняла это как указание ценового предложения.

При этом, из Документации о закупке не следовало, что в техническом предложении необходимо указывать начальную максимальную цену договора. В этой связи, отклонение заявки Заявителя вызвано действиями самого Заявителя, который руководствовался не формами и условиями, размещенными в составе Документации, а своим субъективным пониманием этих положений.

Подаявая заявку на участие в закупке, участник несет риск отклонения его заявки либо наступления иных неблагоприятных для участника последствий, связанных с несоблюдением требований Документации к порядку оформления включаемых в заявку документов и сведений.

В соответствии с ч. 21 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ и разделом 4 Документации, в случае содержания в заявке сведений об участнике закупки и (или) о ценовом предложении либо содержания во второй части данной заявки сведений о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

Вопреки ч. 21 ст. 3.4 Закона №223-ФЗ, разделу 4 Документации, заявка Заявителя содержала сведения о его ценовом предложении. Доводы о том, что Заявитель указал исключительно НМЦК согласно техническому заданию по Лоту №1, не может быть принят Комиссией, поскольку в первой части не допускается указание никаких ценовых предложений.

При этом, любой участник конкурса в электронной форме имеет право обратиться к Заказчику за получением разъяснений по любому вопросу, в частности и по вопросу разъяснений положений Документации, Технического задания и прочее, Заявитель таким правом не воспользовался.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, Заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действия Заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

В связи с тем, что заявка Заявителя на участие в Закупке не соответствовала ч. 21 ст. 3.4 Закона о закупках, разделу 4 Документации, Комиссия приходит к выводу о правомерности действий Заказчика по ее отклонению. Таким образом, жалоба Заявителя признается Комиссией необоснованной.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках при проведении конкурса в электронной форме № 32109947458 не установлено.

В связи с вышеизложенным и, руководствуясь положениями Закона № 223-ФЗ, ч. 20 ст. 18.1, ст. 23 Закона № 135-ФЗ, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Поликом Сервис» необоснованной.

Председатель комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии:

И.С. Иваненко

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

М.С. Волкова