



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

Государственное автономное учреждение
здравоохранения Свердловской области
«Красноуфимская районная больница»

ООО Научно-производственное коммерческое
общество «ЭЛЕКТ»

ООО «РТС-тендер»

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-3978/2021

г. Екатеринбург

25.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

– заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница» *

– заявителя в лице ООО Научно-производственное коммерческое общество «ЭЛЕКТ» *

рассмотрев жалобу ООО Научно-производственное коммерческое общество «ЭЛЕКТ» с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку сигнальных громкоговорящих установок, проблесковых маяков синего и оранжевого цветов (извещение № 32110784846) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО Научно-производственное коммерческое общество «ЭЛЕКТ» (вх. № 01-30380 от 11.11.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку сигнальных громкоговорящих установок, проблесковых маяков синего и оранжевого цветов (извещение № 32110784846), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО Научно-производственное коммерческое общество «ЭЛЕКТ» указал, что заказчиком в закупочную документацию включены требования к закупаемому товару, ограничивающие конкуренцию среди участников закупки в нарушение требований Закона о закупках. Также в доводах жалобы заявитель указывает, что заказчиком нарушен срок размещения информации в ЕИС, не соблюдены требования к содержанию извещения, а также присутствуют противоречия, которые не позволяют участникам закупки

сформировать и подать заявку на участие в закупке. На основании изложенного, просил признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница» возражал по доводам жалобы заявителя ООО Научно-производственное коммерческое общество «ЭЛЕКТ», просил признать ее необоснованной.

Заслушав представителя заявителя, представителя заказчика, проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница» (далее – Положение о закупках), утвержденное наблюдательным советом ГАУЗ СО «Красноуфимская районная больница» (протокол № 11 от 04.10.2021 г.) и размещенное в Единой информационной системе в версии 8 от 06.10.2021 г.

01.11.2021 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32110784846 на поставку сигнальных громкоговорящих установок, проблесковых маяков синего и оранжевого цветов.

Начальная (максимальная) цена договора 772 000,00 руб.

В силу п. 4 ч. 3 ст. 3.4 Закона о закупках заказчик при осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства размещает в единой информационной системе извещение о проведении:

4) запроса котировок в электронной форме не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения срока подачи заявок на участие в таком запросе котировок. При этом начальная (максимальная) цена договора не должна превышать семь миллионов рублей.

В доводах жалобы заявитель указывает, что заказчиком нарушены сроки размещения извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32110784846 на поставку сигнальных громкоговорящих установок, проблесковых маяков синего и оранжевого цветов.

Комиссия Свердловского УФАС России, изучив представленные материалы дела, установила, что извещение размещено Заказчиком в ЕИС 01 ноября 2021, при этом в п. 12 Извещения установлены дата и время окончания подачи заявок на участие в запросе котировок - 10 ноября 2021 г. 12:00 (местного времени).

Как пояснил на заседании Комиссии представитель заказчика период с 1 по 3 ноября 2021 года являлись для заказчика рабочими днями. Данный факт подтверждается приказом № 519-О от 29.10.2021 г. Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница» «Об организации работы в выходные и не рабочие праздничные дни».

Таким образом, заказчиком соблюдены сроки размещения извещения о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32110784846 на поставку сигнальных громкоговорящих установок, проблесковых маяков синего и оранжевого цветов.

В силу ч. 2 ст. 3.2 Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

В соответствии с ч. 3 ст. 3.2 Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

В силу ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик **разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме)**, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Требования к содержанию извещения о проведении закупки установлены в ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

В п. 207 Положения о закупках установлены требования к содержанию извещения о проведении запроса котировок, в том числе, извещение должно содержать информацию, указанную в пункте 86 настоящего положения.

В п. 86 Положения о закупках содержатся требования к извещению об осуществлении закупки.

В п. 21 Извещения установлена дата начала и дата окончания срока предоставления участникам запроса котировок разъяснений положений извещения в следующем виде: «с даты публикации, извещения, но не позднее, чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке».

Согласно доводам жалобы, указанная фраза является взаимоисключающей, а также заказчик нарушил положения Закона о закупках, не указав конкретные даты начала и окончания срока предоставления участникам разъяснений положений документации о закупке.

Вместе с тем, проанализировав вышеназванные положения Закона о закупках, а также Положения о закупках, Комиссия Свердловского УФАС России установила, что у заказчика отсутствует обязанность по указанию в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме конкретных дат начала и окончания срока предоставления участникам разъяснений положений документации о закупке.

Таким образом, в данных действиях заказчика Комиссия Свердловского УФАС нарушений Закона о закупках не усматривает.

В соответствии с п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Согласно пп. 3 п. 86 Положения о закупках в извещении об осуществлении закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 83 настоящего положения (при необходимости).

В силу п. 83 Положения о закупках при описании в документации о закупке предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Требования к закупаемым товарам установлены заказчиком в Приложении № 2 «Описание объекта закупки» к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме, а именно: Светосигнальная громкоговорящая установка САПФИР 2Д-12-4-Н синий/синий со светодиодной оптической системой (аналог допускается), Сигнальный проблесковый маяк Цефей 4 С-Д синий светодиодный (аналог допускается), Сигнальный проблесковый маяк МПК оранжевый (аналог допускается), так же установлены характеристики товаров, требуемых заказчиком.

Вместе с тем, заявитель в жалобе указывает следующее:

«Совокупность характеристик, установленных в описании объекта закупки, свидетельствует о том, что Заказчиком приобретается товар конкретного производителя:

- СГУ торговой марки САПФИР 2Д-12-4-Н, производства АО «ПК Элина», что подтверждается Сообщением Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии и сертификатом соответствия № ЕАЭС RU С-RU/ИШО1В.00065/19;

- Сигнальный проблесковый маяк торговой марки Цефей 4 С-Д, производства АО «ПК Элина», что подтверждается Сообщением Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии и сертификатом соответствия № ЕАЭС RU С-RU/ИШО1В.00065/19;

- Сигнальный проблесковый маяк торговой марки МПК, производства АО «ПК Элина», что подтверждается Сообщением Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии и сертификатом соответствия № ЕАЭС RU С-RU/ИШО1В.00065/19».

В качестве обоснования заявленных доводов заявитель ООО Научно-производственное коммерческое общество «ЭЛЕКТ» предоставил сравнительный анализ сведений, размещённых на официальных сайтах ПАО «Завод «Ладога», ТПО «ГРОЗД», ПНИ «СОЛИТОН» о технических характеристиках реализуемой продукции с требованиями к техническим характеристикам закупаемой Заказчиком СГУ.

Кроме того, на заседании Комиссии представитель заявителя указывал, что отличительной особенностью указанных моделей от иных товаров, исключающей возможность поставки эквивалента (аналога) являются следующие указанные в ООЗ технические характеристики:

- для СГУ САПФИР 2Д-12-4-Н: Светоакустический блок длиной не более 1015 мм, шириной не менее 300 мм, высотой не менее 150 мм; силовой блок, встроенный в САБ; 5 звуковых режимов, один из которых («MANUAL» (ручная сирена)) отсутствует в обязательном для данной продукции ТР ТС 018/2011 «О безопасности колесных транспортных средств»;

- для сигнального проблескового маяка Цефей 4 С-D: основание не более 165 мм, высота не более 90 мм

- для сигнального проблескового маяка МПК: основание не более 165 мм и высота не менее 124 мм.

Комиссией Свердловского УФАС России было перенесено рассмотрение жалобы для предоставления заказчику возможности направления документов, подтверждающих наличие на рынке как минимум двух производителей товаров, требования к которым установлены заказчиком в описании объекта закупки.

Вместе с тем, заказчиком не названы как минимум два производителя товаров, требуемых заказчиком в описании объекта закупки.

Как указывалось, ранее, в описание предмета закупки не должны включаться требования к товарам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки (п.2 ч.6.1 ст.3 Закона о закупках).

Следовательно, объективная потребность в определенных характеристиках товаров, присущих только одному товару на рынке должна быть обусловлена объективными потребностями, связанными с назначением и особенностями закупаемых товаров.

Вместе с тем, обоснования необходимости установления требований к закупаемым товарам, которым в совокупности соответствует лишь один товар одного производителя из доступных на рынке основанных на объективной потребности заказчика, которая связана с назначением и особенностями закупаемого товара, Комиссии Свердловского УФАС России при рассмотрении дела не представлено.

Таким образом, заказчиком в описании объекта закупки установлены требования к закупаемому товару, которым в совокупности удовлетворяет лишь один товар одного производителя, что необоснованно ограничивает круг потенциальных участников закупки в отсутствие обоснования необходимости установления таких характеристик, что нарушает п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3. КоАП РФ.

Также заявитель в жалобе указывает следующее:

«Согласно Описанию объекта закупки, являющемуся приложением 1 к Извещению, установлены требования к закупаемым товарам, а именно:

- в табличной части ООЗ указаны **наименования конкретных моделей товаров**: «Светосигнальная громкоговорящая установка **САПФИР 2Д-12-4-Н** синий/синий со светодиодной оптической системой», «Сигнальный проблесковый маяк **Цефей 4 С-D** синий светодиодный», «Сигнальный проблесковый маяк **МПК** оранжевый»;

- в табличной части ООЗ указана возможность поставки эквивалентов;

- в п. 7 раздела 1 Требований к качеству и безопасности товаров в ООЗ указано, что **товарная позиция должна строго соответствовать наименованию**, быть соответствующей по составу, форме выпуска и упаковке».

В связи с чем, заявитель указывает, что в вышеуказанных положениях имеются противоречивые требования к объекту закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в п. 7 Раздела 1 Приложения №2 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме действительно указано, что товарная позиция должна строго соответствовать наименованию, быть соответствующей по составу, форме выпуска и упаковке. Упаковка и маркировка товара должны соответствовать требованиям действующих нормативных актов Российской Федерации.

При этом, на заседании Комиссии представитель заказчика указала, что требование п. 7 Раздела 1 Приложения №2 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме относится к условиям исполнения договора, в связи с чем, при подаче заявки участник закупки может предоставлять наименование и характеристики эквивалентного товара. При этом, при поставке товарная позиция должна будет строго соответствовать наименованию, указанному в договоре (из заявки), а не в извещении о проведении закупки.

Таким образом, в данных положениях извещения о проведении запроса котировок отсутствуют противоречивые данные.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО Научно-производственное коммерческое общество «ЭЛЕКТ» признать обоснованной.

2. В действиях заказчика в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница» выявлено нарушение п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница», его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку лица, уполномоченного от имени заказчика на утверждение/разработку извещения № 32110784846, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3978/2021

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

25.11.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*, на основании решения № 066/01/18.1-3978/2021 от 25.11.2021г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница», его комиссии **в срок до «23» декабря 2021 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-3978/2021 от 25.11.2021 г. путем отмены составленного в ходе проведения закупки протокола, внесения изменений в извещение о проведении запроса котировок и продления сроков подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки, Единой информационной системе обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Красноуфимская районная больница» в срок до «29» декабря 2021 года представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*