

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-853/2020

16 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 16.09.2020 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «Меридиан» (далее – ООО «Меридиан», общество, заявитель) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку сантехнических изделий для нужд ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г.Владимира» (№ закупки 0128200000120004590) в присутствии представителя заказчика – ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г.Владимира» ... (доверенность от 18.09.2019 № 29).

Заявитель, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, явку своего представителя не обеспечил.

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя.

15.09.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 16.09.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/67-853/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Меридиан» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку сантехнических изделий для нужд ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г.Владимира» (№ закупки 0128200000120004590).

По мнению заявителя, аукционная комиссия неправомерно отклонила заявку общества с обоснованием: п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ,

или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, п.13.2 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в заявке участника непредставление информации (по позиции 5 показатели товара указаны не в полном объеме (нет «диаметром условного прохода 15мм (1/2 дюйма) – штуцер – М10», количество в комплекте)), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ».

Заявитель в жалобе указал, что полный текст по позиции 5 технически невозможно было увидеть, то есть полный текст данной ячейки можно увидеть только при наличии файла по ссылке. Таким образом, заявитель полагает, что полный текст могла увидеть только организация, размещавшая документацию по рассматриваемой закупке.

На основании изложенного, заявитель просит признать незаконными действия аукционной комиссии по отклонению его заявки и выдать предписание об устранении выявленного нарушения.

В письменном отзыве уполномоченный орган пояснил, что в силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.09.2020 № 0128200000120004590 по окончании срока подачи заявок было подано 6 заявок от участников с порядковыми номерами 1,2,3,4,5,6.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе № 0128200000120004590 и приняла решение о несоответствии заявок участников с порядковыми номерами 1,3,5 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 04.09.2020 № 0128200000120004590 отказано в доступе участнику с порядковым номером 3 по следующему основанию: в заявке участника непредставление информации (по позиции 5 показатели товара указаны не в полном объеме (нет «диаметром условного прохода 15мм (1/2 дюйма) – штуцер – М10», количество в комплекте)), предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ».

В приложении № 2 - Показатели товара по позиции 5 заказчиком установлены следующие требования к показателям поставляемого товара: «Наименование товара: шланг (подводка). Значения показателей товара. Технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) товара**: ... Тип присоединения: гайка диаметром условного прохода 15 мм (1/2 дюйма) – штуцер – М10. Для используемого оборудования заказчика. В комплекте не менее 2 шт*». * - участник закупки указывает конкретное значение показателя.

Участник закупки с порядковым номером 3 по данной позиции в показателях товара не указал «диаметром условного прохода 15 мм (1/2 дюйма) – штуцер – М10. Для используемого оборудования Заказчика. В комплекте не менее 2 шт*».

Также уполномоченный орган в письменном отзыве обратил внимание на то, что заявитель жалобы в своих доводах, прикладывая скриншоты указывает, что показатели товара по позиции 5 предоставлены в соответствии с аукционной документацией, а именно с Приложением № 2. Однако из данного приложения видно, что значение, предлагаемое данным участником, было указано не в полном объеме и не может соответствовать требованиям аукционной документации, что и послужило причиной отклонения заявки данного участника.

Таким образом, уполномоченный орган выразил мнение о том, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120004590 со стороны аукционной комиссии не допущено.

Представитель заказчика выразил мнение о правомерности действий аукционной комиссии.

Заслушав мнение заказчика, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

25.08.2020 в единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение № 0128200000120004590 и документация электронного аукциона на закупку сантехнических изделий для нужд ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г.Владимира».

Начальная максимальная цена по данной закупке составляет 113 131,69 рублей.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

Частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В приложении № 2 к информационной карте «Показатели товара» заказчиком определен товар, подлежащий поставке и значения показателей данного товара.

Так, по позиции № 5 требуется шланг (подводка) со следующими значениями: «гибкий, длина не менее 50 см и не более 60см*, предназначена для присоединения к трубопроводам приборов водоснабжения сантехнического оборудования. Рабочее давление не менее 8 бар*. Универсальный(для холодной и горячей воды).Тип присоединения: гайка диаметром условного прохода 15мм(1/2 дюйма) - штуцер - М10. Для используемого оборудования Заказчика. В комплекте не менее 2шт*.

Также в Приложении имеется сноска *, указывающая на то, что участник закупки указывает конкретные значения показателя.

Участник закупки с порядковым номером 3 (ООО «Меридиан») по данной позиции в показателях товара указал «Гибкий, длина 55 см, предназначена для присоединения к трубопроводам приборов водоснабжения сантехнического оборудования. Рабочее давление 8 бар. Универсальный (для холодной и горячей воды). Тип присоединения: гайка диамет».

Однако, показатели товара указаны не в полном объеме, не указано «диаметром условного прохода 15 мм (1/2 дюйма) – штуцер – М10. Для используемого оборудования Заказчика. В комплекте не менее 2 шт».

Таким образом, участником закупки ООО «Меридиан» не указаны показатели товара в соответствии с требованиями документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Кроме того, Комиссия Владимирского УФАС России отмечает, что с полным текстом Приложения № 2 представляется возможным ознакомиться, что подтверждает факт признания соответствующими требованиям аукционной документации заявок с идентификационными номерами №2,4,6.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Меридиан» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на закупку сантехнических изделий для нужд ГБУЗ ВО «Городская клиническая больница № 5 г.Владимира» (№ закупки 0128200000120004590) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.