



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

25.05.2020 № 11425/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «СтройРесурс»
ул.Ленина, д.2, оф.24/2
г.Черкесск, 369001
tender.st.resurs2017@gmail.com

Заказчик:
ПАО «Газпром газораспределение
Ростов-на-Дону»
пр.Кировский, д.40а
г.Ростов-на-Дону, 344022
rostovoblغاز@rostovoblغاز.ru

Организатор закупки:
ООО «Газэнергоинформ»
ул.Седова, 142, лит.А, пом.8 Н
г.Санкт-Петербург, 192174
info@gazenergoinform.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «20 мая 2020 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «25 мая 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Меджидов Р.Г. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с использованием системы видеоконференц-связи, при участии представителей ООО «СтройРесурс» (Заявителя), ООО «Газэнергоинформ» (Организатора торгов) и ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (Заказчика), дело № 061/07/3-1948/2020, возбужденное по жалобе ООО «СтройРесурс», на действия ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (Заказчика) и ООО «Газэнергоинформ» (Организатора торгов) при проведении конкурса в электронной форме № 32008957167 среди субъектов малого и среднего предпринимательства по номенклатурной группе «Работы по строительству,

006006

реконструкции и капитальному ремонту», выразившиеся в нарушении Заказчиком (Организатором торгов) положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «СтройРесурс» поступила в Ростовское УФАС России 30.04.2020.

В поданной жалобе Заявитель указывает на неправомерное, по его мнению, отклонение заявки ООО «Югстроймонтаж», вследствие чего закупка была признана несостоявшейся. По мнению подателя жалобы, конкурс № 32008957167 проведен с нарушением норм Закона о закупках.

ООО «Газэнергоинформ» представило письменные возражения на жалобу, в которых указало на то, что проведение рассматриваемого конкурса осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» и закупочной документацией. Заявка ООО «Югстроймонтаж» содержала недостоверные сведения, в связи с чем, на основании п. 1.6.1 Документации отклонена комиссией Организатора торгов.

ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» в письменных возражениях поддержало позицию Организатора торгов.

Рассмотрение данного дела было отложено на 09 часов 30 минут 20.05.2020 г. после чего продолжено в присутствии представителей Организатора торгов и Заказчика.

Комиссия, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Как следует из материалов дела, между ООО «Газэнергоинформ» и ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» (Заказчиком) заключен Агентский договор от 31.12.2015 г. № А/2015/128, в соответствии с которым ООО «Газэнергоинформ» организует и проводит закупочные процедуры для нужд Заказчика.

Так, 05.03.2020 г. Организатором торгов на официальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32008957167, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора «Работы по строительству, реконструкции и капитальному ремонту».

В соответствии с извещением о закупке и закупочной документацией, дата начала приема заявок: 05.03.2020 (МСК);

Дата и время окончания подачи заявок: 23.03.2020 в 11:59.

В срок, установленный документацией о проведении конкурса, в адрес Организатора торгов поступили 4 заявки от следующих хозяйствующих субъектов:

- ООО «СтройРесурс»;
- ООО «Югстроймонтаж»;
- ООО «Стройкомплекс 1»;
- ООО «Интехстрой».

В соответствии с итоговым протоколом от 24.04.2020 г. (версия №2, с учетом внесенных изменений во исполнение предписания Ростовского УФАС России от 13.04.2020 г. № 421/05), допущена к участию в конкурсе только одна заявка - ООО «СтройРесурс».

Заявка ООО «Югстроймонтаж» отклонена от участия в конкурсе на основании п.1.6.1 Документации: «Заявка содержит недостоверные сведения». Количество лиц, указанных в форме СЗВ-М, меньше, чем количество работников, которых Участник указал в Форме 9, и трудовые договоры с которыми представил в составе Заявки (документы пп. "в" и "е" п. 1.4.2.4 Документации). В Форме 7 (п. 1.4.2.2 Документации) сумма стоимости работ по договорам, исполненных за 2018 г., превышает сумму выручки на конец 2018 г., указанную в Форме 11 (п. 1.4.2.5 Документации)».

Проанализировав заявку ООО «Югстроймонтаж», Комиссия Ростовского УФАС России приходит к выводам о правомерности ее отклонения по причине содержания в ней недостоверных сведений.

Согласно п. 1.4.2.4 Документации Участник включает в состав Заявки справку о кадровых ресурсах (Форму 9).

В качестве подтверждения информации, содержащейся в данной форме, Участник прикладывает к данной форме ряд документов, среди которых, в частности:

- копии трудовых договоров или договоров найма в случае привлечения Участником рабочего персонала или специалистов к выполнению работ/оказанию услуг, являющихся предметом закупки, по трудовому договору или договору найма (пп. «в» п. 1.4.2.4 Документации),

- а также сведения о застрахованных лицах по форме «СЗВ-М», за отчетный период, предшествующий месяцу проведения Закупки, с отметкой пенсионного фонда о приеме либо с приложением документов, подтверждающих сдачу сведений в пенсионный фонд (пп. «е» п. 1.4.1 Документации).

ООО «Югстроймонтаж» приложило в качестве подтверждения сведений, указанных в Форме 9, 29 трудовых договоров.

Вместе с тем, в сведениях о застрахованных лицах по форме «СЗВ-М» за отчетный период, предшествующий месяцу проведения закупки, ООО «Югстроймонтаж» представило информацию только по 26 лицам.

Довод подателя жалобы о том, что «сотрудники, указанные ООО «Югстроймонтаж» в форме 9 и не отображенные в форме «СЗВ-М», могли быть приняты на работу накануне подачи заявки» не соответствует фактическим обстоятельствам.

В форме «СЗВ-М» ООО «Югстроймонтаж» не представлена информация о следующих лицах: Безнощенко Д. А., Бреусе Д. В., Безнощенко В. А., Кравченко А.С., Куприянове А. В., трудовые договоры с которыми были заключены 12.01.2015 г.

В соответствии с требованиями, установленными Постановлением Правления Пенсионного фонда России от 1 февраля 2016 г. № 83п «Об утверждении формы «Сведения о застрахованных лицах», а также п. 2.2 Федерального закона от 1 апреля 1996 г. № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», в форме «СЗВ-М» указываются данные о застрахованных лицах - работниках, с которыми в отчетном периоде заключены, продолжают действовать или прекращены трудовые договоры, гражданско-правовые договоры, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры,

лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства.

Таким образом, противоречие между количеством трудовых договоров и количеством сотрудников, указанных в форме «СЗВ-М», свидетельствует о наличии недостоверных сведений в одном из документов, содержащихся в заявке ООО «Югстроймонтаж».

Согласно п. 1.6.1 Документации Организатор Закупки/Комиссия имеет право отклонить Заявку Участника и тем самым отстранить ее от дальнейшего участия в Закупке на любом этапе ее проведения в случае наличия в Заявке на участие в Закупке недостоверных сведений.

В связи с чем, данные обстоятельства правомерно расценены Организатором торгов в качестве основания для отстранения ООО «Югстроймонтаж» от участия в закупке.

Также, Организатор торгов обоснованно признал наличие недостоверных сведений в Формах 7 и 11 заявки ООО «Югстроймонтаж».

Так, согласно п. 1.4.2.2 Документации Участник должен включить в состав Заявки справку об опыте выполнения аналогичных договоров (Форма 7).

При этом в соответствии с п. 1.4.2.5 Документации Участник должен включить в состав Заявки справку о финансовом положении (Форма 11).

При анализе информации об общей сумме договоров, исполненных за 2018 г. ООО «Югстроймонтаж», Организатором торгов установлено, что общая сумма данных равна (Форма 7 – графа «Дата исполнения договора» – 2018 г.):

32 627 974, 50 + 26 847 820,92 + 2 883 423,05 + 1 581 113, 27 + 2 607 202,22 +
1 389 460,70 + 5 180 000, 00 + 4 531 439, 06 + 3 688 213, 99 + 9 000 000,00 +
6 750 000,00 + 32 687 996, 33 + 128 521 702, 20 + 29 387 213, 00 + 46 935 940,
85 + 43 973 420, 07 + 86 263 764, 82 + 14 613 684, 43 + 13 384 095, 00 =
492 854 464, 41 руб.

Вместе с тем, в Справке о финансовом положении указано, что выручка на конец 2018 г. составляла **435 365 тыс. руб.**

Учитывая, что сумма, полученная при анализе данных справки об опыте выполнения аналогичных договоров за 2018 г., больше суммы, указанной в качестве выручки, Комиссия Организатора торгов правомерно пришла к выводу о том, что в одном из данных документов были указаны недостоверные сведения.

Подлежат отклонению доводы ООО «СтройРесурс» о том, что «заявку ООО «Югстроймонтаж» надлежало не отклонять, а присвоить 0 баллов по опыту выполнения работ», «работы по договорам ООО «Югстроймонтаж» возможно были закончены в срок до конца 2018 г., а КС подписаны в 2019 году, в связи с чем, не вся сумма включена в выручку общества на 2018 г.»

Из представленных материалов следует, что по договорам №№ 585-2017 ДПГ СУБ СМР, 035800380217000132, 814/17, 816/17, 817/17, 818/17, Н2888, Н2889, Н2204, Н1192, Н3431, Н1236, Н863, 688/17, Н1191, 854/17, Н3848, Ф.2018.185394, 863/18 ООО «Югстроймонтаж» были приложены следующие акты (КС-2, К-3): от 15.03.2018, 19.12.2017, 06.09.2018, 06.09.2018, 06.09.2018, 31.05.2018, 31.05.2018, 30.05.2018, 31.08.2018, 31.08.2018, 01.10.2018, 03.10.2018, 07.11.2018, 07.11.2018, 07.11.2018, 27.08.2018, 21.11.2018.

Акты выполненных работ, подписанные в 2019 г., по которым сроком исполнения являлся 2018 г., отсутствуют.

Оснований предполагать, что контрагенты не оплатили выполненные по договору за работы/оказанные услуги в 2018 г., у Организатора по итогам анализа текста договоров и приложенных к ним актов отсутствовали.

Учитывая, что сумма, полученная при анализе данных справки об опыте выполнения аналогичных договоров за 2018 г., больше суммы, указанной в качестве выручки, у Организатора торгов возникли обоснованные сомнения в отношении достоверности данных документов.

При этом Организатор торгов правомерно отклонил данную заявку, а не присвоил ей 0 баллов по критерию «опыт выполнения работ».

Так, в п. 2.3.1.6 Документации четко закреплены основания, при которых Организатор вправе присвоить заявке участника оценку «0» баллов, а именно:

- Если сведения об опыте выполнения аналогичных работ (оказания аналогичных услуг), указанные Участником в Форме 1, не соответствуют сведениям, представленным в Форме 7, такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов»;

- Если Участник полностью или частично представил договоры, заключенные между Участником и физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов»;

- Если Участник полностью или частично представил договоры, не содержащие ИНН и/или ОГРН сторон, такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов»;

- Если Участник полностью или частично не представил копии заключенных и исполненных договоров и актов выполненных работ/услуг, подтверждающих указанные в Форме 7 сведения, такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов»;

- Если представленные Участником договоры и/или акты выполненных работ/услуг полностью или частично не содержат сведения о предмете договора (для договоров строительного подряда, проектно-изыскательских, землеустроительных и/или кадастровых работ — сведения об объекте, в отношении которого выполнялись работы, и информация, позволяющая его идентифицировать (адрес, кадастровый номер, условный номер и т.п.)), такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов»;

- Если Участник в Форме 7 представил сведения о договорах на выполнение работ/оказание услуг, не являющихся аналогичными предмету закупки, такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов»;

- Если Участник в Форме 7 представил сведения о договорах на выполнение работ/оказание услуг, заключенных и/или исполненных за пределами установленного периода, такой Заявке по указанным критериям будет присвоена оценка «0 баллов».

Вместе с тем, Организатором торгов выявлено расхождение между формами 7 и 11 заявки ООО «Югстроймонтаж» (в Форме 7 сумма стоимости работ по договорам, исполненных за 2018 г., превышает сумму выручки на конец 2018 г., указанную в Форме 11), что не включено в вышеуказанный перечень оснований для присвоения оценки 0 баллов.

Данные несоответствия прямо указывали на наличие в заявке ООО «Югстроймонтаж» недостоверных сведений.

Таким образом, Комиссия Организатора торгов на основании п.1.6.1 Документации (в соответствии с которым Организатор Закупки/Комиссия имеет право отклонить Заявку Участника и тем самым отстранить ее от дальнейшего участия в Закупке на любом этапе ее проведения в случае наличия в Заявке на участие в Закупке недостоверных сведений), правомерно отклонила заявку ООО «Югстроймонтаж» от участия в конкурсе.

Проведение конкурса в электронной форме № 32008957167 осуществлялось в соответствии с закупочной документацией и Положением о закупках Заказчика.

В связи с тем, что по результатам проведения конкурса признана соответствующей только одна заявка, закупка в соответствии с п.8.2.1 Положения о закупках признана несостоявшейся.

При этом доводы подателя жалобы «о неправомерном внесении в план закупок информации о проведении закупки у единственного поставщика до подведения итогов закупки» являются необоснованными.

Итоговый протокол (версия №1), в котором были указаны сведения о результатах проведения конкурса № 32008957167, опубликован на официальном сайте закупок 27.03.2020, изменения в план закупок внесены 09.04.2020 (то есть после подведения итогов закупки).

Нарушений в действиях ООО «Газэнергоинформ» норм Закона о закупках и Положения о закупках Заказчика при проведении конкурса № 32008957167 не установлено.

Иные доводы подателя жалобы (в том числе, о нарушении ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции») не могут быть предметом рассмотрения дела в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Проведение внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалобы, поданной в рамках ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», не предусмотрено.

Исходя из вышеизложенного, жалоба Заявителя признается необоснованной.

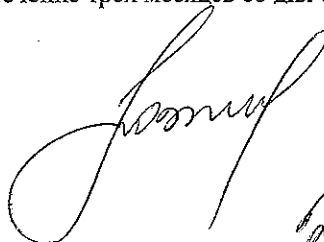
В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г.№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройРесурс» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



Р.Г. Меджидов