

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
**"РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ
КОМПАНИЯ" (ООО "РСК")**

«14» февраля 2019 г. № 13112-1ж
Россия, Алтайский край, город Барнаул

ЖАЛОБА

«На действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок, ее

Контрольный орган в сфере закупок:
Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Алтайскому
краю

Поспелову С.С.

От участника закупки:
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

"РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ
КОМПАНИЯ" (ООО "РСК")
ИНН/КПП: 2222866877/222201001
ОГРН: 1182225012023

Место нахождения: Россия, 656006,
Алтайский край, город Барнаул, улица
Лазурная, дом 24, помещение НЗ

Почтовый адрес: Россия, 656006,
Алтайский край, город Барнаул, улица
Взлетная, дом 3, квартира 115

тел.: +7(963)5384888

e-mail: mma55@mail.ru

Копия заказчику:

Заказчик - ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "БРИЛЛИАНТЫ
АЛРОСА" (ООО "БРИЛЛИАНТЫ АЛРОСА") (далее - Заказчик).

**Наименование, фирменное наименование (при наличии), место нахождения (для
юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), место жительства (для
физического лица), почтовый адрес, номер контактного телефона лица, действия
(бездействие) которого обжалуются (при наличии такой информации):**

Наименование: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"БРИЛЛИАНТЫ АЛРОСА" (ООО "БРИЛЛИАНТЫ АЛРОСА").

Фирменное наименование: нет.

Место нахождения (почтовый адрес): Россия, 656006, Алтайский край, город Барнаул, улица
Малахова, 177Е.

Адрес электронной почты: kristall@oobzsk.ru.

Номер контактного телефона (385-2) 46-37-74 (факс). 50-42-05.

Контактное лицо (Ф.И.О.): главный инженер Шкляров Владимир Федорович.

Комиссия в составе:

Председатель комиссии: Главный инженер – Шкляров В.Ф.;

Члены комиссии:

- Помощник генерального директора по правовым вопросам – Тюльпина О.В.;
- Начальник службы режима и экономической безопасности – Юнязев С.Г.;
- Главный энергетик – Истратов В.Э.;
- Начальник службы материально-технического снабжения – Черепанова О.В.;
- Бухгалтер - Леонова Т.А.,
- Секретарь тендерной комиссии – Щербинин С.В.

Указание на закупку:

Запрос предложений в электронной форме №31907435991 на право заключения договора
подряда на выполнение ремонтных работ служебных туалетов, расположенных на 6 этаже
нежилого помещения Н41 по адресу: г.Барнаул, ул.Малахова,177е (далее – Запрос предложений).

ВХОДЯЩИЙ № 15
19.02.2019
11:30
Иванов

Уважаемый Степан Степанович!

В соответствии с пунктами 1 и 4 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе (далее также – ЕИС) положении о закупке такого заказчика: неразмещения в ЕИС положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с Законом № 223-ФЗ размещению в ЕИС, или нарушение сроков такого размещения.

Положениями статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ предусматривается порядок действий антимонопольного органа (процедура) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в соответствии с Законом № 223-ФЗ, но не определяются основания компетенции (полномочия) антимонопольного органа. Эти основания следуют из части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, согласно которой антимонопольные органы рассматривают жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика в случаях осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (далее – Положение о закупке).

С учетом изложенного считаем, что в полномочия антимонопольного органа при рассмотрении жалоб участников закупки входит проверка оспариваемых действий заказчика не только на соответствие их положению о закупке, но и на их соответствие положениям Закона № 223-ФЗ (пункт 1 части 10 статьи 3).

На официальном сайте ЕИС (<http://zakupki.gov.ru>), 22 января 2019 года, было размещено извещение о проведении Заказчиком запроса предложений на право проведения работ по ремонту служебных туалетов с указанием даты и времени окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 05 февраля 2019 года в 10:00 (МСК+3).

В полном соответствии с требованиями Закона № 223-ФЗ и документации о закупке, опубликованной Заказчиком, а также Положения о закупке, ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РЕМОНТНО-СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ" (далее – ООО "РСК", Участник закупки) была подана заявка на участие в запросе предложений 05 февраля 2019 года в 05:55:32 (время на сервере).

08 февраля 2019 года опубликован протокол об определении участников/оценки с прикрепленным к нему документом: Протокол №2 рассмотрения и оценки предложений, поступивших от участников проведения запроса предложений на право заключения договора подряда на выполнение ремонтных работ служебных туалетов, расположенных на 6 этаже нежилого помещения Н41 по адресу: г. Барнаул, ул. Малахова, 177е (далее – Протокол). Пункт 2 указанного Протокола содержит информацию об отказе в допуске к участию в закупке со следующей формулировкой: «2. Комиссия не допускает к участию в закупке Общество с ограниченной ответственностью «Ремонтно – строительная компания» – цена предложения которой 372 000 рублей, без учета НДС, а НМЦ закупки без учета предложения 333 000 рублей. В соответствии с пунктами 1.3, 1.4. Статьи 20 Положения о закупках ООО «Бриллианты АПРОСА», НМЦ устанавливается с учетом всех расходов и налогов (в части НДС – НМЦ может быть указана, как с учетом налога, так и без него). Цена предложенная ООО «Ремонтно – строительной компанией» превышает цену закупки на 39 000 рублей. Предложение участником цены договора превышающего НМЦ, является безусловным основанием для отказа в допуске к участию в закупке.»

ООО "РСК" выражает несогласие с выводами, указанными в Протоколе. Считает отказ в допуске к участию в закупке неправомерным, по следующим основаниям:

Заказчик вправе в требованиях к закупочной документации прописать снижение цены договора на сумму НДС в случае заключения договора с участником, применяющим упрощенную систему налогообложения (далее – УСН) (Решение Челябинского УФАС России от 03.11.2016 по жалобе № 77-03-18.1/2016).

Пункт 1.2.13 раздела 1 документации о закупке содержит следующую формулировку о порядке формирования начальной (максимальной) цены (НМЦ): «Сведения о НМЦ: НМЦ составляет 400 000 рублей с учетом НДС. Сведения о НМЦ указаны с учетом всех налогов и других обязательных платежей, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства».

Указанная формулировка не содержит информации о снижении цены договора на сумму НДС в случае заключения договора с участником, применяющим УСН, и только позволяет сделать выводы о том, что начальная (максимальная) цена включает в себя расходы Подрядчика, в том числе все налоги и обязательные платежи; то есть в случае заключения договора с участником, применяющим общую систему налогообложения и являющимся плательщиком налога на добавленную стоимость (далее – НДС), Заказчик не увеличит сумму договора на НДС (20%). По аналогии, в случае применения участником упрощенной системы налогообложения (далее – УСН), Заказчик закладывает в цену договора 6% налога на доходы или 15% в случае применения участником закупки упрощенной системы налогообложения по схеме «доходы минус расходы».

В соответствии с пунктом 12 и 13 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ документация о закупке должна содержать критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок. Одним из критериев оценки может являться цена. Вместе с тем заказчик вправе предусмотреть порядок сравнения ценовых предложений участников с учетом применяемой ими системы налогообложения. Например, в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений могут использоваться цены предложений участников без учета НДС. На это было указано в письмах Минэкономразвития России от 26.05.2016 г. № Д28и-1372, от 28.04.2016 г. № Д28и-1114, от 17.02.2016 г. № ОГ-Д28-2554, от 30.11.2015 г. № Д28и-3499, от 30.09.2015 г. № Д28и-2782.

Пункт 26.6 Положения о закупке содержит правила определения порядка оценки по ценовому критерию: «...Заказчик проводит, если это возможно, анализ назначения приобретаемой продукции для определения права Заказчика произвести налоговый вычет НДС в соответствии со ст. 171 Налогового кодекса Российской Федерации. В зависимости от результатов анализа Заказчик имеет право в документации о закупке определить единый базис сравнения ценовых предложений...», позволяя Заказчику оценить заявки участников, приведя их к единому базису. Таким образом Положение о закупке содержит порядок оценки стоимостных предложений участников путем приведения таких предложений к единому базису.

Указанные действия Заказчиком проведены не были, а заявка ООО «РСК», отличная по применению системы налогообложения, была отклонена.

Частью 1 статьи 17 Закона № 135-ФЗ установлен запрет на совершение действий при проведении торгов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности запрещается создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом; нарушение порядка определения победителя торгов.

ООО «РСК» находится на упрощенной системе налогообложения, в связи с чем не признается плательщиком НДС в силу пункта 2 статьи 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации. Применение упрощенной системы налогообложения организациями влечет их освобождение от обязанности по уплате налога на добавленную стоимость, за исключением НДС, подлежащего уплате при ввозе товаров на таможенную территорию Российской Федерации (статья 346.11 Налогового кодекса Российской Федерации).

Законодательство предусматривает равные условия участия в конкурентных способах закупок вне зависимости от их организационно-правовой формы и системы налогообложения. Удержание заказчиком суммы НДС при оплате договора неправомерно вне зависимости от того, что участник закупки не является плательщиком НДС. На основании пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки. Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Позиция Заказчика по вычету НДС из заявки участника, применяющего УСН и изложенная в Протоколе, дискриминирует (ставит в неравное положение) лиц, применяющих УСН и не являющихся плательщиками НДС, создавая преимущественные условия участия в закупке лицам, применяющим режимы налогообложения, предусматривающие уплату НДС. На лиц, применяющих УСН и желающих принять участие в закупке, Заказчиком, по сути, возлагается не предусмотренная законами обязанность по включению в цену предложения НДС, от уплаты которого такие лица в силу законов освобождены. Данное условие вынуждает участников закупки, применяющих УСН, искусственно увеличить цену предложения на величину НДС, что снижает ценовую конкурентоспособность их товара (услуги) и делает невыгодным участие в закупке.

Пункт 1.2.31 раздела I документации о закупке содержит критерии оценки, коими являются цена договора, срок и порядок выполнения работ; срок предоставленных гарантий на выполненные работы. При этом значимости критериев распределены следующим образом:

- Цена договора от 0 до 50 баллов.
- Срок выполнения работ от 0 до 20 баллов.
- Срок предоставленных гарантий на выполненные работы от 0 до 30 баллов.

В соответствии с пунктами 13 и 14 части 10 статьи 4 Закона 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке; а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с Глоссарием Положения о закупке, понятие «критерий оценки» определен Заказчиком как «*признак, определяющий предпочтительность заявки допущенного участника*»; «порядок оценки» – «*установленные документацией о закупке правила, по которым производится оценка и сопоставление заявок*».

Пункт 26.2 Положения о закупке содержит следующие сведения: «оценка и сопоставление заявок на участие в закупке осуществляется на основании установленных в документации о закупке критериев. Запрещается указывать критерии, по которым не производится оценка заявок и по которым не установлен порядок оценки.».

Документация о закупке не содержит порядка оценки и сопоставления заявок участников закупки.

Протокол содержит следующую информацию о начислении баллов допущенных кандидатов:

«...В соответствии с утвержденными в документации критериями оценок участников, количество полученных баллов распределились следующим образом:

- 1) ООО «Интехстрой» - 100 баллов, 1 место;
- 2) ООО «Строй Град» - 98 баллов, 2 место.»

В соответствии с пунктом 6 части 14 статьи 3.2 Закона № 223-ФЗ итоговый протокол должен содержать решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой заявке значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок. Указанных сведений итоговый протокол не содержит, в связи с чем Заказчиком, комиссией Заказчика нарушены требования Закона № 223-ФЗ.

В соответствии с частью 6 статьи 3.3 Закона № 223-ФЗ, информация, связанная с осуществлением электронной закупки, подлежит размещению в течение 1 часа с момента размещения в ЕИС и на электронной площадке.

По состоянию на 14 февраля 2019 года итоговый протокол, опубликованный 08 февраля 2019 года на сайте электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» (Закупки «Сбербанк России» ОАО), в ЕИС не опубликован.

На основании изложенного выше,

ПРОСИМ:

1. принять и рассмотреть настоящую Жалобу по существу;
2. отменить протокол об определении участников/оценки (Протокол №2 рассмотрения и оценки предложений, поступивших от участников проведения запроса предложений на право заключения договора подряда на выполнение ремонтных работ служебных туалетов, расположенных на 6 этаже нежилого помещения Н41 по адресу: г. Барнаул, ул. Малахова, 177е).
3. признать действия (бездействие) заказчика (комиссии) не соответствующими требованиям законодательства (незаконными) и нарушающим наши права и законные интересы ООО «РСК».
4. в соответствии с частью 10 статьи Закона № 223-ФЗ провести внеплановую проверку законности осуществления закупки.

ПРИЛОЖЕНИЯ К НАСТОЯЩЕЙ ЖАЛОБЕ:

Приложение № 1. Документация о запросе предложений в электронной форме №31907435991 на право заключения договора подряда на выполнение ремонтных работ служебных туалетов, расположенных на 6 этаже нежилого помещения Н41 по адресу: г.Барнаул, ул.Малахова,177е.

Приложение № 2. Положение о закупке ООО "БРИЛЛИАНТЫ АЛРОСА".

Приложение № 3. Протокол № 2 рассмотрения и оценки предложений, поступивших от участников проведения запроса предложений на право заключения договора подряда на выполнение ремонтных работ служебных туалетов, расположенных на 6 этаже нежилого помещения Н41 по адресу: г. Барнаул, ул. Малахова, 177е.

Приложение № 4. Документы, подтверждающие полномочия руководителя ООО «РСК».

От имени ООО "РСК":

Директор
должности (при наличии)
М.П. (при наличии)



Медведев Михаил Алексеевич
фамилия, имя, отчество (при наличии)
полностью