



ООО «ФЕРРИ ВАТТ»

420087, Россия, Республика Татарстан,  
г. Казань

ул. А. Кутуя, д. 159, оф.301-302

Тел/факс: (843) 273-15-85, 295-86-83

[info@ferryvatt.ru](mailto:info@ferryvatt.ru), [www.ferryvatt.ru](http://www.ferryvatt.ru)

ИНН/КПП: 1660309781/166001001

ОГРН: 1181690021985

Исх. № 65 от 26.02.2021 г.

На № \_\_\_\_ от \_\_\_\_ г.

В УФАС по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр.1

[to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

Настоящим письмом направляем **ЖАЛОБУ** на результаты конкурса в электронной форме № 32109943008, предметом закупки которого является Выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ по теме «Разработка исследовательской установки по нанесению многокомпонентных нанокompозитных покрытий», размещенного 29.01.2021 г. на электронной площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по адресу [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru). Начальная (максимальная) цена конкурса - 41 473 000 рублей 00 копеек (Сорок один миллион четыреста семьдесят три тысячи рублей 00 копеек).

**ЗАКАЗЧИКОМ** по конкурсу, действия которого обжалуются, является Федеральное государственное автономное учреждение науки Институт конструкторско- технологической информатики Российской академии наук (ИКТИ РАН), ИНН 7707056890, Москва, Вадковский пер., д.18, стр. 1А, [ship@ikti.ru](mailto:ship@ikti.ru), +7 (499) 978-49-02.

**ЗАЯВИТЕЛЕМ** по настоящей жалобе является Общество с ограниченной ответственностью «ФЕРРИ ВАТТ» (ООО «ФЕРРИ ВАТТ»), ИНН 1660309781, Казань, ул. А. Кутуя, д. 159. оф. 301-302, [info@ferryvatt.ru](mailto:info@ferryvatt.ru), +7 (843) 273-15-85.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (Далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок. При этом названные принципы Закона применяются в равной степени как к конкурентным, так и к неконкурентным закупкам.

Применительно к составлению протокола рассмотрения, оценки и сопоставления поданных участниками заявок соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения

до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Кроме того, такая информация должна детально **раскрывать причины начисления того или иного количества баллов заявкам участников торгов** (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность Заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого отклонения и начисления баллов.

Итоговый протокол №1970463 от 16.02.2021г., которым подведены итоги закупочной процедуры, **не содержит обоснования причин присвоения баллов участникам**. В данном документе отражена лишь информация о номерах заявок участников, сведения об оценках коммерческой и квалификационно-технической частях заявок в баллах, а также итоговые баллы.

**Порядок присвоения баллов в рассматриваемом протоколе остался нераскрытым.**

Присвоение количества баллов осуществлено вразрез с положениями пункта 6 статьи 3 Закона о закупках, в связи с чем в действиях Заказчика установлено нарушение указанной нормы Закона о закупках, а также принципа информационной открытости (пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках).

Поскольку действия организатора торгов могут являться предметом антимонопольного контроля, такой организатор **обязан обеспечить легко администрируемое содержание протокола оценки и сопоставления заявок, в котором должны быть предельно ясно и понятно раскрыты причины присвоения того или иного количества баллов, приведены соответствующие расчеты и итоги. Ограничиться упоминанием присвоенного количества баллов Заказчик не вправе.**

Указывая на отсутствие в протоколе четкого и недвусмысленного обоснования принятого решения о присвоении заявкам баллов, суды признали обоснованным вывод антимонопольного органа о нарушении Заказчиком требований пунктов 1 и 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Оценка заявок на участие в конкурсе по критерию: «Функциональные, технические и качественные характеристики работы» была произведена не в соответствии с п. 3 Приложения №1 к Документации открытого конкурса в электронной форме. В соответствии с конкурсной документацией, "лучшим условием исполнения Договора по критерию «Функциональные, технические и качественные характеристики работы (Скi)» **является наибольшее количество предметно уточненных и/или дополненных пунктов «Технического задания», в части конструктивного исполнения узлов и агрегатов, технических характеристик, материалов, не противоречащих требованиям Заказчика**".

Нами было предложено **78 предметно уточненных и/или дополненных пунктов** (Приложение №7), вместе с тем нам присвоено только **8 баллов**.

**На каком основании это не разъясняется, при этом ни каких критериев кроме «лучшим условием исполнения Договора по критерию «Функциональные, технические и качественные характеристики работы (Скi)» является наибольшее количество предметно уточненных и/или дополненных пунктов «Технического задания», в части конструктивного**

**исполнения узлов и агрегатов, технических характеристик, материалов, не противоречащих требованиям Заказчика» не предъявляется.**

Из опубликованных протоколов совершенно не понятно **каким образом Заказчик рассчитывает баллы и как он обосновывает отказ в зачёте тех или иных представленных Участником требуемых сведений по всем критериям конкурсной документации, кроме ценовых показателей.**

В следствии чего совершенно не обоснована **легитимность выбора приоритета Участника порядковый номер заявки №2 ООО "КОНСТРУКТИВ-ИННОВА",** определенного в протоколе № 1970463 от 19.02.2021 г.

### **НАСТОЯЩЕЙ ЖАЛОБОЙ ПРОСИМ:**

- Провести проверку действий Заказчика конкурса в электронной форме № 32109943008, в лице ИКТИ РАН.
- Обязать Заказчика устранить нарушения в Протоколе № 1970463 от 16.02.2021 г., и внести дополнительные разъяснительные материалы в указанный Протокол.
- Обязать Заказчика пересмотреть Оценку заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме по критерию: «Функциональные, технические и качественные характеристики работы (Скi)».

### **ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Протокол СД от 14.03.2018г. избрание Генерального директора;
2. Приказ о назначении Генерального директора;
3. Устав ООО «ФЕРРИ ВАТТ»;
4. Извещение конкурса в электронной форме № 32109943008;
5. Конкурсная документация № 32109943008;
6. Протокол № 1970463 от 16.02.2021г.;
7. Техническое предложение с указанием внесенных предметно уточненных и/или дополненных пунктов «Технического задания», в части конструктивного исполнения узлов и агрегатов, технических характеристик, материалов, не противоречащих требованиям Заказчика.
8. Протокол № 1970463 от 19.02.2021г.

Генеральный директор

А.А. Бикташев

Исполнитель:  
Сунгатуллин Ильназ Анасович  
Тел.+7 (927) 401-37-86