



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

САО «РЕСО-Гарантия»

Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

Заказчик закупки: Акционерное общество
«Внешнеэкономическое объединение
«Алмазювелирэкспорт» (краткое наименование
АО «В/О «Алмазювелирэкспорт»)

Юридический адрес: 119021, Москва, Зубовский
бульвар, дом 25, корпус 1

Тел.: 8 (499) 787-68-29; 8 (985) 132-32-78

Контактное лицо: Аникина Ольга Юрьевна –
руководитель контрактной службы.

E-mail: o.anikina@almaz.ru

ЖАЛОБА НА ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009223822>

Номер извещения: № 32009223822;

Закупка: Предоставление услуг добровольного медицинского страхования

Доводы: Заказчиком допущена и признана победителем заявка, не соответствующая требованиям документации. В процессе проведения закупки Заказчиком проведена оценка не в соответствии с условиями документации.

Заявка, поданная АО «Боровицкое страховое общество», была признана заказчиком соответствующей требованиям закупочной документации. Далее АО «Боровицкое страховое общество» было признано победителем по сумме баллов, набранных по оценочным критериям.

Между тем, как выяснено при вскрытии заявок участников к заявке АО «Боровицкое страховое общество» приложена копия устава АО «Боровицкое страховое общество», утвержденная общим собранием акционеров общества «Боровицкое страховое общество» от 18 июля 2019 года.

Вместе с тем, в соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ по АО «Боровицкое страховое общество» актуальным является Устав от 14 января 2020 года, о чем свидетельствуют строки 490-500 Выписки.

Таким образом представленный в заявке Устав АО «Боровицкое страховое общество» от 18.07.2019, является недействительным.

В соответствии с пунктом 1.10.1 Документации отбор участников запроса предложений проводится из числа участников запроса предложений, своевременно подавших заявки на участие в запросе предложений. В рамках отбора Комиссия проверяет поданные заявки на соответствие установленным требованиям и условиям закупочной документации, в частности на: наличие, **действительность**, правильность оформления документов, входящих в состав заявки, а также на соответствие оформления этих документов требованиям настоящей документации; соответствие предлагаемых товаров, работ, услуг условиям договора.

В документации не содержится права или обязанности участника представлять в заявке недействительные документы, а также права заказчика принимать такие документы как достаточные.

Таким образом, Закупочной документацией предъявлено требование к актуальности документов заявки, в т.ч. учредительных документов, из документации следует, что устав участника должен быть представлен в последней, действительной редакции.

Позиция РЕСО по данному доводу подтверждается:

1. Решением Московского УФАС России от 25.03.2019 по делу № 077/01/00-128/2019:

<https://br.fas.gov.ru/to/moskovskoe-ufas-rossii/4802209f-a50f-471a-9582-ee13c54032e/>

2. Решениями судов по делу № А40-189160/17 об оспаривании решения Московского УФАС России

<https://kad.arbitr.ru/Card/b4096be2-4783-4409-a52e-740ffaf40d21>

Суды указали: «Исходя из п. 14 ч. 3 Документации по проведению электронного аукциона на право заключения контракта № 0573200007517000270, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться документы и информация, указанные в п. 2 ст. 62. 44-ФЗ, **которые должны быть актуальны на дату подачи заявки для участия в электронном аукционе**. С учетом изложенного, вопреки доводам апелляционной жалобы, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу, что Заявитель, руководствуясь ст. 62, ч. 6,7 ст. 69 Закона о контрактной системе, Документацией по проведению электронного аукциона на право заключения контракта № 0573200007517000270, **обоснованно отклонил**

заявку ООО «Компания Квартет М» в связи с отсутствием в составе аккредитационных документов и заявки, устава в актуальной редакции, а именно отсутствием в составе учредительных документов изменений, внесенных в устав ООО «Компания Квартет М».

В соответствии с пунктом 36.3. Положения о закупке Заказчика участник закупки не допускается к участию в открытом конкурсе в случае несоответствия конкурсной заявки требованиям конкурсной документации. В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником закупки, заказчик обязан отстранить такого участника закупки на любом этапе ее проведения.

Таким образом, Положением о закупке и документацией предусмотрен порядок оценки, предусматривающий обязанность Заказчика по недопуску заявки участника в случае несоответствия её содержания требованиям документации, включая требованию о действительности документов.

Необходимо отдельно отметить, что в соответствии с конкурсной документацией в составе заявки помимо устава также предоставляется и актуальная Выписка из ЕГРЮЛ (пункт 1.5.4. документации).

Таким образом, заказчик обладал всей полнотой информации и был обязан при рассмотрении заявки дать оценку действительности направленных АО «Боровицкое страховое общество» документов и не допустить данную заявку.

Необходимо отметить, что недействительный устав АО «Боровицкое страховое общество» от 18 июля 2019 года, а также действительный устав от 14 января 2020 года отсутствуют в открытом доступе. Таким образом содержание учредительных документов можно быть установлено только из документов заявки.

Установление требования о наличии в составе заявки участника учредительных документов обусловлено необходимостью подтверждения видов деятельности, полномочий директора и сроков его назначения, а также информации относительно одобрения крупной сделки. То, что они могли быть не изменены в разных редакциях устава не означает допустимость представления недействительной редакции.

В соответствии с п. 6 «Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утверждены Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018) принцип равноправия, в силу п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Кроме того, действия Заказчика создают недопустимую правовую неопределенность относительно порядка участия в закупке. С учетом позиции Заказчика по допуску заявок участники не имеют возможности заранее определить на каких принципах будут допущены или не допущены заявки, какие документы могут быть приняты как достаточные для успешного прохождения процедуры рассмотрения

и оценки заявок, поскольку это решается по собственному усмотрению Заказчика, а не в соответствии с прямо предусмотренным документацией порядком оценки заявок.

Таким образом, учитывая наличие в документации прямого требования о действительности документов заявки, недопустимо предъявлять данные требования только к отдельным участникам и не предъявлять к другим.

При изложенных обстоятельствах, заказчик был обязан отклонить заявку АО «Боровицкое страховое общество», содержащую недействительный Устав, на основании пункта 36.3 Положения о закупке и 1.10.1 Документации. Допуск Заказчиком этой заявки нарушает положение о закупке Заказчика и часть 1 статьи 2 Закона о закупках, а также принципы закупочной деятельности, указанные в части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Руководствуясь изложенным, а также ч. 10 статьи 3 Закона о закупках, ст.18.1 Закона о защите конкуренции, ПРОСИМ:

- приостановить закупку № 32009223822 до рассмотрения настоящей жалобы по существу;

- провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно о повторном проведении процедуры оценки и сопоставления заявок с учетом требований документации и законодательства.

Приложение:

- доверенность представителя
- выписка ЕГРЮЛ по АО «БСО»

Начальник управления
тендерной политики САО «РЕСО-Гарантия»



А.В. Плюхин