



Центр
подрядных
торгов
в строительстве

108811, г. Москва, 22-й км Киевского шоссе (п. Московский),
домовлад. 4, стр. 2, эт. 8, блок Г, оф. 825Г
ИНН 7751507573 КПП 775101001
Телефон/факс: +7 (495) 181-51-38
E-mail: cpctc@cpctc.ru
Адрес сайта: www.cpctc.ru

Исх. № 6/н
От 23 июля 2020 года

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

ЗАЯВИТЕЛЬ: *Общество с ограниченной ответственностью «Центр подрядных торгов в строительстве»*

Местонахождение: 108811, г. Москва, 22-й км Киевского шоссе (п. Московский), домовлад. 4, стр. 2, эт. 8, блок Г, оф. 825Г

Почтовый адрес: 108811, г. Москва, поселение Мосрентген, 21-й км Киевского ш., домовл. 3, стр. 1, БЦ «G10»

ИНН 7751507573, КПП 775101001

Контактное лицо: Шуянцева Алексей Юрьевич

Тел.: +7 (495) 181-51-38

Факс: отсутствует

Адрес электронной почты: cpctc@cpctc.ru

ЗАКАЗЧИК: **Федеральное государственное автономное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр «Лечебно-реабилитационный центр» Министерства здравоохранения Российской Федерации (ФГАУ «НМИЦ ЛРЦ» Минздрава России)**

Место нахождения/почтовый адрес: 125367, Москва, Ивановское шоссе, д. 3

Руководитель контрактной службы: Удачина Наталья Михайловна

Контактный телефон/факс: +7 (495) 737-54-25

Адрес электронной почты: NUdachina@med-rf.ru

Должностное лицо заказчика, ответственное за составление проекта договора, заключение договора и согласование БГ:

Ведущий юрисконсульт юридического отдела

Нестеров Александр Владимирович

ANesterov@med-rf.ru

Контактный телефон: +7 (495) 490-15-21

Факс: отсутствует

Оператор электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

ЗАО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

<http://utp.sberbank-ast.ru>

УКАЗАНИЕ НА ЗАКУПКУ:

СБ-АСТ: Открытый запрос предложений в электронной форме

Оказание услуг по выполнению функций специализированной организации при проведении процедур закупки согласно Положению Заказчика Реестровый № закупки 32009284835

НМЦК: 2 861 250, 00 руб.

Московское УФАС
Рег. номер 52266/20
зарегистрирован 23.07.2020



Дата окончания подачи заявок: 16.07.2020 в 15 час. 00 мин
Дата размещения Протокола подведения итогов: 20.07.2020

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) Заказчика, единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ФГАУ «НМИЦ ЛРЦ» Минздрава России

30 июня 2020 года ФГАУ «НМИЦ ЛРЦ» Минздрава России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации об осуществлении закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (ЕИС) было размещено извещение № 32009284835 и документация о проведении Открытого запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по выполнению функций специализированной организации при проведении процедур закупки согласно Положению Заказчика (далее по тексту – закупка).

Протоколом подведения итогов запроса предложений в электронной форме № 06-2/20-ЗП от 20.07.2020 (далее – Протокол) участнику закупки (номер заявки 9023, Общество с ограниченной ответственностью «Центр подрядных торгов в строительстве», далее – Заявитель) было присвоено 4 место.

Заявитель не согласен с результатами оценки заявок на участие в закупке, считает, что при оценке заявок единой комиссии Заказчика по размещению заказов на поставки товаров, выполнению работ, оказанию услуг для нужд ФГАУ «НМИЦ ЛРЦ» Минздрава России были допущены существенные нарушения положений документации и действующего законодательства, исходя из следующего.

1. Для оценки заявок на участие в закупке, Заказчиком в документации (стр. 11) установил следующие критерии:

- цена контракта;
- квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Также для оценки заявок Заказчиком в документации были установлены следующие величины значимости вышеуказанных критериев:

- 1) «цена контракта»: значимость показателя - 30%; коэффициент значимости – 0,3;
- 2) «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации»: значимость показателя - 70%; коэффициент значимости – 0,7.

Согласно Порядка расчета итогового рейтинга (стр. 13 документации) для оценки заявки на участие осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие. Итоговый рейтинг заявки на участие рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие, установленному в документации, умноженных на их значимость:

$$ИР = ЦБ_i * 0,5 + НЦБ_i(1) * 0,5$$

Из вышеуказанного следует, что документация о закупке изначально содержала противоречивую информацию о рейтинговании заявок участников устанавливая 2 процентных показателя:

- 30 на 70;
- 50 на 50.

Как следует из Протокола (раздел Расчет по критериям из документации Заказчика), **данные противоречия документации привели, по мнению Заявителя, к нарушению расчета итогового**

рейтинга, который был произведён комиссией Заказчика не исходя из первоначально указанного размера значимости показателей 30/70, а 50/50.

2. Согласно положениям документации (Порядок оценки заявок по нестоимостному критерию оценки заявок, стр. 11): «В соответствии Правилами оценки заявок Заказчиком в отношении нестоимостного критерия оценки заявок предусмотрены следующие показатели, раскрывающие содержание нестоимостного критерия оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых услуг по нестоимостному критерию оценки: показатели по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» и порядок оценки:

1.1. Опыт работы, связанный с предметом контракта, выраженный в годах.

Значимость показателя / коэффициент значимости - 50% / 0,5.

Количество баллов, присваиваемых по данному показателю - от 0 до 100 баллов.

Участник должен приложить список заключенных и исполненных контрактов/договоров за период с 30.06.2017-по наст.вр. с указанием цены договора и суммы, на которую исполнен контракт/договор.

За какой период заказчиком принимается к оценке опыт участников закупки: дата заключения такого договора должна быть не ранее чем 30.06.2017г.

Услугами сопоставимого характера и объема, в рамках данного запроса предложений считаются услуги специализированной организации, оказываемые заказчиком в рамках Федерального закона 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и/или Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с ценой по каждому договору не менее 50 % от НМЦК, то есть на сумму не менее чем 1430625,00 рублей.

Данные услуги должны быть поименованы в предмете договора.

Подтверждается копиями исполненных договоров и актов сдачи-приема оказанных услуг/выполненных работ к этим договорам.

Документами, подтверждающими наличие у участника опыта являются в совокупности:

- копии заключенных и исполненных контрактов (договоров) по услугам сопоставимого характера и объема со всеми приложениями;

- копии актов сдачи-приемки оказанных услуг (выполненных работ), подписанных со стороны Исполнителя (Подрядчика) и Заказчика и заверенные оттисками печатей.

При этом минимальное количество предоставленных Участником сведений о заключенных договорах/контрактах по 44-ФЗ и 223-ФЗ – не менее 3-х. Если участником не приложено сведений (копий заключенных и исполненных контрактов/договоров и копий актов оказанных услуг/выполненных работ) о заключенных договорах вообще или менее чем 3 – такой заявке присваивается ноль баллов. Если сумма каждого из таких договоров менее чем 1430625,00 рублей, то такие договора не учитываются. Если исполнение контракта не будет подтверждено копиями актов выполненных работ/услуг к данному контракту, то такие договора не учитываются. Если дата заключения такого договора ранее чем 30.06.2017г., то такие договора не учитываются.»

По показателю «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», Заявителем к заявке были приложены 4 заключенных и исполненных договора (с подтверждающими актами), из которых:

1. Три в рамках в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

- Договор № 16 от 16.07.2017 со стоимостью оказанных услуг 22 989 074,56 руб.

- Договор № 44 от 20.06.2018 со стоимостью оказанных услуг 33 174 358,13 руб.

- Договор 44-223/05/19К-ЦПТС от 07.06.2019г

II. Один в рамках Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»

- Гражданско-правовой договор унитарного предприятия № СО/1 от 18.10.2018 со стоимостью оказанных услуг 1 101 694,92 руб.

Тем самым, участнику закупки должно быть присвоено (исходя из сведений документации и Протокола) максимальное количество баллов, по критерию «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации».

Однако, в п. 9 Протокола, при расчете по критериям из документации в отношении приложенных Заявителем сведений об опыте, Заказчик указал: «4 контракта, из них по 44-ФЗ только 2, следовательно, ноль баллов».

Подобный вывод комиссии Заказчика является ложным и не соответствует фактически предоставленным документам, так как три из четырех предоставленных Заявителем договора (в составе заявки) были заключены в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и исполнены (по каждому) на сумму свыше 1 430 625,00 рублей (как это устанавливается в документации).

При таких обстоятельствах считаем, что действия Заказчика (уполномоченной комиссии) не соответствуют положениям п. 14 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и нарушают требования п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Приостановить закупку (заключение договора с победителем) с реестровым № 32009284835 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

2. Провести проверку соответствия действий Заказчика, уполномоченной комиссии требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Принять меры к восстановлению добросовестной конкуренции при проведении закупки № 32009284835.

Приложения:

1. Копия Протокола № 03/18 от 06.04.2018 о назначении Генерального директора в 1 экз.

2. Копия Приказа № 01 от 09.04.2018 о назначении Генерального директора в 1 экз.

Генеральный директор
ООО «ЦПТС»



А.Ю. Шуйцев