



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

17.01.2022 № 8/328

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель**

ООО «РИАЗ ИНЖИНИРИНГ»  
390013, Рязанская область,  
г. Рязань, шоссе Михайловское, д. 3Б  
эт. 2, оф. 9

**Заказчик:**

ПАО «ОДК-УМПО»  
450039, Республика Башкортостан,  
г. Уфа, ул. Ферина, д. 2

**Электронная торговая площадка:**

<http://etp.zakazrf.ru>

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО002/07/3-2715/2021**

12.01.2022

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

Васильева И.В. – начальник отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителя от Заявителя –  
(доверенность от 29.12.2021), при участии представителя от Заказчика –  
(доверенность от 15.01.2021),

рассмотрев жалобу ООО «РИАЗ Инжиниринг» от 27.12.2021 вх. № 21846 на действия Заказчика ПАО «ОДК-УМПО» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства 1706-2021-05035 на поставку круга полировального для нужд ПАО "ОДК-УМПО" (извещение № 32110971627),

0200812

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «РИАЗ Инжиниринг» от 27.12.2021 вх. № 21846 на действия Заказчика ПАО «ОДК-УМПО» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства 1706-2021-05035 на поставку круга полировального для нужд ПАО "ОДК-УМПО" (извещение № 32110971627).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в установлении в закупочной документации требования ограничивающего конкуренцию.

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 11.01.2022 вх. №158.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не

включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

21.12.2021 на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" <https://zakupki.gov.ru/> Заказчик разместил извещение №32110971627 о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, 1706-2021-05035 Поставка круга полировального для нужд ПАО "ОДК-УМПО".

Заявитель указал в жалобе, что требования к продукции, установленные Заказчиком в документации о закупке, приводят к необоснованному ограничению количества участников процедуры закупки, а именно в Приложении №2 в описании предмета закупки установлено особое требование: наличие сертификатов, подтверждающих качество и происхождение товара (при поставке). Срок изготовления не более 11 мес. на дату отгрузки. Производитель ЗАО "АЗ "Резолит" г. Челябинск.

Комиссия отмечает, что согласно ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В ходе заседания Комиссии Заказчик не представил доказательств подтверждающих, что требуемый товар закупается в соответствии с п. «а» - «г» ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, при описании Заказчиком предмета закупки он обязан был использовать слово «или эквивалент». Вместе с тем, указания на эквивалент не было.

Кроме того, на заседании Комиссии Заказчик пояснил о необходимости внесения соответствующих изменений в закупочную документацию.

Таким образом, действия Заказчика нарушают ч.6.1. ст. 3 Закона о закупках и тем самым, довод Заявителя является обоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РИАЗ Инжиниринг» от 27.12.2021 вх. № 21846 на действия Заказчика ПАО «ОДК-УМПО» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства 1706-2021-05035 на поставку круга полировального для нужд ПАО "ОДК-УМПО" (извещение № 32110971627) обоснованной.

2. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.