

**В Федеральную антимонопольную службу
Российской Федерации**
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-
242

Заявитель: ООО «/»

**Наименование заказчика, Государственное унитарное предприятие города
контактная информация: МОСКВЫ**

Указание на закупку: на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении закупок, адрес в сети Интернет: <https://zakupki.gov.ru> 16.09.2021 года размещена закупка на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию климатического оборудования в зданиях ГУП

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Электронный аукцион

Жалоба

на действия заказчика - Государственного унитарного предприятия города Москвы

(реестровый номер закупки: № 32110646764)

Наименование Заказчика: Государственное унитарное предприятие города Москвы

Электронная площадка, на которой проводится электронной аукцион:
www.roseltorg.ru

Предмет электронного аукциона: Оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию климатического оборудования в зданиях ГУП «

Начальная (максимальная) цена договора, лота:
1 166 200.00 (Российский рубль) (с учетом НДС)

Информация о дате и времени подачи предложений о цене договора:

Дата и время начала срока подачи предложений о цене договора: 27.09.2021 11:30:00

Дата и время окончания срока подачи предложений о цене договора: 27.09.2021 11:53:16

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Государственного унитарного предприятия города Москвы «

Обжалуемые действия:

При проведении закупочной процедуры участниками закупки (реестровый номер закупки: № 32110646764) имелись возможные нарушения антимонопольного законодательства в действиях участников ООО «

нарушения антимонопольного законодательства в действиях заказчика.

Доводы жалобы:

1. 16 сентября 2021 года, Государственным унитарным предприятием города Москвы «Моссвет» (далее – Заказчик) размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию климатического оборудования в зданиях ГУП «Моссвет».

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 166 200.00 рублей.

На участие в торгах были поданы заявки 12 заявок, что подтверждается протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре № 32110646764.

11 заявок допущены к участию, состав которых соответствуют требованиям аукционной документации.

Порядковый номер заявки	Дата и время регистрации заявок	Решение о допуске заявки	Основание для решения
704398	20.09.2021 11:22:30	Не допущена	Несоответствие участника закупки требованиям документации. В соответствии с п. 38.9 Положения о закупках: в случае содержания в первой части заявки на участие в аукционе МСП сведений об участнике такого аукциона или о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.
705578	21.09.2021 14:43:38	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
706078	21.09.2021 12:03:23	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
707685	21.09.2021 14:20:40	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации

707709	23.09.2021 15:05:00	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
707745	23.09.2021 15:41:05	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
707873	23.09.2021 18:28:09	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
707875	23.09.2021 17:57:41	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
707910	23.09.2021 19:45:08	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
707913	23.09.2021 19:50:53	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
707914	23.09.2021 19:57:31	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации
707922	23.09.2021 20:21:58	Допущена	Состав документов заявителя соответствует требованиям документации

27 сентября 2021 года в 11:30:00 в рамках данной закупки участники закупочной процедуры подавали ценовое предложение.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Все ранее перечисленные участники были допущены к участию закупочной процедуры.

Согласно протоколу подачи ценовых предложений в процедуре

рассматриваемой закупки реализована схема поведения «старый».

№	Наименование участника	Ценовое предложение вне шага с НДС	Ценовое предложение вне шага без НДС	Ценовое предложение с НДС	Ценовое предложение без НДС	Ставка НДС, %	Дата и время подачи ценовых предложений
707709	Участник №707709			1 096 228.00	1 096 228.00	Без НДС	27.09.2021 11:31:21

707910	Участник №707910			1 084 566.00	1 084 566.00	Без НДС	27.09.2021 11:31:54
707913	Участник №707913			443 156.00	443 156.00	Без НДС	27.09.2021 11:33:10
707914	Участник №707914			384 846.00	384 846.00	Без НДС	27.09.2021 11:33:16
707922	Участник №707922			1 160 369.00	1 160 369.00	Без НДС	27.09.2021 11:30:28

Исходя из вышеуказанной схемы прослеживается резкие снижения Участника

В соответствии с частью 18 статьи 3.2. Закона N 223-ФЗ под аукционом понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину.

В данной ситуации после опубликования протокола подачи ценовых предложений в процедуре № 32110646764, Заказчиком опубликован протокол рассмотрения вторых частей

данного решения является несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению, также не представлены документы, предусмотренные документацией.

Поскольку участники были не допущены по вышеупомянутым основаниям, согласно

№ 32110646764, № 707910, ООО

Таким образом, со стороны участников аукциона, проводимого в электронной форме, злоупотребление с использованием схемы «таран».

Таран - крайне агрессивная стратегия поведения участников торгов, в ходе которой, вначале одна компания делает минимальную ставку на понижение, а затем две другие стремительно начинают "ронять" цену, используя максимальный шаг, т.е. совершается резкий значительный скачок цены контракта в сторону снижения. При этом снижением занимаются те участники, заявки которых не соответствуют требованиям аукционной документации закупки и/или требованиям, установленным законодательством. Цель данной схемы состоит в том, чтобы заставить добросовестных участников аукциона, введенных в заблуждение резким снижением цены, отказаться от конкурентной борьбы и дать возможность одному из участников сговора заключить контракт по максимально возможной цене.

Суть данной схемы заключается в следующем. Три компании, вступившие в сговор, подают заявки на участие в электронном аукционе. В ходе электронных торгов две компании, используя специальную программу, позволяющую делать ставки на аукционе максимально быстро, занижают цену до демпинговой (бросовой). Добросовестные участники утрачивают интерес к торгам, после чего третий участник сговора на последних секундах аукциона делает ставку незначительно ниже цены начальной (максимальной) цены контракта. Затем первые два участника сговора отказываются от заключения контракта или их отстраняют за ошибки или несоответствие требованиям документации, и контракт получает по высокой цене, незначительно отличающейся от начальной максимальной цены, именно третья компания, участвовавшая в сговоре.

Согласно аукционной документации, а именно п. 26.16. участник закупки вправе снизить текущее минимальное предложение о цене договора (цене лота) на величину в пределах «шага аукциона»: как минимум, на 0,5% (половину процента) и, как максимум, на 5% (пять процентов) (шаг аукциона).

Время ожидания ценовых предложений: 20 минут.

Пунктом 3 части 7 статьи 3.4. Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" предусмотрено, что участник закупки не вправе подавать предложение о цене договора, равное ранее поданному этим участником предложению о цене договора или больше чем оно.

Согласно пункту 1 статьи 5 Закона № 135-ФЗ Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации):

1) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим;

2) доля которого на рынке определенного товара составляет менее чем пятьдесят процентов, если доминирующее положение такого хозяйствующего субъекта установлено антимонопольным органом исходя из неизменной или подверженной малозначительным изменениям доли хозяйствующего субъекта на товарном рынке, относительного размера долей на этом товарном рынке, принадлежащих конкурентам, возможности доступа на этот товарный рынок новых конкурентов либо исходя из иных критериев, характеризующих товарный рынок.

Согласно п. 7 ст. 4 Закона № 135-ФЗ под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, что регламентируется п. 18 ст. 4 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Таким образом участниками была применена картельная схема сговора на торгах - "таран".

Данный довод подтверждается решением Новосибирского УФАС России от 02.11.2018 по делу N 02-01-07-11-18, что доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципа разумности и обоснованности.

2 Идентичная схема применялась в закупочной процедуре № 32110643714

Так, согласно п.2 ст. 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях гласит, что заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, если такое соглашение приводит или может привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах, либо заключение недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такое соглашение имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, либо участие в них – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не более одной двадцать пятой совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) и не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с частью 3.2 статьи 4.1 КоАП при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Согласно части 3.2 статьи 4.1 КоАП предпосылками для снижения административного штрафа выступают: исключительные обстоятельства, связанные с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица и если минимальный размер административного штрафа для юридического лица составляет не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч.1 ст. 3 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки,

равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации, необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, в также целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика.

Согласно ч. 2 ст. 3 Закона N 223-ФЗ конкурентная закупка является закупка, обеспечивающее конкуренцию между участниками конкурентной закупки за право заключить договор с заказчиком на условиях, предлагаемых в заявках на участие в такой закупке, окончательных предложениях участников такой закупки.

Само определение понятия «конкуренция» дано в Федеральном законе от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), который является «профилирующим» центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения.

Согласно ч. 9 ст. 3.3 Закона № 223-ФЗ при осуществлении конкурентной закупки в электронной форме проведение переговоров заказчика с оператором электронной площадки и оператора электронной площадки с участником конкурентной закупки в электронной форме не допускается в случае, если в результате этих переговоров создаются преимущественные условия для участия в конкурентной закупке в электронной форме и (или) условия для разглашения конфиденциальной информации.

Исходя из ст. 14.2 Федерального закона №135 «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Кроме того, ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ установлены общие антимонопольные требования к торгам заказчикам запрещается осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Что касается квалификационных требований, представляется, что такие требования должны быть разумными, а целью их установления не должно быть создание преимущественных условий участия в закупке какому-то определенному участнику.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» определено, что при проведении торгов, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению

конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135 – ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции (или) созданию преимущественных условий для каких – либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействий) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном вышеуказанной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом.

В силу части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" отмечается, что статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление доминирующим положением на рынке, относится к нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство.

При этом суду или антимонопольному органу при оценке действий (бездействия) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов

неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, в соответствии с Законом о контрактной системе, Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной;
2. Провести внеплановую проверку на соответствие действий заказчика положениям антимонопольного законодательства;
3. Провести внеплановую проверку на соответствие действий участников закупочной процедуры (реестровый номер закупки: №32110646764) положениям антимонопольного законодательства;
4. Провести проверку действий Заказчика и Исполнителя в ходе исполнения Контракта.

Приложения:

1. Выписка из ЕГРЮЛ
2. Выписка из ЕГРЮЛ
3. Выписка из ЕГРЮЛ
4. Протоколу подачи ценовых предложений в процедуре № 32110646764;
5. Протокол рассмотрения вторых частей заявок на участие в процедуре № 32110646764;
6. Доверенность на Представителей.

Генеральный директор