
Жалоба
на действия комиссии по осуществлению закупок

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru, <https://irao.tektorg.ru>.
4. Номер извещения: № 32313061456
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 07.12.2023г.
5. Наименование закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на выполнение работ: «Антикоррозийная защита технологического, тепломеханического и гидротехнического оборудования для филиала

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Статья 3. Принципы и основные положения закупки товаров, работ, услуг

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

6. Доводы жалобы:

6.1. 07.12.2023г.

объявило закупку: 209520 Антикоррозионная защита технологического, тепломеханического и гидротехнического оборудования для филиала

Окончания срока подачи заявок на участие в закупке: до 12:00 (по московскому времени) «25» декабря 2023 года.

11.01.2024г. Заказчик размещает Протокол заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в закупке № 209520/ОК-П1Ч, согласно которому **принято решение:**

1. Одобрить Сводный отчет Экспертной группы по оценке заявок.
2. Признать заявки участников удовлетворяющими требованиям закупки в соответствии со Сводным отчетом Экспертной группы (приложение № 1).

Согласно Приложению № 1:

№ п/п	Наименование Участника закупки	Дата и время регистрации заявки	Отклонение или допуск по отборочной стадии
1	2	3	4
1.	Участник № 1	<u>Дата и время регистрации заявки:</u> 20.12.2023 8:43:35	<u>Допустить</u>
2.	Участник № 2	<u>Дата и время регистрации заявки:</u> 25.12.2023 9:59:43	<u>Допустить</u>

6.2. Согласно закупочной документации на 29.01.2024г. с 09:00 – по 12:00 (по московскому времени) назначена подача дополнительных ценовых предложений с использованием программно-аппаратных средств электронной торговой площадки.

29.01.2024г. в 09:18 часов (по московскому времени) ООО «УРАЛСПЕЦЭНЕРГОРЕМОНТ-ХОЛДИНГ» (ИНН 7447266444 ОКПО 538228012, адрес: 454084, г. Челябинск, ул. Кожзаводская, д.2, корп. А, оф. 7) подало новую Оферту (прилагается Приложение № 2 к Жалобе) и Сводную таблицу стоимости (прилагается Приложение № 3 к Жалобе) с новым ценовым предложением 41 616 288,51 (Сорок один миллион шестьсот шестнадцать тысяч двести восемьдесят восемь рублей пятьдесят одна копейка), что на 8 428 615,40 рублей меньше первоначального предложения.

6.3. 29.01.2024г. в 13:18 (по московскому времени) после получения от Участника № 1 нового ценового предложения, Заказчик размещает Протокол заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей первоначальных заявок на участие в закупке № 209520/ОК-П2Ч (прилагается Приложение № 1 к Жалобе), согласно которому **принято решение:**

1. Одобрить Сводный отчет Экспертной группы по оценке заявок.
2. Отклонить заявки участников в соответствии со Сводным отчетом Экспертной группы (приложение № 1).
3. Признать заявки участников удовлетворяющими требованиям закупки в соответствии со Сводным отчетом Экспертной группы (приложение № 1).

Согласно Приложению № 1:

№ п/п	Наименование Участника закупки	Цена договора, предложенная участником, руб. без НДС	Отклонение или допуск по отборочной стадии	Комментарии и пункт закупочной документации при отклонении
3.	Участник № 1	50 044 903,91	Отклонить	Не соответствует п. 5.2.2. закупочной документации и п.10.3. Методики финансовой экспертизы участников закупочных процедур: стоп-фактором является существенное несоответствие масштабов деятельности участника конкурса сумме предложения участника в годовом выражении.
4.	Участник № 2	51 625 269,30	Допустить	

Таким образом, **предложение**

оф. 7 отклонено, не смотря на получение более выгодного предложения.

6.4. С данным отклонением **согласно, по следующим основаниям:**

6.4.1. Согласно п.13, ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

Протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать следующие сведения:

- 1) дата подписания протокола;
- 2) количество поданных на участие в закупке (этапе закупки) заявок, а также дата и время регистрации каждой такой заявки;
- 3) результаты рассмотрения заявок на участие в закупке (в случае, если этапом закупки предусмотрена возможность рассмотрения и отклонения таких заявок) с указанием в том числе:

а) количества заявок на участие в закупке, которые отклонены;

б) **оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок, которым не соответствует такая заявка; (основания отклонения не указаны, указаны только пункты закупочной документации и методики, где содержатся ряд различных оснований для отклонения, и какой из них применен, не понятно)**

4) результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из

предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок);

5) причины, по которым конкурентная закупка признана несостоявшейся, в случае ее признания таковой; (при допуске одной заявки, закупка не признана несостоявшейся) (нарушение ст. 3.2 ФЗ от 18.07.2011 N 223-ФЗ и п. 4.20.2 Закупочной документации).

Более того, размещенные протоколы, не содержат информации по созданию закупочной комиссии, кто из закупочной комиссии присутствовал при рассмотрении заявок, сколько человек, имеется ли кворум, правомочна ли комиссия осуществлять функции по выбору участника по проводимой Закупке. Из протокола не понятно, кто из членов закупочной комиссии принимал и какое решение (единогласно, или кто-то был против вынесения таких решений).

Протокол не содержит подписи членов закупочной комиссии, он содержит только ЭП одного человека:

Павлова Анастасия Ивановна

Подписано ЭП: 29.01.2024 13:16:35 [GMT +3]

Серийный номер сертификата: 03b561ce006cb024b04e8cbd8263c59bb3

Тип сертификата: квалифицированный

Срок действия с 28-08-2023 12:21:26 UTC по 28-08-2024 12:31:26 UTC

Удостоверяющий центр:

Согласно Закупочной документации, _____ относится к
Организатору закупки. И не понятно состоит ли _____ закупочной комиссии,
но комиссия из одного человека состоять не может.

Получается, размещенные протоколы и принятые в них решения - не законны.

6.4.2. Ознакомившись с Приложением 1 Протокола заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в закупке № 209520/ОК-П2Ч, от 29.01.2024г., Сводный отчет Экспертной группы, у Участника № 1 возникают следующие вопросы:

Вопрос 1 - почему берется начальная цена договора, предложенная участником № 1, руб. без НДС в сумме 50 044 903,91 руб., а не предложенная цена после подачи дополнительных ценовых предложений в размере 41 616 288,51 руб.? (Протокол № 209520/ОК-П2Ч, от 29.01.2024г. создавался и размещался уже после получения дополнительных ценовых предложений).

В п 4.15. Закупочной документации Заказчика указано:

«Получение вторых частей заявок на участие в закупке, а также ценовых предложений

п.п. 4.15.1. Вторые части заявок на участие в закупке, а также ценовые предложения направляются оператором электронной торговой площадки организатору закупки не позднее дня, следующего за днем публикации протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок (**заявок, содержащих окончательные предложения**).»

Из п.п. 4.15.1. следует, что рассмотрение 2-х частей заявок должно происходить после рассмотрения 1-х частей заявок и дополнительных ценовых предложений. А Заказчик изменил последовательность рассмотрения вторых частей заявок, тем самым нарушил закон о конкуренции. Напрашивается дополнительный вопрос, для чего тогда проводилась подача дополнительных ценовых предложений?

Вопрос 2 - Как Заказчиком оценивался критерий оценок «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости», согласно которому Участнику № 1 присвоены баллы 0,00?

самостоятельно произвело расчет показателей критерии оценки «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости» в соответствии с Методикой «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур»

Управление электрогенерацией» и (прилагается Приложение № 7 к Жалобе) на основании Бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2021, 2022 и 9 мес. 2023г.г. с учетом суммы закупки 41 616,288 тыс.руб. , и пересчете на 9 и 12 мес. соответственно, **ИТОГОВЫЙ БАЛЛ с учетом веса показателя составил 0,7 (Расчет прилагается, Приложение № 5 к жалобе).**

Итоговый балл превышает пограничное значение 0,5.

Таким образом, Заказчик, ставя итоговый балл 0,00 по критерию оценок «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости» создает приоритет конкретному поставщику, тем самым нарушая антимонопольное законодательство.

6.4.3. В протоколе № 209520/ОК-П2Ч, от 29.01.2024г. Заказчик указывает основание отклонения: «Не соответствует п. 5.2.2. закупочной документации и п.10.3. Методики финансовой экспертизы участников закупочных процедур: стоп-фактором является существенное несоответствие масштабов деятельности участника конкурса сумме предложения участника в годовом выражении.»

Участник № 1 не согласен с данным основанием отклонения, по следующим основаниям:

В пункте 10.3 Методики «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур»

одним из стоп-факторов является:

- существенное несоответствие масштабов деятельности участника закупочной процедуры сумме закупки (если стоимость предложения, указанная в оферте, в годовом выражении с учетом п. 8.1. более чем в 1,4 раза превышает взвешенную с учетом п. 9.1. годовую выручку участника или более чем в 2,8 раза превосходит его взвешенные с учетом п. 9.1. активы);

На основании п.8.1 Методики, проводя свой расчет, Участник № 1, пришел к следующим показателям (Расчет критерия оценки «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости, Расчет стоп-фактора, прилагается на стр.1 Приложения № 4 к жалобе):

Сумма закупки в пересчете на год = $41\ 616\ 288,51 * 12 / 34 = 14\ 688\ 101,83$ руб.

- $14\ 688,10 / 28\ 747,50 = 0,5$

стоимость предложения, указанная в оферте, в годовом выражении с учетом п. 8.1. не превышает в 1,4 раза взвешенную с учетом п. 9.1. годовую выручку участника – **стоп-фактор не применим.**

- $14\,688,10 / 5\,241,25 = 2,8$

стоимость предложения, указанная в оферте, в годовом выражении с учетом п. 8.1. равна значению 2,8, но не превышает в 2,8 раза взвешенные с учетом п. 9.1. активы – **стоп-фактор не применим.**

Таким образом Заказчик незаконно отклонил Участника №1.

Считаем, Заказчик использует неправомерные критерии оценки заявок, поскольку при наборе Участником 0 баллов, Заказчик отклоняет заявку.

Критерии оценки заявки — это показатели, категории, условия или признаки, прописанные в документации по закупке, на основании которых заказчик будет сравнивать заявки и выбирать из них наилучшее предложение.

6.5. Согласно п. 4.17.13. Закупочной документации «Любой участник закупки после размещения итогового протокола вправе в течение 5 (пяти) рабочих дней после публикации **итогового протокола** направить Организатору закупки в письменной форме, запрос о разъяснении результатов закупки. Организатор закупки в течение 5 (пяти) рабочих дней со дня поступления такого запроса обязан представить Участнику закупки в письменной форме соответствующие разъяснения».

Получается, что Участник № 1 лишен права подать запрос о разъяснении результатов закупки по Протоколу заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в закупке № 209520/ОК-П2Ч, от 29.01.2024г., поскольку итоговый протокол еще не размещен.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 10 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Приостановить процедуру закупки до рассмотрения жалобы по существу.
2. Провести проверку по доводам жалобы.
3. Выдать заказчику (комиссии по осуществлению закупок) обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.
4. Обязать Заказчика пересмотреть результаты баллов исходя из дополнительного ценового предложения от 29.01.2024г.

Приложение:

1. Приложение № 1 - Протокол заседания Закупочной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в закупке № 209520/ОК-П2Ч от 29.01.2024г. с приложением – 3 стр.
2. Приложение № 2 - Оферта от 29.01.2024 г. – 4 стр.
3. Приложение № 3 - Сводная таблица стоимости от 29.01.2024г. – 1 стр.
4. Приложение № 4 – Данные для расчета критерия оценки «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости. Расчет стоп-фактора – 1 стр.
5. Приложение № 5 - Расчет критерии оценки «Экономические риски с учетом платежеспособности и финансовой устойчивости» - 1 стр.
6. Приложение № 6 - Закупочная документация (209520) – 97 стр

7. Приложение № 7 - Методика «Проведение экспертизы финансово-экономической устойчивости участников закупочных процедур»

8. Приложение № 8 - ЕГРЮЛ

- 16 стр.