



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ИП Якупов А.Г.
450022, РБ, г. Уфа,

Заказчик:

МУП «Уфимские инженерные сети»
450017, РБ, г. Уфа,

01.03.2021 № 8/2322

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ГО002/07/3-233/2021

**по результатам рассмотрения жалобы ИП Якупова А.Г.
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

24.02.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

_____ – заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

_____ – заместителя начальника отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

_____ – специалиста 1 разряда отдела антимонопольного
контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей: ИП Якупова А.Г., МУП «Уфимские
инженерные сети» Алексеева И.Ю. (доверенность от 01.01.2021 № 30/21ву),

рассмотрев жалобу от ИП Якупова А.Г. от 15.02.2021 вх. №2242 на
действия МУП «Уфимские инженерные сети» при проведении запроса
котировок в электронной форме на поставку электродов (извещение №
32109894143),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-
ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон №
135-ФЗ),

0205279

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба от ИП Якупова А.Г. от 15.02.2021 вх. №2242 на действия МУП «Уфимские инженерные сети» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку электродов (извещение № 32109894143).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в признании заявки несоответствующей условиям запроса котировок, и просит признать результаты торгов недействительными.

В ходе заседания комиссии, представитель заявителя пояснил, что в составе его заявки содержатся конкретные показатели товара.

Организатор закупки с доводом жалобы не согласен, МУП «УИС» представлена письменная позиция от 16.02.2021 вх. №2888.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

25.01.2021 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку электродов (извещение № 32109894143).

02.02.2021 Заказчиком был опубликован протокол, согласно которому предложение ИП Якупова А.Г. было отклонено, т.к. в составе заявки отсутствуют конкретные показатели товара, содержатся слова «или эквивалент».

В соответствии с п. 16 закупочной документации в заявке должны быть представлены:

1. Котировочная заявка, содержащая конкретные показатели (без указания слов «не более», «не менее», «не меньше», «не уже», «не шире», «не выше», «не ниже», «или», знаков «±», «>», «>», «<», «<» и прочих подобных обозначений), соответствующие значениям, установленным извещением о запросе котировок, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

2. Учредительные документы (устав, положения, свидетельство о регистрации в налоговом органе, приказ о назначении директора, протокол собрания и др.).

3. Выписка из единого реестра юридических лиц, либо из реестра индивидуальных предпринимателей, полученная не ранее чем за 6 месяцев (с ЭЦП ФНС, без заверения).

4. Документ, подтверждающий полномочия руководителя участника закупки.

5. Документ, подтверждающий полномочия лица на подписание котировочной заявки, если заявка подписывается не руководителем (либо

надлежащим образом заверенная копия доверенности от руководителя с указанием полномочий на подписание заявки).

6. Решение об одобрении или о совершении крупной сделки в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ, учредительными документами участника закупки и если для участника закупки поставка товаров, являющихся предметом договора, является крупной сделкой.

7. Документы, подтверждающие указанные в заявке сведения о стране происхождения товара (декларации, сертификаты о происхождении товара по форме СТ-1 и т. п.).

8. Выписка из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства с сайта <https://rmsp.nalog.ru/> (с ЭЦП ФНС, без заверения) (если участник относится к субъектам малого либо среднего предпринимательства).

В соответствии с п. 13 извещения о закупке «Рассмотрение и оценка котировочных заявок» комиссия не рассматривает и отклоняет заявки, которые не соответствуют требованиям, установленным в котировочной документации.

В качестве конкретных показателей товара по позиции №1 технического задания «Проволока сварочная, проволока сварочная (СВ-08Г2С) 0,8мм или эквивалент) Заявитель указал:

«Проволока сварочная, проволока сварочная (СВ-08Г2С) 0,8мм или эквивалент)».

В соответствии со ст. 3 п. 6.1. Закона о закупках «При описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)".

Согласно позиции Заказчика слова «или эквивалент» в заявке необходимо удалять, т.к. участник предлагает к поставке конкретный товар с конкретным товарным знаком, в связи с чем его заявка была отклонена.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что закупочная документация не содержит требования к заявке участника в части исключения из описания предмета закупки слов «или эквивалент».

Комиссия установила, что представив заявку на участие в закупке, претендент не только подтверждает свое согласие на условия, предлагаемые заказчиком, но несет ответственность, в случае победы, за выполнение (исполнение) договорных обязательств.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что указание слова «или эквивалент» в составе заявки ИП Якупова А.Г. не нарушает закупочную документацию, Закон о закупках, т.к. согласно закупочной документации, представленной Заказчиком, слово «или эквивалент» отсутствует в п. 16 котировочной заявки, где содержатся ограничения касающиеся использования обозначений.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Якупова А.Г. от 15.02.2021 вх. №2242 на действия МУП «Уфимские инженерные сети» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку электродов (извещение № 32109894143 обоснованной.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.