

ЖАЛОБА
на действия Заказчика при проведении электронного аукциона

Заказчик: Федеральное Г
образовани

Участник аукциона (Заявитель):

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
<http://zakupki.gov.ru>

Номер извещения:

Дата опубликования: 31.10.2022 года

31.10.2022 г. Заказчиком, на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) и на сайте оператора электронной площадки (далее ЭП) (<https://etpgpb.ru/>) было размещено Извещение о проведении КЭФ.

28.11.2022 года был опубликован итоговый протокол о проведении КЭФ конкурсов в электронной форме (копия прилагается). В соответствии с указанным протоколом

Заявитель не согласен с указанным решением, считает его незаконным и необоснованным, а так же вынесенным с нарушением норм действующего законодательства, что является основанием для

его отмены.

Основания для отмены:

1. В силу документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

По смыслу, в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений участниками торгов, между такими сведениями и количеством присваиваемых баллов должна быть зависимость, которая определяется посредством необходимой формулы или шкалы и выражается в их взаимном соотношении друг с другом, а именно: определенное количество присваиваемых баллов соответствует определенному показателю, в свою очередь, возможное количественное изменение показателя оценки обязательно должно изменять количество присваиваемых баллов в соответствии с предусмотренными п. 11 Правил интервалами их изменений или используемой формулой.

Для использования в целях оценки заявок (предложений) шкалы оценки заказчик в документации о торгах должен установить количество баллов, присуждаемое за определенное значение критерия оценки (показателя), предложенное участником закупки. В случае если используется несколько показателей, значение, определенное в соответствии со шкалой оценки, должно быть скорректировано с учетом коэффициента значимости показателя.

Право заказчика самостоятельно определить в конкурсной документации используемые для оценки нестоимостные критерии оценки (показатели) и предусмотреть формулу расчета количества баллов или шкалу оценки, не только не допускает, а напротив, предполагает, что в конкурсной документации, кроме иного, должна быть указана соответствующая зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями по упоминаемым критериям в случае, если возможна количественная оценка представляемых сведений.

Приложение № 1 к протоколу № _____ определяет рейтинг заявки по критерию Квалификация участников. В соответствии с подкритерием 3 указанного Приложения 1 (Деловая репутация участника закупки) определены следующие параметры оценки: (Предельно необходимое минимальное значение – 20 место). Лучшее условие по критерию (показателю) – **первое место в любом из рейтингов**. Если участник закупки занимает место ниже 20, либо не представляет подтверждающие документы, либо не входит ни в один из рейтингов, участнику присваивается 0 баллов.

По итогам рассмотрения документов Заявитель получил 4,4 балла по подкритерию 3, заняв по итогам 2022 года 9 место в рейтинге <https://ratingruneta.ru/>, тогда как победитель конкурса получил по указанному подкритерию 3 – 40 баллов, заняв по итогам 2022 года 1 место в рейтинге <https://ratingruneta.ru/>.

Заявитель считает необоснованным и незаконным наличие указанного подкритерия 3, поскольку его применение значительным образом нарушает возможности других участников торгов, ввиду того обстоятельства, что наличие у участника первого места в любом рейтинге разработчиков, присваивается настолько высокое количество баллов (40) организации, занимающей 1 место в любом из рейтингов, что дает очень значительный разрыв по баллам между остальными участниками, имеющим рейтинги ниже первого.

При этом, более весомые подкритерии, определяющие рейтинг Квалификация, такие как - квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг), опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема и Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг – не превышают максимального количества баллов – 20.

Так же Заказчик не проверяет сведения, на основании которых лицо, либо организация занимают какие – либо места в любых из рейтинговых агентств. При этом в соответствии с требованиями <https://ratingruneta.ru/>, для включения в его рейтинг и присвоения какого-либо места, не требуются предоставления первичных документов, подтверждающих выполнения работ, отраженных в заявке для включения в рейтинг.

Иными словами, любое лицо/организация может списочно предоставить в адрес рейтингового

сайта, любое количество вымышленных сведений о проделанных работах, не подтверждая это каким либо образом, и это будет основанием для занятия 1 места в любом рейтинге. Указанное обстоятельство полностью относится и к публичным рейтингам <https://ratingruneta.ru/>.

Таким образом, Заявитель считает необоснованным и, требующем исключения из Приложения 1 Заказчика, подкритерия 3, поскольку данный подкритерий имеет самый большой коэффициент оценки, при том, что его законность, объективность и значимость для определения результатов конкурса, значительно уступают подкритериям 1,2 и 4.

Кроме того, рейтинг не содержит сведений, позволяющих установить отношение конкретного юридического лица к его нахождению в конкретном рейтинге. Иными словами, не представляется возможным идентифицировать физическое/юридическое лицо, а, следовательно, и провести параллели между лицом указанным в рейтинговом списке и физическим/юридическим лицом подавшим заявку на участие в конкурсе, ввиду отсутствия первичных данных (ИНН, ОГРН, иных сведений, позволяющих соотнести организацию, указанную в рейтинге с заявкой) Так, например, ООО «...» ответственностью поименовано в рейтинге к

2. Согласно части 1 статьи 54.1 Закона о контрактной системе под открытым конкурсом в электронной форме понимается конкурс, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении открытого конкурса в электронной форме и конкурсной документации и к участникам закупки предъявляются единые требования.

Статьей 32 Федерального закона № 44-ФЗ определены общие требования к оценке заявок. Для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии: 1) цена контракта; 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ; 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки; 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 5 ст. 54.5 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия осуществляет оценку первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме участников закупки, допущенных к участию в таком конкурсе, по критерию, установленному пунктом 3 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона (при установлении этого критерия в конкурсной документации)

При установлении Заказчиком критерия кадровых ресурсов в штате для выполнения требуемого объема работ заказчик должен указывать конкретные параметры критерия в измеряемых величинах, в заданных количественных рамках.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по правилам ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд. В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Приложение № 1 к протокол... определяет рейтинг заявки по критерию Квалификация участников. Подкритерии 1 указанного приложения определяет квалификацию трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг.

По данному критерию Заказчиком оценивается наличие у участника специалистов, имеющих высшее образование по соответствующим специальностям, которые будут привлечены к исполнению договора, при этом основным показателем является стаж работы, требуемый не менее 3-х лет.

Заявитель считает необоснованным требование Заказчика о предоставлении лишь копий дипломов о высшем образовании специалистов, при этом не требуя от участников торгов подтверждающих сведений о том, что указанные специалисты трудоустроены, и состоят в штате исполнителя, в т.ч. имеют необходимый трудовой стаж.

Таким образом, истребуем заказчиком документы (дипломы), не позволяют оценить соответствие необходимому критерию профессионализма.

3. В соответствии с требованиями конкурсной документации участник, в рамках заявки, обязуется предоставить следующие документы:

- Справка об опыте выполнения работ/оказания услуг за последние 3 года, предшествующие дате окончания приема заявок на участие в закупке, по рекомендованной форме, установленной в Порядке рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах. Для договоров, информация о которых содержится в Единой информационной системе в сфере закупок (сайт www.zakupki.gov.ru), рекомендуется отражать информацию о номере реестровой записи, цене договора и указывать ссылку на карточку договора в ЕИС.

- Для договоров и документов, подтверждающих их исполнение и оплату, копии (графические образы оригиналов) которых содержатся в Единой информационной системе в сфере закупок (zakupki.gov.ru), предоставление копий таких документов в составе заявки не требуется.

- Для договоров и документов, подтверждающих их исполнение и оплату, копии (графические образы оригиналов) которых НЕ содержатся в Единой информационной системе в сфере закупок (zakupki.gov.ru), в составе заявки участника должны быть представлены:

- Копии указанных в справке договоров/контрактов (с приложением всех приложений и дополнительных соглашений, при их наличии);

- Копии документов к представленным договорам/контрактам за подписью всех сторон по договору/контракту, подтверждающие фактические объемы оказанных услуг/выполненных работ в установленном периоде (объемы исполнения в случае, если в документах зафиксировано ненадлежащее исполнение либо неисполнение обязательств, к рассмотрению не принимаются).

Согласно примеру формы справки об опыте Заказчик требует предоставить платежные поручения, как подтверждение произведенных заказчиком оплат. Однако в требуемых документах платежные поручения отсутствуют. Таким образом, критерий - опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера, а так же объема исполненных договоров без взыскания с Исполнителя неустойки, штрафа, пени в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по данным договорам, по мнению Заявителя так же сформулирован и исполнен участниками некорректно исключительно по вине заказчика.

Обращаем внимание комиссии территориального органа ФАС России, с учетом требований ч. 3.35 Раздела III Административного регламента ФАС в результате рассмотрения настоящей жалобы, с целью формирования единого и четкого подхода в применении норм Федерального закона о контрактной системе, а также недопущения подобных нарушений в дальнейшем, Комиссия обязана выдать предписание об устранении допущенных нарушений, путем аннулирования торгов, или внесением изменений в документацию о таком аукционе.

На основании вышеизложенного и в соответствии с нормами действующего законодательства Российской Федерации:

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью обоснованной.