

**В Федеральную антимонопольную службу
(ФАС России)**

125993, город Москва, улица Садово-
Кудринская, дом 11, Д – 242, ГСП -3
(для корреспонденции)

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве
(Московское УФАС)**

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью Частная Охранная
Организация «Солидарность»

ОГРН 1027739279380

Место нахождения (почтовый адрес):

127273, Москва г, Берёзовая аллея, 7Б, этаж 1
помещение IV комната 49

Эл. почта: choo.sol@ya.ru

Телефон: 8 (495)951-51-44

Заказчик: Акционерное общество
«Торговый Дом РЖД»

ОГРН 1027700066041

Место нахождения (почтовый адрес):

111033, г. Москва, ул. Волочаевская,
владение. 5, корпус 3

Эл. почта: info@tdrzd.ru

Телефон: 8 (495) 2527081, 8 (499) 2605761

Контактное лицо: главный специалист
Безусов Александр Олегович

Эл. почта: tender@tdrzd.ru

Телефон/факс: 8 (495) 252-70-81 (доб. 1352)

Адрес официального сайта, на котором
размещена информация об открытом

конкурсе <https://rts-tender.ru>,

www.zakupki.gov.ru

Номер закупки в ЕИС: 32009143021

**ЖАЛОБА
на действия (бездействия) Заказчика**

Согласно ч. 1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В силу п. 3 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1. Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

На электронной площадке России «РТС-тендер» (сайт <https://rts-tender.ru>) опубликована закупка № 1720278 «Открытый конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № ТД-482/20 на право заключения договоров на оказание услуг по охране транспортных средств (объектов) и имущества АО «СПК». Ссылка на закупку: https://223.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=1720278&utm_source=vitrina.rts-tender.ru&utm_medium=web&utm_campaign=search&sso=1&code=-5#1.

Номер в ЕИС - 32009143021

Рассматривая размещенную Заказчиком конкурсную документацию по вышеуказанной закупке (далее – Конкурсная документация), полагаем, что данная не соответствует нормам Закона о закупках, Закона о защите конкуренции, и нарушает права и законные интересы Заявителя, по нижеследующим основаниям:

В соответствии с п.3.11.27 Конкурсной документации, оценка заявки осуществляется путем присвоения количества баллов соответствующего условиям, изложенным в конкурсной заявке.

Согласно Приложению № 1.4. к конкурсной документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» (далее – Критерии) при сопоставлении заявок и определении победителя открытого конкурса оценивается «Опыт участника» (п. 3 Критериев). При этом в расчет принимается стоимость фактически оказанных каждым участником услуг аналогичных предмету закупки (охрана транспортных средств (объектов) в пути следования и имущества) в период с 2017 по 2020 год (включительно).

Вместе с тем, считаем, что стоимость услуг и фактическое оказание их (срок их оказания) не влияют на возможность надлежащего исполнения участником обязательств по договору, заключаемому по результатам конкурса. Стоимость оказанных услуг каждым участником может быть различной в зависимости от всевозможных показателей (месте, времени, порядке оказания и т.п.), а также фактический период оказания услуг не может говорить о профессиональном опыте участника (услуги одного из участников могут оказываться менее продолжительный период, но быть на более качественном уровне, чем услуги, оказываемые иными участниками долгое время, но при этом являющимися не профессиональными).

Согласно п. 2 ч. 1 ст.3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанное выше положение Конкурсной документации, ограничивают количество участников закупки, что противоречит подп. 2 п.1 ст. 3 Закона о закупках.

В силу, пункта 4 Критериев «Наличие производственных мощностей», участник Конкурса должен располагать полным комплектом производственных мощностей, необходимых для оказания услуг, а именно: спецсредствами (резиновыми палками, наручниками), фонариками, радиостанциями, средствами мобильной связи, в количестве, зависимом от лота.

Тем самым, аналогично считаем, что отсутствие у участника на момент подачи заявки указанного в Конкурсной документации наличия производственных мощностей, не влияет на возможность надлежащего исполнения участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Конкурса, поскольку данные производственные мощности могут быть закуплены участником закупки после подведения итогов закупки в случае признания его победителем закупки, а, напротив, налагают дополнительные непредусмотренные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в Конкурсе.

В силу сказанного, действия Заказчика вновь нарушают подп. 2 п.1 ст. 3 Закона о закупках.

Пунктом 7 Критериев «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» определено, что сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 5 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

При оценке по критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае расторжения договора заказчиком или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у заказчика или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок

Вместе с тем, установление вышеуказанных требований ограничивает количество участников квалификационного отбора, так как данные требования, установленные Заказчиком к участникам отбора, относятся к деловой репутации таких участников и не влияют на исполнение обязательств по договору, заключаемому по результатам закупки.

Таким образом, установление указанных требований к участникам закупки ограничивает круг участников закупки, поскольку несоответствие указанным требованиям, относящимся к деловой репутации перед Заказчиком, не подтверждает невозможность участника закупки исполнять обязательства по договору, заключаемому по результатам закупки (Решение ФАС России от 30.10.2017 № 223ФЗ-939/17, Решение Башкортостанского УФАС России от 03.03.2020 по делу № 002/10/18.1-510/2020 ТО002/10/18.1-510/2020).

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством Российской Федерации, а также принципами равноправия и справедливости.

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу в порядке, установленном Законом о защите конкуренции и признать ее обоснованной;
2. Проверить правомерность и обоснованность действий Заказчика;
3. Выдать Заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

С уважением,

Генеральный директор

А.Н. Иванов

Подписано ЭЦП