



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
445007, РФ, Самарская область, г. Тольятти, ул. Новозаводская, 2а
ИНН 6323068663 (ООО «Алхим»)
тел./факс +7 (8482) 518 348, 679 265

Исх. № 29/01 от «29» января 2020 г.

В Управление Федеральной
антимонопольной службы по Кемеровской
области
Адрес: ул. Ноградская, 5, 3 этаж, Кемерово,
Кемеровская обл., 650000

**ЗАЯВИТЕЛЬ: Общество с ограниченной
ответственностью «Алхим»**
Адрес: ИНН 632306663
Адрес: 445007, Самарская область, г.
Тольятти, ул. Новозаводская, 2а
Телефон/факс: +7(8482)51-83-48, 67-92-65
Адрес электронной почты:

ЗАКАЗЧИК (организатор закупки), АО
«КемВод»
Адрес места нахождения: 650991, ОБЛ
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ - КУЗБАСС, Г. КЕМЕРОВО,
УЛ КИРОВА, 11

Закупка, итоги которой обжалуются
31908728714

**Жалоба
на итоги закупки**

27 декабря 2019 года АО «КемВод» (далее - Заказчик) на официальном сайте закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru/> разместило извещение № 31908728714 на поставку оксихлорида алюминия (ОХА) водный раствор для нужд АО «КемВод» путем проведения запроса предложений в электронной форме.

Начальная максимальная цена контракта составила 14 960 000,00 рублей с НДС.

Итоговый протокол размещен на сайте <http://zakupki.gov.ru/> 20.01.2020.

Принципы подведения итогов закупки противоречат принципам обеспечения добросовестной конкуренции, ограничивающие круг потенциальных поставщиков.

Заказчиком необоснованно проведено сравнение ценовых предложений участников закупки путем сопоставления предложений с учетом НДС и без учета НДС.

В соответствии с данными итогового протокола № ЗП-72/19 по результатам рассмотрения вторых частей заявок заявка ООО «Сибресурс» (далее – Участник1) содержала ценовое предложение в размере 12 342 000,00 руб. без НДС в связи с применением Участником1 упрощенной системы налогообложения, заявка ООО «Алхим» (далее – Участник2) содержала ценовое предложение в размере 14 753 280,00 руб., в том числе НДС 20%, в связи с применением Участником 2 общей системы налогообложения.

При этом цена товара без НДС, предложенная ООО «Алхим», составляет 12 294 400,00 руб., что ниже предложения Участника1 без НДС на 47 600,00 руб.

Однако в рамках процедуры оценки заявок на участие в запросе предложений при расчете рейтинга, присуждаемого заявке по критерию «Цена договора», в формуле расчета присуждаемого бала в качестве минимального ценового предложения из представленных участниками заявок Заказчиком применяется ценовое предложение без НДС, заявленного ООО

4867
30.01.2020

«Сибресурс» (12 342 000,00 руб.).

Также в формуле расчета присуждаемого балла в отношении ООО «Алхим» в качестве ценового предложения конкретного участника Заказчиком учтена предложенная Участником2 цена с учетом НДС (14 753 280,00 руб.).

Таким образом, количество присужденных баллов заявке ООО «Сибресурс» составило 80 баллов, а количество присужденных баллов заявке ООО «Алхим» составило 64,37 баллов.

То есть заявка участника, использующего ОСНО, содержит в ценовом предложении сумму НДС, а заявка участника, использующего УСН, не содержит в ценовом предложении сумму НДС, явное преимущество предоставляется участнику на УСН.

Фактически действия заказчика необоснованно сужают круг потенциальных участников торгов, ограничивая их критерием системы налогообложения, что противоречит целям Закона о защите конкуренции, а именно цели создания необходимых условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Системное толкование приведенных положений законодательства о закупках позволяет прийти к выводу о том, что при формулировании условий конкурсной документации заказчиком должны быть сформулированы такие правила оценки предложений, которые позволят обеспечить равенство участников гражданского оборота и единство подхода к оценке ценовых предложений.

Заказчиком фактически допущено нарушение приведенных выше норм, поскольку при определении ценовых предложений, поступающих от субъектов, применяющих различные режимы налогообложения, не предусмотрен механизм обеспечения равенства статуса и возможностей таких участников закупки. В результате действий комиссии заказчика фактически возникла ситуация неравенства участников закупки при оценке поступивших от них ценовых предложений в части подхода к установлению размера соответствующих сумм: в отношении одного участника сумма определена с учетом НДС, в отношении второго - без него.

Если бы Заказчик соблюдал принципы равного участия и справедливости и при расчете рейтинга заявок участников сравнивал цену предложений двух участников без учета НДС (12 342 000,00 руб. по заявке ООО «Сибресурс» и 12 294 400,00 руб. по заявке ООО «Алхим»), то количество баллов, присуждаемых заявке Участника1 составило бы $(100 - ((12\,342\,000,00 - 12\,294\,400,00) / 12\,294\,400,00 * 100)) * 0,8 = 79,69$ баллов, а количество баллов, присуждаемых заявке Участника2 составило бы $(100 - ((12\,294\,400,00 - 12\,294\,400,00) / 12\,294\,000,00 * 100)) * 0,8 = 80$ баллов.

Таким образом, заявка участника ООО «Алхим» набрала бы преимущественное количество баллов и ООО «Алхим» было бы признано победителем по результатам конкурентного способа закупок в условиях соблюдения принципов добросовестности Заказчика.

Сама по себе сумма НДС, включенная ООО «Алхим» в ценовое предложение, не влечет для Заказчика негативных экономических последствий и в соответствии с нормами законодательства в области налогов и сборов принимается Заказчиком к вычету при исчислении суммы НДС, полагающейся к уплате в бюджет Заказчиком в результате его деятельности, то есть уменьшает сумму НДС к оплате.

Таким образом, сравнение Заказчиком ценовых предложений участников, один из которых применяет УСН и не является плательщиком НДС, на общих условиях явно ограничивает круг потенциальных поставщиков и нарушает принципы добросовестной конкуренции, представляя преимущество участнику ООО «Сибресурс».

Восстановление прав ООО «Алхим» возможно путем отмены результатов закупки и указания в документации на способ сопоставления заявок участников, применяющих разные системы налогообложения, а именно указать *«В случае, если хотя бы одним из участников подано предложение без учета НДС, то все предложения участников оцениваются без НДС.»*

Заказчик вправе определить в положении и установить в документации правила применения налогового вычета НДС в отношении приобретаемой продукции. В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений могут использоваться цены предложений участников без учета НДС.

Указанные действия Заказчика нарушают пункт 2 статьи 3, пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках №223-ФЗ.

К аналогичному выводу пришла комиссия ФАС России при вынесении решения №223ФЗ-394/18 от 05.08.2018 г.

На основании изложенного, а так же руководствуясь основным положениям Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18.07.2011 г., требованиям и основными положениями Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение договора до рассмотрения жалобы по существу.
2. Отменить закупку.
3. Обязать заказчика привести положения закупочной документации в соответствие с требованиями законодательства, установив в качестве базиса сравнения ценовых предложений возможность использования цены предложений участников без учета НДС.

Приложения:

- закупочная документация;
- решение ФАС России;
- итоговый протокол закупки;
- устав ООО «Алхим»;
- свидетельство ОГРН/ИНН;
- приказ о назначении директора;
- протокол об избрании директора.

Директор

