



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000  
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60  
e-mail: to57@fas.gov.ru

01.07.2021 № 3480/03

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю:  
ГУП ОО «Медтехника»  
302015, г. Орел, ул. Базовая, 6  
e-mail: [tender57med@mail.ru](mailto:tender57med@mail.ru)

Заказчику:  
БУЗ ОО «Ливенская центральная  
районная больница»  
303858, Орловская область, г.  
Ливны, ул. Капитана Филиппова, 64  
e-mail: [livny\\_crb@mail.ru](mailto:livny_crb@mail.ru)

Уполномоченному органу:  
Департаменту экономического  
развития  
и инвестиционной деятельности  
Орловской области  
302021, г. Орел, пл. Ленина, 1  
e-mail: [mirage@adm.orel.ru](mailto:mirage@adm.orel.ru)

Оператору ЭТП:  
ООО «РТС-тедер»  
e-mail: [ko@rts-tender.ru](mailto:ko@rts-tender.ru)

**(Извещение № 0154200000721000528)**

**РЕШЕНИЕ № 057/06/34-464/2021**  
о нарушении законодательства о закупках

28 июня 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок  
(далее - Комиссия),

в присутствии представителя заявителя: ГУП ОО «Медтехника» (далее -  
Заявитель),

в присутствии представителей заказчика: БУЗ ОО «Ливенская ЦРБ» (далее –  
Заказчик),

в присутствии представителя уполномоченного органа: Департамента  
экономического развития и инвестиционной деятельности Орловской области  
(далее – Уполномоченный орган)

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции с использованием  
сервиса видеоконференций TrueConf жалобу ГУ ОО «Медтехника» на действия  
Заказчика при разработке документации об аукционе на закупку цистоскопа  
смотрового, извещение № 0154200000721000528 (далее – Аукцион), в соответствии  
с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере  
закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных  
нужд» (далее – Закон), и в результате осуществления внеплановой проверки в  
соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона, пунктом 3.31  
Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по  
исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия  
(бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения,

специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

#### У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Заказчик разработал документацию об Аукционе, не соответствующую требованиям Закона, а именно:

1) Заказчиком в проекте контракта не отражены пункты 3.1.3(1), 3.1.5(2) Типового контракта именно в той редакции, в которой они утверждены приказом Минпромторга, поскольку это пояснительная часть, не подлежащая изменению. Кроме того, раздел 2 проекта Контракта дополнен пунктом 2.7, хотя типовая форма возможности дополнения этого раздела не содержит (по мнению Заявителя Заказчику стоило добавить данный пункт в раздел 9);

2) Заказчиком неправомерно не установлено требование о предоставлении в составе второй части заявки на участие в аукционе регистрационного удостоверения на требуемые к поставке медицинские изделия;

3) Заявитель считает, что в действиях Заказчика имеются признаки нарушения требований статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в связи с тем, что совокупность установленных Заказчиком требований, соответствует только единственному производителю – Karl Storz и просит передать рассмотрение указанного вопроса по подведомственности.

Представитель Заказчика жалобу Заявителя считает необоснованной, полагает, что действия Заказчика не нарушают требований Закона.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1) извещение об осуществлении закупки (с учетом изменений) размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 15.06.2021;

2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;

3) начальная (максимальная) цена контракта – 2 075 000,00 руб.;

4) дата окончания срока подачи заявок - 23.06.2021;

б) дата проведения Аукциона – 25.06.2021.

7) на участие в Аукционе было подано 2 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям аукционной документации; победитель Аукциона – ООО «Альфамедтехника» (предложенная цена - 2 002 375,00 рублей).

2. В соответствии с частью 11 статьи 34 Закона для осуществления заказчиками закупок федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», осуществляющие нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, разрабатывают и утверждают типовые контракты, типовые условия контрактов, которые размещаются в единой информационной системе и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов. В случае отсутствия таких типовых контрактов, типовых условий контрактов соответствующие типовые контракты, типовые условия контрактов могут быть

разработаны и утверждены федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. Порядок разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также случаи и условия их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Правила разработки типовых контрактов, типовых условий контракта утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения» (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 6 Правил типовые контракты, типовые условия контрактов содержат обязательные условия, предусмотренные законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункта 7 Правил разрабатываемые проекты типовых контрактов, типовых условий контрактов состоят из следующих частей:

а) постоянная часть, не подлежащая изменению при их применении в конкретной закупке;

б) переменная часть, предусматривающая возможность выбора одного или нескольких вариантов условий (данных) из предлагаемого исчерпывающего перечня таких вариантов условий (данных), определенных ответственным органом в типовом контракте, типовых условиях контрактов, а также возможность внесения информации об условиях (данных) конкретной закупки, содержании таких условий (данных) и порядке определения такого содержания.

В силу требований пункта 15 Правил типовые контракты, типовые условия контрактов подлежат применению в случаях, если извещения об осуществлении закупок размещены в единой информационной системе в сфере закупок (приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом направлены) или если контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, не предусматривающих размещения в единой информационной системе извещения о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заключается по истечении 30 календарных дней после дня размещения типового контракта, типовых условий контракта в единой информационной системе в сфере закупок, но не ранее дня вступления в силу нормативного правового акта ответственного органа, утверждающего типовой контракт, типовые условия контракта.

Согласно пункта 16 Правил условием применения типовых контрактов, типовых условий контрактов является одновременное соответствие показателей для применения типового контракта, типовых условий контракта, указанных в информационной карте, данным, характеризующим конкретную закупку по следующим показателям:

а) коды закупаемых товаров, работ, услуг по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2), Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности (ОКВЭД2), а также по каталогу товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

б) размер начальной (максимальной) цены контракта или цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем);

в) иные показатели для применения типового контракта, типовых условий контракта (при наличии иных показателей в информационной карте).

Приказом Минздрава России от 15.10.2015 № 724н утвержден типовой контракт на поставку медицинских изделий, ввод в эксплуатацию медицинских

изделий, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинские изделия, и специалистов, осуществляющих техническое обслуживание медицинских изделий (далее – Типовой контракт), условиями применения которого является соответствие закупки коду ОКПД2.

Согласно извещению о проведении Аукциона и аукционной документации Заказчиком использован каталог товаров, работ и услуг (далее - КТРУ) - 26.60.12.119-00000350 - Видеоцистоуретроскоп гибкий. Данный код КТРУ соответствует коду ОКПД2 26.60 – Оборудование для облучения, электрическое диагностическое и терапевтическое, применяемые в медицинских целях.

По мнению Заявителя Заказчиком в проекте контракта не отражены пункты 3.1.3(1), 3.1.5(2) Типового контракта именно в той редакции, в которой они утверждены приказом Минпромторга, поскольку это пояснительная часть, не подлежащая изменению.

Как было установлено Комиссией Орловского УФАС России Типовой контракт содержит раздел 3, к которому относятся пункты 3.1.3(1), 3.1.5(2) и содержит сноску <21> из которой следует, что «Раздел Контракта может содержать иные положения, вытекающие из характера обязательств по Контракту, не противоречащие законодательству Российской Федерации, иным положениям Контракта, и с учетом специфики закупки».

Кроме того, сноска <21> не содержит таких слов, как «помимо указанных положений». Следовательно, формулировку в сноске <21> «может содержать иные положения» можно трактовать как полное изменение формулировок пунктов 3.1 – 3.4.7 Раздела 3 Типового контракта, в соответствии со спецификой закупки, а не только как дополнение иными условиями. То есть отсутствие данных пунктов, которые служат вспомогательными для основных пунктов (пункт 3.1.3 (1) дополняет пункт 3.1.3, а пункт 3.1.5(2) дополняет пункт 3.1.5).

Таким образом по мнению Комиссии Орловского УФАС России не применение пунктов 3.1.3(1), 3.1.5(2) Типового контракта не является нарушением требований Закона.

2.1. Также Заявитель в своей жалобе указывает на то, что раздел 2 проекта Контракта дополнен пунктом 2.7, хотя типовая форма возможности дополнения этого раздела не содержит (по мнению Заявителя Заказчику стоило добавить данный пункт в раздел 9).

Как было установлено Комиссией Типовой контракт содержит раздел 2. Цена Контракта, включающий в себя пункт 2.7, из которого следует: «Изменение существенных условий Контракта при его исполнении допускается в случаях, предусмотренных пунктом 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации <20>, при уменьшении ранее доведенных до Заказчика как получателя бюджетных средств лимитов бюджетных обязательств. При этом Заказчик в ходе исполнения Контракта обеспечивает согласование новых условий Контракта, в том числе цены и (или) сроков исполнения Контракта и (или) количества Оборудования и (или) объема Услуг, предусмотренных Контрактом».

Согласно пункта 6 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации в случае уменьшения казенному учреждению как получателю бюджетных средств главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств ранее доведенных лимитов бюджетных обязательств, приводящего к невозможности исполнения казенным учреждением бюджетных обязательств, вытекающих из заключенных им:

государственных (муниципальных) контрактов, казенное учреждение должно обеспечить согласование в соответствии с законодательством Российской

Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд новых условий таких государственных (муниципальных) контрактов, в том числе по цене и (или) срокам их исполнения и (или) количеству (объему) товара (работы, услуги);

иных договоров (соглашений), казенное учреждение должно обеспечить согласование новых условий таких договоров (соглашений) в соответствии с общими требованиями, утвержденными Правительством Российской Федерации, а в случае недостижения согласия по новым условиям расторгнуть договор (соглашение).

Сторона государственного (муниципального) контракта, иного договора (соглашения) вправе потребовать от казенного учреждения возмещение только фактически понесенного ущерба, непосредственно обусловленного изменением условий государственного (муниципального) контракта, иного договора (соглашения).

Таким образом, данный пункт не может быть использован Заказчиком, так как Заказчик является бюджетным учреждением, а не казенным учреждением.

Вместе с тем, согласно пункта 2 части 13 статьи 34 Закона в контракт включается обязательное условие, в том числе об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком.

Данное условие является обязательным и подлежит включению в проект контракта.

Из анализа аукционной документации следует, что в проект контракта включен пункт 2.7, который содержит обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате, соответствующее требованиям пункта 2 части 13 статьи 34 Закона.

На основании вышеизложенного, с учетом требований пункта 2 части 13 статьи 34 Закона и сноски <21>, согласно которой Раздел Контракта может содержать иные положения, включение Заказчиком указанных положений в пункт 2.7 контракта (а не Раздел 9) не образует нарушений требований Закона.

В связи с чем, по мнению Комиссии в действиях Заказчика отсутствуют нарушения требований Закона, следовательно, доводы Заявителя о неприменении Заказчиком пунктов 3.1.3(1), 3.1.5(2) и пункта 2.7 Типового контракта признаются необоснованными.

3. В соответствии с пунктом 3 частью 5 статьи 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе копии документов, подтверждающих соответствие товара, работы или услуги требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к товару, работе или услуге и представление указанных документов предусмотрено документацией об электронном аукционе. При этом не допускается требовать представление указанных документов, если в соответствии с законодательством Российской Федерации они передаются вместе с товаром.

Согласно извещению о проведении Аукциона и аукционной документации, рамках исполнения государственного контракта предусмотрена автоматического анализатора газов крови, кислотно-щелочного состояния, электролитов, глюкозы.

При этом, согласно проекта 5.3 проекта Контракта:

«5.3. При поставке оборудования Поставщик представляет следующую документацию:

- копию регистрационного удостоверения на изделие медицинского назначения, выданного Росздравнадзором.

Таким образом, изучив документы и сведения, Комиссия приходит к выводу, что не установление требования о предоставлении в составе второй части заявки участника закупки копии регистрационного удостоверения на изделие медицинского назначения, выданного Росздравнадзором, предоставление которых предусмотрено вместе с поставляемым товаром, является правомерным.

Следовательно, довод Заявителя не находит своего подтверждения.

4. В связи с тем, что, по мнению Заявителя, совокупности установленных Заказчиком требований, соответствует только единственный производитель - Karl Storz и данные действия Заказчика приводят к ограничению конкуренции Комиссия принимает решение передать материалы настоящего дела должностному лицу Управления для рассмотрения в установленном порядке вопроса о наличии/отсутствии в действиях Заказчика признаков нарушения требований статьи 17 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и, руководствуясь пунктом статьей 105 Закона, пунктом 3.16 Административного регламента, Комиссия

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ГУП ОО «Медтехника» признать необоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.
3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Управления для рассмотрения в установленном порядке вопроса о наличии/отсутствии в действиях Заказчика признаков нарушения требований статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



О.А. Горшина



Е.И. Пронина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.