



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

14.05.2019 № 8/0034
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Техноград»
452734, РБ, Благоварский р/н, с.
Янышево, ул. Башкирская, д. 23

Заказчик:

Федеральное Государственное
Бюджетное Учреждение Науки
Институт проблем
сверхпластичности металлов
Российской Академии Наук
450001, РБ, г. Уфа, ул. Ст.
Халтурина, д.39

РЕШЕНИЕ №002/07/2-779/2019

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Техноград» на действия
(бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О
закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

07.05.2019

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

Члены Комиссии:

рассмотрев жалобу, в соответствии со статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
(далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

0161409

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Техноград» (452734, РБ, Благоварский р/н, с. Янышево, ул. Башкирская, д. 23) от 26.04.2019 вх. № 6470 на действия Заказчика – Федеральное Государственное Бюджетное Учреждение Науки Институт Проблем Сверхпластичности Металлов Российской Академии Наук (450001, РБ, г. Уфа, ул. Ст. Халтурина, д.39) (далее – ИПСМ РАН) при проведении аукциона с двумя частями заявок на поставку автопогрузчика с вилочным захватом, извещение № 31907789214.

Уведомлением № 002/07/2-779/2019 от 29.04.2019 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, рассмотрение жалобы назначено на 07.05.2019 в 12 час. 00 мин.

Заявитель считает, что в рассматриваемом аукционе нарушение его прав выразилось в разночтении раздела 8 проекта договора к Положению о закупке ИПСМ РАН, утвержденного заместителем Министра науки и высшего образования Российской Федерации от 28.11.2018 (далее – Положение о закупке) и пункту 24 информационной карты Документации об открытом аукционе в электронной форме № 223-13-2019, утвержденной заместителем директора ИПСМ РАН Р.М. Имаевым от 15.04.2019 (далее – Документация о закупке).

Заказчик с доводами жалобы не согласился и указал, что в своей жалобе ООО «Техноград» не указал на наличие оснований для рассмотрения жалобы в антимонопольном органе, предусмотренных частью 10 статьи 3 Закона №223–ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон №223-ФЗ), и представил возражение на жалобу от 07.05.2019 вх.6891.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или

аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Комиссией установлено, что 18.04.2019 размещено извещение №31907789214 о проведении аукциона на поставку автопогрузчика с вилочным захватом.

14.05.2019 - дата окончания подачи заявок.

21.05.2019 - дата подведения итогов.

ИПСМ РАН в своей закупочной деятельности руководствуется нормами Закона №223-ФЗ. Закупочная деятельность ИПСМ РАН регламентируется Положением о закупке.

В соответствии с п.3 Раздела 8 Положения о закупке исполнение договора может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет. Способ обеспечения исполнения договора определяется участником закупки, с которым заключается договор, самостоятельно. При этом по договору должны быть обеспечены обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя) по возмещению убытков Заказчика, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договору, а также обязанность по выплате неустойки (штрафа, пени) возврату аванса и иных долгов, возникших у поставщика (подрядчика, исполнителя) перед Заказчиком.

Согласно п. 24 информационной карты Документации о закупке:

<p>Размер обеспечения исполнения договора, срок и порядок его предоставления лицом, с которым заключается договор, а также срок и порядок его возврата Заказчиком, если Заказчиком установлено требование обеспечения исполнения</p>	<p>Размер обеспечения исполнения договора 20 % от начальной (максимальной) цены договора – 459 321,82рублей.</p> <p>Исполнение договора может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии или внесением денежных средств на указанный Заказчиком счет. Способ обеспечения исполнения договора определяется участником закупки, с которым заключается договор, самостоятельно. При этом по договору должны быть обеспечены обязательства поставщика (подрядчика, исполнителя) по возмещению убытков Заказчика, причиненных</p>
--	---

<p>договора, а также условия банковской гарантии</p>	<p>неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договору, а также обязанность по выплате неустойки (штрафа, пени), возврату аванса и иных долгов, возникших у поставщика (подрядчика, исполнителя) перед Заказчиком.</p> <p>Банковская гарантия, выданная участнику закупки банком для целей обеспечения исполнения договора, должна быть выдана банком, имеющим право выдавать банковские гарантии в рамках Федерального закона № 44-ФЗ. Перечень таких банков размещен на официальном сайте федерального органа исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.minfin.ru. Срок действия банковской гарантии должен превышать срок действия договора не менее чем на один месяц – до 01 октября 2019г.</p> <p>Банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом Заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом; 2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией; 3) обязанность гаранта уплатить Заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки; 4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет Заказчика; 5) срок действия банковской гарантии с учетом требований пункта 4 настоящего раздела Положения о закупке; 6) условие о праве Заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование Заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии; 7) обязательное наличие нумерации на всех листах банковской гарантии, которые должны быть прошиты, подписаны и скреплены печатью гаранта, в случае ее оформления в письменной форме на бумажном носителе на нескольких листах; 8) перечень документов, предоставляемых Заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, а именно: <ul style="list-style-type: none"> расчет суммы, включаемой в требование по банковской гарантии; платежное поручение, подтверждающее перечисление бенефициаром аванса принципалу (если выплата аванса предусмотрена договором, а требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств по
--	--

	<p>Платежные реквизиты для перечисления обеспечения исполнения договора в виде внесения денежных средств на расчетный счет Заказчика</p>	<p>возврату аванса); документ, подтверждающий факт наступления гарантийного случая в соответствии с условиями договора (если требование по банковской гарантии предъявлено в случае ненадлежащего исполнения принципалом обязательств в период действия гарантийного срока); документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего требование по банковской гарантии (доверенность) (в случае, если требование по банковской гарантии подписано лицом, не указанным в Едином государственном реестре юридических лиц в качестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени бенефициара).</p> <p>Запрещается включение в условия банковской гарантии требования о представлении заказчиком гаранту судебных актов, подтверждающих неисполнение принципалом обязательств, обеспечиваемых банковской гарантией, а также документов, не предусмотренных настоящим разделом документации о закупке.</p> <p>В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается договор, обеспечения исполнения договора в срок, установленный для заключения договора, такой участник считается уклонившимся от заключения договора.</p> <p>В ходе исполнения договора поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе предоставить заказчику обеспечение исполнения договора, уменьшенное на размер выполненных обязательств, предусмотренных договором, взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения договора, а также изменить способ обеспечения исполнения договора из числа способов, предусмотренных Положением о закупке.</p> <p>Денежные средства, внесенные в качестве обеспечения исполнения договора, возвращаются на счет участника закупки в течение не более чем десяти рабочих дней с даты получения Заказчиком от поставщика (подрядчика, исполнителя) соответствующего требования и при условии надлежащего исполнения им всех обязательств по договору.</p> <p>Возврат банковской гарантии в случае, указанном в настоящем разделе документации о закупке, Заказчиком предоставившему ее лицу или гаранту не осуществляется, взыскание по ней не производится.</p> <p>ИНН / КПП 0278014912 / 027801001</p> <p>УФК по Республике Башкортостан (ИПСМ РАН л/сч. 20016Ц99720).</p> <p>Р/с 405 018 105 000 020 000 02 в Отделение - НБ Республика Башкортостан г.Уфа. Назначение платежа: «Обеспечение исполнения договора»</p> <p><u>Привнесении средств обеспечения исполнения договора указывать в платежном поручении</u></p>
--	--	---

		<u>КБК 00000000000000000510,</u> <u>а также номер и наименование аукциона</u>
--	--	--

В разделе 8 проекта договора «Обеспечение исполнения договора» содержатся нормы, касающиеся порядка внесения денежных средств в качестве обеспечения исполнения договора. При этом, вопреки доводам Заявителя, в указанном разделе не содержится норм, позволяющих сделать вывод, что исполнение договора не может обеспечиваться предоставлением банковской гарантии.

Таким образом, Комиссия не усматривает противоречий относительно норм, касающихся обеспечения исполнения договора, указанных в Положении о закупке, информационной карты документации о закупке и проектом договора.

Также Комиссия отмечает, что Заявитель в случае наличия спорных вопросов вправе был обратиться к организатору торгов с разъяснениями положений документации. В материалах дела доказательства обращения Заявителя к организатору торгов отсутствуют.

Кроме того, как следует из ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заявитель в жалобе, поданной в антимонопольный орган, не указал, какие нормы ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ были нарушены организатором торгов.

Таким образом, при подаче жалобы в антимонопольный орган в соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ Заявитель руководствуется порядком, установленном статьей 18.1 Закона №135-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании вышеизложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Техноград» от 26.04.2019 вх. №6470 на действия Заказчика – ИПСМ РАН при проведении аукциона с двумя частями заявок на поставку автопогрузчика с вилочным захватом (извещение № 31907789214) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.