

14 апреля 2022 года

ИСХ.№ КЭ6-01

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1

E-mail: to77@fas.gov.ru

От участника закупки

Индивидуального предпринимателя
Шафаржа Евгения Николаевича

Заказчик:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Жалоба на действия (бездействия) заказчика

Заказчиком была проведена закупка: (КЭ6-02-22 СМП/Комплексное обслуживание (Старая Басманная)). Выполнение работ (оказание услуг) по комплексному обслуживанию зданий НИУ ВШЭ и прилегающей к зданиям территории. Информация о закупке размещена в сети Интернет на сайте Единой информационной системы в сфере закупок <https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/common-info.html?noticeInfolId=13878849> . Реестровый номер извещения закупки: 32211241429.

Способ осуществления закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства. Которой проводился через оператора электронной площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» <https://utp.sberbank-ast.ru>.

По условиям конкурса, содержащимся в Извещении о проведении конкурса в части Информационной карты конкурса, в «Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в

Страница 1 из 7

конкурсе» «2. Оценка заявок по критерию «Качество работ (услуг) и квалификация участника конкурса» предусмотрено следующее условие:

«Оценка заявок по критерию «Качество услуг и квалификация участника конкурса» производится по показателю критерия "Деловая репутация участника закупки".

Деловая репутация участника закупки.

Наличие у участника закупки за последние 3 (три) года, предшествующих размещению в ЕИС извещения и документации о проведении настоящего конкурса, опыта надлежащего исполнения договоров/контрактов аналогичных предмету закупки. Аналогичными покупаемым работам (услугам) будут считаться работы (услуги) по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей к зданиям территории*.

*К оценке принимаются надлежаще исполненные договоры/контракты по комплексному обслуживанию зданий и прилегающей к зданиям территории в комплексе, а именно: обязательно наличие в договоре/контракте работ (услуг) по уборке помещений, уборке прилегающей к зданиям территории, обслуживанию и очистке кровель, мойке окон. Цена каждого договора/контракта должна быть не менее 100% начальной (максимальной) цены договора, установленной настоящей конкурсной документацией....

Максимальное количество баллов присваивается заявке участника с наибольшим количеством договоров/контрактов, аналогичных предмету закупки, с ценой каждого договора/контракта не менее 100% начальной (максимальной) цены договора.»

По факту процедуры

Номер процедуры	SBR003-220000482500026
Номер процедуры в ЕИС	32211241429
Наименование процедуры	(КЭ6-02-22 СМП/Комплексное обслуживание (Старая Басманная)). Выполнение работ (оказание услуг) по комплексному обслуживанию зданий НИУ ВШЭ и прилегающей к зданиям территории

Индивидуальный предприниматель Шафарж Евгений Николаевич, является участником закупки с присвоенным номером заявки 527.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, на участие в конкурсе, сформированному Заказчиком от 01.04.2022 года, Участник с номером 527 признан соответствующим требованиям конкурсной документации.

06.04.2022 года в сети Интернет на сайте электронной площадки и на сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещён ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ № 3 КЭ6-02-22 СМП/Комплексное обслуживание (Старая Басманная) от 04.04.2022 года.

Итоговый протокол составлялся по факту заседания Единой профильной комиссии по закупке товаров, работ услуг Заказчика (далее по тексту – комиссия) в составе Обернибесова Т. М, Зимин В. В., Маликов А. А., Какабадзе.

По результатам рассмотрения комиссией вторых частей заявок участников конкурса победителем было признано ООО «СИТИ-СТРОЙ», (присвоенный номер заявки участника 5561), (а

, второй номер заявке был присвоен ООО «ПРЕФЕРЕНС»

Основанием для определения и признания участника победителем и участника вторым номером Заказчиком принято следующее:

- ООО «СИТИ-СТРОЙ», как указано в Протоколах подведения итогов и приложениях к ним, представило в составе заявок **по 42 договоров**, аналогичных предмету закупки и **каждый не менее 100% от начальной максимальной цены.**

К рассмотрению приняты 41 Договор по цене, не менее начальной максимальной цены Договора по данной процедуре, и 1 (один) Договор по цене 25 697 521,00 рублей.

Учитывая, что договоры представляются за три предшествующих года, то ООО «СИТИ-СТРОЙ» были представлены договоры об оказании услуг за 2019 – 2021 года на сумму **не менее (41*26 216 660,00) + 25 697 521,00 = 1 100 580 581,00(Один миллиард сто миллионов пятьсот восемьдесят тысяч пятьсот восемьдесят один) рублей.** При этом по данным бухгалтерского учёта, представленном на сайте налогового органа <https://bo.nalog.ru>, выручка ООО «СИТИ-СТРОЙ» за 2019 и 2020 года в совокупности составила 175 583 000 (Сто семьдесят пять миллионов пятьсот восемьдесят три тысячи) рублей. **Что явно несоразмерно объёмам услуг в представленных договорах.**

Данный участник процедуры с присвоенным номером заявки 5561 так же (согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, на участие в конкурсе, сформированному Заказчиком от 01.04.2022 года) признан соответствующим требованиям конкурсной документации. Данный факт означает, что инспекцией ФНС, на учете которой состоит Заказчик, подтверждается факт достоверности финансовых сведений, предоставляемых участником в государственные надзорные органы, так как участник имеет справку об отсутствии задолженностей, недоимок и пени.

Предоставленные участником закупки данные можно считать недостоверными, если они не совпадают с информацией из безусловно надежных источников.

Для того чтобы определить достоверность предоставленных сведений, в качестве эталона выступает **информация из общедоступных источников**, в том числе размещенная на сайтах в Интернете, а также официальные данные от производителей и дилеров ТРУ. Достоверность сведений, размещенных и представленных государственными надзорными организациями (в частности ИФНС) не вызывает сомнений.

Данные факты однозначно свидетельствуют о том, что представленные участником с номером заявки 5561 ООО «СИТИ-СТРОЙ» сведения об исполнении

обязательств по аналогичному предмету закупки видам работ на сумму не менее 1 100 580 581,00 рублей являются **заведомо недостоверными, иными словами подложными.**

- ООО «ПРЕФЕРЕНС», как указано в Протоколе подведения итогов и приложениях к ним, представило в составе заявок **по 20 договоров**, аналогичных предмету закупки и **каждый не менее 100% от начальной максимальной цены.** Учитывая, что договоры представляются за три предшествующих года, а начальная максимальная цена в указанной закупке **26 216 660,00** рублей, то ООО «ПРЕФЕРЕНС» были представлены договоры об оказании услуг за 2019 – 2021 года на сумму не менее **(20*26 216 660,00) = 524 332 200,00** (Пятьсот двадцать четыре миллиона триста тридцать три тысячи двести) рублей. При этом по данным бухгалтерского учёта, представленном на сайте налогового органа <https://bo.nalog.ru>, выручка ООО «Преференс» за 2019 - 2021 года в совокупности составила 246 660 000 (Двести сорок шесть миллионов шестьсот шестьдесят тысяч) рублей. **Что явно несоразмерно объёмам услуг в представленных договорах. Кроме того, ООО «Преференс» является поставщиком и в иных государственных закупках, предмет которых не относится к аналогичным видам работ, принимаемых во внимание при оценке деловой репутации участника, что и является очевидной и прозрачной составляющей выручки данной организации.**

Данный участник процедуры с присвоенным номером заявки 8162 так же (согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок, на участие в конкурсе, сформированному Заказчиком от 01.04.2022 года) признан соответствующим требованиям конкурсной документации. Данный факт означает, что инспекцией ФНС, на учете которой состоит Заказчик, подтверждается факт достоверности финансовых сведений, предоставляемых участником в государственные надзорные органы, так как участник имеет справку об отсутствии задолженностей, недоимок и пени.

Предоставленные участником закупки данные можно считать недостоверными, если они не совпадают с информацией из безусловно надежных источников.

Для того чтобы определить достоверность предоставленных сведений, в качестве эталона выступает **информация из общедоступных источников**, в том числе размещенная на сайтах в Интернете, а также официальные данные от производителей и дилеров ТРУ. Достоверность сведений, размещенных и представленных государственными надзорными организациями (в частности ИФНС) не вызывает сомнений.

Данные факты однозначно свидетельствуют о том, что представленные участником с номером заявки 8162 ООО «Преференс» сведения об исполнении обязательств по аналогичному предмету закупки видам работ на сумму не менее **524 332 000,00** рублей являются **заведомо недостоверными.**

Проведение данной закупки регулируется положениями 223-ФЗ

Статья 2. Правовая основа закупки товаров, работ, услуг

1. При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом, Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, **другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации**, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Подделка официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей, в целях его использования, является прямым нарушением законодательства Российской Федерации.

Итогом проведения конкурса является предоставление права победителю на заключение Договора на оказание услуг.

Таким образом, устанавливая в качестве победителя участника закупки, предоставившего заведомо подложные документы и сведения, Заказчик осуществляет нарушение основных принципов при осуществлении закупки.

Дополнительно обращаем внимание на следующие факты:

1) Неправомерное требование, установленное в документации о закупке:

«...Не принимаются к оценке договоры/контракты, на выполнение (оказание) отдельных видов работ (услуг), перечисленных выше (не в комплексе), а также договоры/контракты, исполненные ранее, чем за 3 года до даты размещения извещения о проведении конкурса в ЕИС...»

Данное требование не определяет опыт участника закупки в выполнении аналогичных работ, а лишь ограничивает круг лиц теми, кто выполнял подобные услуги, оформленные непосредственно в один договор. Особо стоит отметить, что чистка кровли – специализированный вид работ, не относящийся к основным работам по клининговому обслуживанию, которые составляют свыше 95% объема заявленных работ по данной закупке. В большинстве случаев, оказание услуг по уборке и такелажным работам, и оказание услуг по очистке кровель оформляются разными договорами ввиду существенного различия в специфике работ и квалификации сотрудников, их выполняемых.

Установка Заказчиком данного требования по факту нарушает основные принципы при осуществлении закупки, такие как «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки» установленные в статье 3 Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», так как делает невозможным участие Поставщиков, обладающих соответствующим опытом, но оформленным разными договорами.

Косвенно данный факт указывает на заинтересованность Заказчика в заключении Договоров и признании победителями закупки участников, оказывающих до настоящего момента данные услуги Заказчику, так как именно Заказчиком практикуется оформление всех услуг в один Договор.

2) Анализ закупок на оказание услуг по обслуживанию (комплексному и комплексному техническому), проведенных Заказчиком за последние 3 (три) года выявил регулярную победу одних и тех же участников. Однако, исходя из протоколов, очевидным становится факт, что предоставление сведений данными участниками и ранее были недостоверными (договора, анализ стоимости которых так же указывает на их недостоверность, количество заявленных сотрудников, что не подтверждается в открытых источниках и т.д.). Данные сведения принимались Заказчиком как основание о признании победителями участников и заключения соответствующих Договоров.

Выводы:

Участниками закупки ООО «СИТИ-СТРОЙ» и ООО «ПРЕФЕРЕНС» были представлены в составе заявки недостоверные сведения путем представления заведомо подложных документов, что характеризует их как недобросовестных участников конкурса и не соответствующих условиям закупки.

1.1. Таким образом, Заказчиком было осуществлена закупка с нарушением требований Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», что помимо принятия решения о победе в конкурсе недобросовестного участника, присвоение второго места также недобросовестному участнику закупки, а также нарушение пункта 1.2. Положения о конкурсной документации, устанавливающее, что:

«...1.2 При закупке товаров, работ, услуг Заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими правила закупки, а также Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики (далее – Положение о закупке), размещенным в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее также – единая информационная система, ЕИС)....»

Учитывая изложенное, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **прошу:**

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, и исключить недобросовестных участников из участия в закупке – ООО «СИТИ-СТРОЙ» и ООО «Преференс»
3. Признать победителем участника закупки с номером заявки 527 Индивидуальный предприниматель Шафарж Евгений Николаевич.
4. Выдать заказчику предписание о недопустимости участия в закупке и заключения договоров/контрактов в соответствии с 223-ФЗ с недобросовестными участниками закупки, а именно ООО «СИТИ-СТРОЙ» и ООО «ПРЕФЕРЕНС».

Приложения:

1. Лист записи о регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в отношении Индивидуального предпринимателя Шафаржа Евгения Николаевича.
2. Бухгалтерская отчётность ООО «СИТИ-СТРОЙ» за 2019-2020 года с подписью ФНС;
3. Бухгалтерская отчётность ООО «ПРЕФЕРЕНС» за 2019 год с подписью ФНС;
4. Бухгалтерская отчётность ООО «ПРЕФЕРЕНС» за 2020-2021 года с подписью ФНС;
5. ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ № 3 КЭ6-02-22 СМП/Комплексное обслуживание (Старая Басманная) от 04.04.2022 года с приложениями.

Индивидуальный предприниматель

Евгений Николаевич Шафарж

[Подписано УКЭП](#)