



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

25.02.2021 № 8/2169

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Вымпел»
190020, г. Санкт-Петербург,
ул. Бумажная, д. 17, литер А,
помещение 416

Заказчик:

ООО «БашРТС»
450059, РБ, г. Уфа,
ул. Рихарда Зорге, д. 3,

Организатор закупки:

ООО «Интер РАО-Центр управления
закупками»
119435, Москва, ул. Большая
Пироговская, д.27, стр.3.

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-183/2021

**по результатам рассмотрения жалобы ООО «Вымпел»
на действия (бездействие) Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

19.02.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– заместителя начальника отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

0197954

при участии представителей: ООО «Вымпел» - (доверенность от 27.07.2020 №19), ООО «БашРТС» - (доверенность от 31.12.2020 №119/1-202),

рассмотрев жалобу ООО «Вымпел» (190020, г. Санкт-Петербург, ул.Бумажная, д. 17, литер А, помещение 416) от 08.02.2021 вх. №1802 на действия ООО «БашРТС» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 3) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, 176127 выполнение СМР по установке системы видеонаблюдения в НПС-1, 2, 3, 4, 5 г. Салават для ООО «БашРТС» (извещение № 32009708773),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «Вымпел» (190020, г. Санкт-Петербург, ул. Бумажная, д. 17, литер А, помещение 416) от 08.02.2021 вх. №1802 на действия ООО «БашРТС» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 3) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, 176127 выполнение СМР по установке системы видеонаблюдения в НПС-1, 2, 3, 4, 5 г. Салават для ООО «БашРТС» (извещение № 32009708773).

Организатором закупки является ООО «Интер РАО-Центр управления закупками».

Заявитель оспаривает действия Организатора закупки, выразившиеся в необоснованном отклонении предложения в связи с отсутствием информации о наличии у работников документов, подтверждающих уровень квалификации персонала.

Организатор закупки с доводом жалобы не согласен, ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» представлена письменная позиция от 16.02.2021 вх. №2309.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

23.11.2020 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, 176127 выполнение СМР по установке системы видеонаблюдения в НПС-1, 2, 3, 4, 5 г. Салават для ООО «БашРТС» (извещение № 32009708773).

02.02.2021 Организатором закупки был опубликован протокол №176127/ОЗП-ПРВЧ, согласно которому предложение ООО «Вымпел» было отклонено, т.к. в составе заявки не предоставлена информация о наличии у работников документов, подтверждающих уровень квалификации персонала.

Заявителем была отправлена претензия исх. № 0277-21 от 05.02.2021 в адрес организатора закупки ООО «Интер РАО - Центр управления закупками», в соответствии с которой ООО «Вымпел» указало на несогласие с отклонением его предложения, т.к. отклонение по факту не предоставления в составе заявки информации о наличии у работников документов, подтверждающих уровень квалификации персонала, необоснованно, поскольку требование по подтверждению наличия кадров до заключения договора ограничивает конкуренцию и противоречит практике ФАС.

Организатор закупки в своих пояснениях указал, что согласно п. 5.2 Технического задания (раздел 7 «Техническая часть» ЗД. далее - ТЗ) предусмотрены требования о необходимости приложить копии документов, подтверждающих уровень квалификации персонала, наличие действующих удостоверений об аттестации и прочее. В соответствии с п. 4.13.1.6 ТЗ, участник закупки не допускается закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке в случае непредставления требуемых согласно закупочной документации документов. Заявитель в составе заявки в соответствии с ТЗ представил справку о кадровых ресурсах, в которой указал весь необходимый персонал, предусмотренный п. 5.1 ТЗ, однако не представил документы, подтверждающие квалификацию части персонала (на часть персонала документы представлены), в связи с чем его заявка была отклонена.

Комиссия отмечает, что представив заявку на участие в закупке, претендент не только подтверждает свое согласие на условия, предлагаемые заказчиком, но несет ответственность, в случае победы, за выполнение (исполнение) договорных обязательств.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что требование о предоставлении документов, подтверждающих наличие у участника допуска к выполнению работ нельзя рассматривать как надлежащее ввиду того, что представление такого документа не является гарантией надежности участника, однако налагает бремя на такое лицо по получению указанного документа.

Обоснование необходимости предъявления требования о предоставлении подтверждающих уровень квалификации персонала документов, в том числе, с точки зрения опасности выполнения работ для жизни, здоровья, либо по другим причинам, Заказчиком не представлено.

В связи с этим установление дополнительного механизма отбора, который способен исключить из числа возможных участников закупки лиц, имеющих как соответствующие намерения, так и соответствующие возможности, не может отвечать правилам и принципам проведения закупок, установленным в законодательстве.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что включение спорного требования в состав закупочной документации, учитывая, что в любом случае услуги обязаны оказываться равнозначно качественно, не является общепринятым и допустимым способом защиты от действий недобросовестного контрагента, и, как следствие, основания расценивать отнесение данного бремени на участника как обоснованное требование отсутствуют.

Исходя из этого, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Вымпел» (190020, г. Санкт-Петербург, ул. Бумажная, д. 17, литер А, помещение 416) от 08.02.2021 вх. №1802 на действия ООО «БашРТС» (450059, РБ, г. Уфа, ул. Рихарда Зорге, д. 3) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, 176127 выполнение СМР по установке системы видеонаблюдения в НПС-1, 2, 3, 4, 5 г. Салават для ООО «БашРТС» (извещение № 32009708773) обоснованной.

2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.