

	<p style="text-align: center;"><u>ООО «АКТИВПРОЕКТ»</u></p> <p>Адрес: 153</p>
	<p>Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москва</p> <p>Адрес: _____</p> <p>Телефон: _____</p> <p>Э-почта: _____</p> <p>Код: _____</p>
<p>Заявитель</p>	<p>Общество с ограниченной ответственностью «АктивПроект»</p>
<p>Заказчик/Организатор</p>	<p>Акционерное общество «Институт по проектированию магистральных трубопроводов»</p>
<p>Указание на размещаемый Заказ</p>	<p>Наименование закупки:</p> <p>полнение работ по обследованию технического состояния здания и сооружений по объектам ООО "Транснефть - Восток", ООО "Транснефть - Порт Козьмино", АО «Связьтранснефть».</p> <p>Ссылка на закупочный заказ: информация о закупке не ра.</p>

Жалоба на действия закупочной комиссии

ООО «АктивПроект» на основании приглашения приняло участие в редукционе в электронной форме на право «Выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам ООО "Транснефть - Восток", ООО "Транснефть - Порт Козьмино", АО «Связьтранснефть».

Закупочная процедура была завершена 18.08.2022г. путем публикации 19.08.2022 года протокола заседания Конкурсной комиссии АО «Гипротрубопрово», выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам ООО "Транснефть -

Информация о выявленных несоответствиях участников закупки/заявок на участие в закупке

<i>Участник закупки</i>	<i>Несоответствие</i>
<i>Участник 1</i>	<i>Наличие у участника закупки на дату подведения итогов перед АО "Гипротрубопровод" неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса.</i>

В связи с этим закупочной комиссией было принято следующее решение:

1. Отклонить от участия в закупке

<i>Участник закупки</i>	<i>Основание отклонения</i>
<i>Участник 1</i>	<i>п. 10(2).3.2 Положения о закупке - наличие у участника закупки на дату подведения итогов перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса.</i>

Считаем отклонение заявки ООО «АктивПроект» необоснованным по следующим обстоятельствам:

В соответствии с п. 10(2).3.2 Положения о закупке ПАО «Транснефть» (приложение №1), при осуществлении закупки заказчиком устанавливаются следующие единые квалификационные требования участникам закупки:

«9.10. Отсутствие у участника закупки на дату подведения итогов перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса.

В подтверждение соответствия установленному требованию участник закупки

должен представить заявку на участие в закупке по Форме 1 к настоящей инструкции для участника закупки, в которой он в декларативной форме указывает на соответствие данному требованию».

В соответствии с п. 14.2.2 «ТИПОВАЯ ФОРМА ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ РАБОТ, УСЛУГ» Конкурсная комиссия уполномочена отклонить заявку на участие в закупке от дальнейшего участия в закупке на любом этапе проведения закупки вплоть до заключения договора по основаниям и в случаях, указанных в Положении о закупке товаров, работ, услуг заказчика.

Аналогичные требования установлены в положении о закупках.

Таким образом, в соответствии с положениями закупочной документации, а также с положением о закупках Участник не должен иметь перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ неисполненных просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса.

В соответствии с п. 3.1 Положения о закупке товаров, работ, услуг ПАО «Транснефть», при закупке товаров, работ, услуг заказчик, организатор закупки руководствуется следующими принципами:

- *информационная открытость закупки;*
- *равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;*
- *обеспечение развития малого и среднего предпринимательства;*
- *обеспечение прозрачности закупок.*

При этом, итоговый протокол должен содержать основания отклонения каждой заявки с указанием пунктов документации о закупке, положению о закупках, которым не соответствует такая заявка.

Однако, в нарушение данных принципов заказчик отклонил заявку ООО «АктивПроект» несмотря на то, что данная заявка полностью соответствовала установленным положениями Документации требованиям, а также не конкретизировал причину отклонения в протоколе итогов (протокол не содержит исчерпывающий перечень сведений о причинах отклонения заявки ООО «АктивПроект», в том числе отсутствует информация о договоре и какие именно обязательства не исполнены).

Одновременно с этим, считаем необходимым обратить внимание на следующее.

14.07.2022 года в адрес ООО «АктивПроект» поступила претензия №ГТП-101-03/75050 от 11.07.2022 года (приложение №5), на которую Обществом 22.07.2022 направлен ответ (приложение №6) о несогласии с вменяемой неустойкой.

В последующем 09.08.2022 года в адрес ООО «АктивПроект» поступила претензия от 09.08.2022 года (приложение №7) об оплате неустойки и штрафа в общей сумме 48 359,80 рублей по тому же самому объекту - «Система ПТС для ПКУ АО «ХМАО. Строительство» по договору подряда № 111-02/-2022 от 18.04.2022 г. на выполнение обследования технического состояния зданий и сооружений для проектирования объектов реконструкции и капитального ремонта организаций системы «Транснефть». В связи с этим, учитывая отсутствие до настоящего времени каких-либо возражений на ответ ООО «АктивПроект» от 22.07.2022 и направление новой претензии по тому же объекту, считаем, что в таком случае претензия № ГТП-101-03/75050 11.07.2022 года является неактуальной.

Таким образом, полагаем, что ООО «АктивПроект» отклонили в связи с наличием именно претензии от 09.08.2022 года. Между тем, в адрес Заказчика ООО «АктивПроект» направлен ответ, содержащий обстоятельства, свидетельствующие о необоснованности указанной претензии (приложение №8), а именно:

1. Заказчиком при формировании договора приложение №2 к договору (Календарный план) было заполнено не в соответствии с положениями документации о сроке выполняемых работ. Заказчиком необоснованно и значительно сокращен срок окончания выполнения работ (направления технического отчета) Субподрядчиком с 07.07.2022 до 18.06.2022.

Более того, АО «Гипротрубопровод» необоснованно включен в срок выполнения работ срок согласования технического отчета. В то же время из условий Договора не следует, что технический отчет должен быть предоставлен Генподрядчику с учетом времени, необходимого для его согласования в сроки выполнения работ. При этом положения п.4.3 Договора предусматривают отдельный срок согласования Генподрядчиком технического отчета - в течение 20 (Двадцати) рабочих дней. Также положения п.4.4 Договора предусматривают отдельный срок доработки Субподрядчиком технического отчета в случае наличия замечания – 5 рабочих дней.

О данных обстоятельствах Заказчик был уведомлен письмом и в 2022 года (приложение № 9). Более того, ООО «АктивПроект» о данных обстоятельствах также подробно указало в от

В письме Минфина РФ от 08.08.2022 № 03-02-06/03/2022-0000000-0000000-0000000 в расчете пени за просрочку поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнения обязательств по контракту» указано, что *при расчете заказчиком размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, не учитываются дни, потребовавшиеся заказчику для приемки поставленного товара,*

выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги, оформления результатов такой приемки.

Верховный суд РФ, изучив обстоятельства де _____ пришел к выводу, что *при расчете заказчиком пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения обществом обязательства, в период просрочки исполнения обязательства не подлежат включению дни, потребовавшиеся заказчику для приемки выполненной работы (ее результатов) и оформления итогов такой приемки.*

С учетом вышеизложенного, последним днем срока окончания выполнения работ и предоставление результата работ Заказчику по объекту «Система ПТС для ПКУ АО "Транснефть - Сибирь" в зоне Среднеобского ПТУС по ХМАО. Строительство» является – 07.07.2022 г. Соответственно, неустойка если и должна начисляться, то с 08.07.2022 года.

Обращаем внимание, что АО «Гипротрубопровод» не в первый раз выставляет в адрес ООО «АктивПроект» необоснованную претензию с требованием об оплате неустойки за просрочку сроков выполнения работ.

Так, например, по делу _____ «Гипротрубопровод» обращалось в Арбитражный суд г. Москвы с иском _____ о взыскании неустойки за просрочку выполнения работ по Договору субподряда № _____ ГПТ/АктивПроект от 01.06.2020 г.

Решением суда от 12.01.2022 АО "Гипротрубопровод" было отказано в удовлетворении требований в связи со следующим:

«Как следует из материалов дела, исходные данные были предоставлены истцом ответчику только 02.12.2020 г. Данное обстоятельство подтверждается исходящим письмом ответчика №2248 от 06.11.2020 г., скриншотом электронной почты.

Таким образом, несвоевременное предоставление исходных данных повлияло на сроки выполнения и дачи работ.

Период предоставления исходных данных (не в полном объеме) - с 18.06.2020 года по 02.12.2020 составляет 168 календарных дней,

Срок (168 календарных дней), потребовавшийся истцу для предоставления исходных данных не должен входить в срок исполнения договорных обязательств и не должен учитываться истцом при расчете неустойки по договору.

Таким образом, с учетом просрочки истца по предоставлению исходных данных, срок исполнения обязательств ООО «АктивПроект» должен быть продлен на соответствующий период...

В рассматриваемом случае АО «АктивПроект» действовало с той степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру

обстоятельства и условиям оборота и предприняло все меры для надлежащего исполнения своих обязательств по договору.

Таким образом, судом установлено отсутствие вины ответчика в просрочке исполнения обязательств по договору подряда и принимая во внимание, что нарушение подрядчиком сроков выполнения работ по договору было обусловлено не виновными действиями ответчика».

Аналогичная ситуация отражена и в деле _____ также в деле А40-

При этом, считаем необходимым обратить внимание, что вина в действиях ООО «АктивПроект» отсутствует, поскольку Общество не может нести ответственность за действия Заказчика, выразившееся в затягивании сроков исполнения встречных обязательств (подробно изложено в п.2 настоящей жалобы).

2. Между АО «Гипротрубопровод» и ООО «АктивПроект» заключен Договор субподряда № _____ 3.04.2022 г. на выполнение обследования технического состояния зданий и сооружений для проектирования объектов реконструкции и капитального ремонта организаций системы «Транснефть» (далее – Договор, приложение №4).

Согласно п. 2.1. Договора, ООО «АктивПроект» обязалось выполнить работы по обследованию технического состояния зданий (сооружений) по 10 Объектам, в том числе и по объекту под №7 «Система ПТС для ПКУ АО "Транснефть- Сибирь" в зоне Среднеобского ПТУС по ХМАО. Строительство».

Согласно п. 3.2.2. Договора, Генподрядчик обязуется организовать обеспечение доступа к обследуемым зданиям/сооружениям рабочих и специалистов Субподрядчика, направленных для выполнения Работ, в срок не позднее 5 (пяти) рабочих дней с даты получения соответствующего письменного запроса Субподрядчика.

Согласно п. 3.2.3. Договора, Генподрядчик обязуется организовать подготовку рабочих площадок в зонах выполнения Работ, доступ к зданиям/сооружениям.

В силу ст. 718 ГК РФ, Заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором подряда, оказывать подрядчику содействие в выполнении работы.

В ходе выполнения полевого этапа Обществом было выявлено, что антенны связи, принадлежащие Нефтеюганскому цеху (ПРС 4,6,8) доступа не имеют, в связи с чем, для доставки специалистов Общества к месту выполнения работ необходим спецтранспорт (вертолет). Заказчик был в оперативном порядке и надлежащим образом уведомлен о

необходимости организации доступа на объекты спецтранспортом (письмо №822 от 26.05.2022, приложение 10).

По итогу, период организации Заказчиком доставки специалистов Общества на объекты ПРС 4,6,8 составил в общей сложности 15 календарных дней. Данные обстоятельства не оспариваются Заказчиком.

Одновременно с этим, считаем необходимым отметить следующее.

В Московском УФАС рассматривается аналогичная по предмету жалоба ООО «АктивПроект» по закуп. _____ . Выполнение работ по обследованию технического состояния зданий и сооружений по объектам АО "Транснефть - Приволга", АО "Черномортранснефт

24.08.2022 года в адрес ООО «АктивПроект» поступили возражения АО «Гипротрубопровод» на жалобу (приложение №11).

В ходе рассмотрения жалобы по д _____ Заказчик указал, что мог бы и не предоставлять специалистам Общества спецтранспорт для прибытия на объект обследования и не оказывать сопровождение.

Вместе с тем, данный довод является несостоятельным в силу п. 3.2.2 и 3.2.3 Договора. Организация обеспечения доступа к обследуемым зданиям/сооружениям рабочих и специалистов Субподрядчика, а также оказание содействия подрядчику в выполнении работы является прямой обязанностью Заказчика.

Кроме того, обращаем внимание, что объект обследования является режимным, охраняемым, иным лицам запрещены любые передвижения по трассе нефтепровода, соответственно без надлежащего содействия Заказчика самостоятельно получить все допуски не представляется возможным.

Подводя итог, срок работ должен быть продлен на период, потребовавшийся Заказчику для организации доступа на объект обследования, а именно на 15 календарных дней.

Кроме того, ООО «АктивПроект» было направлено в адрес Заказчика письмо исх. №571 от 13.04.2022 года о предоставлении исходных данных, необходимых для выполнения работ (приложение №12).

В нарушение п. 3.2.1. Договора, исходные данные были предоставлены Заказчиком лишь 05.07.2022 года (за исключением результатов инженерно-геологических изысканий), т.е. фактически к дате окончания работ по объекту. Таким образом, срок потребовавшийся Заказчику для предоставления данных составил 81 календарный день (=15.04.2022 (с даты заключения договора) по 05.07.2022).

При этом, отмечаем, что довод заказчика в деле _____ м, что Заказчик передает исходные данные по факту прибытия специалистов Общества на объект,

не соответствует действительности в силу п. 3.2.1. Договора, *Генподрядчик обязуется обеспечить предоставление Субподрядчику Исходных данных в срок, не позднее даты начала Работ по Календарному плану.*

Вместе с тем, если даже допустить, что утверждение Заказчика верное, срок предоставления исходных данных все также является значительным:

Специалисты Общества приступили к выполнению работ с 17.05.2022 г., по объектам Нефтеюганского цеха – 10.06.2022 (дата организации доступа), соответственно исходные данные должны были быть предоставлены в указанную дату.

Однако, исходные данные были предоставлены лишь 05.07.2022 и не в полном объеме.

Подводя итог, срок потребовавшийся Заказчику для организации доступа на объект обследования, а также срок для предоставления исходных данных составил в общей сложности 81 день (дни, потребовавшиеся для организации доступа (15) входят в период простоя (81) в связи с отсутствием ИД).

Соответственно, ООО «АктивПроект» не может нести ответственность за действия Заказчика, выразившееся в затягивании сроков предоставления данных и организации доступа на объект.

Исходя из содержания п.10 Обзора Президиума Верховного Суда России от 28 июня 2017 г., при несовершении заказчиком действий, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающих из обычаев или существа обязательства, до совершения которых исполнитель не мог исполнить своего обязательства, исполнитель не считается просрочившим, а сроки исполнения обязательств продлеваются на соответствующий период просрочки заказчика.

Таким образом, последним днем исполнения обязательств является 26.09.2022 г. (07.07.2022 + 81 календ/дней), поскольку срок исполнения обязательств подлежит продлению на такой же период, в течение которого исполнитель не считается просрочившим, а неустойка может быть начислена за нарушение срока выполнения работ после истечения периода продления срока.

Письмом исх. № 1203 от 27.07.2022 года (приложение №13) в адрес Заказчика был направлен Технический отчет в виде, предусмотренном п. 4.2 Договора. При этом, отмечаем, что с учетом продления сроков на 81 день (07.07.2022 + 81 календ/дней = 26.09.2022), отчет направлен в установленные договором сроки.

Руководствуясь вышеизложенным, у ООО «АктивПроект» отсутствуют просроченные обязательства.

Относительно довода, указанного АО «Гипротрубопровод» в претензии от 09.08.2022»:

«В соответствии с пунктом 7 календарного плана Работы по Объекту должны быть выполнены в период с 08.05.2022 по 07.07.2022.

По окончании выполнения обследования технического состояния зданий/сооружений по Объекту Субподрядчик представляет Генподрядчику на рассмотрение и согласование технический отчет (далее - Технический отчет).

При этом, по состоянию на 07.07.2022 к Техническому отчету по Объекту не должно быть замечаний и он должен быть согласован Генподрядчиком»

По смыслу п. 1 ст. 314 и п. 1 ст. 408 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения, в течение которого его необходимо исполнить, оно подлежит исполнению в этот день. В данном случае это 07.07.2022 г. Таким образом, довод АО «Гипротрубопровод» о том, что по состоянию на 07.07.2022 к Техническому отчету по Объекту не должно быть замечаний и он должен быть согласован Генподрядчиком, является необоснованным.

3. Заказчик утверждает, что на дату подведения итогов (18.08.2022) у Общества имелись **неисполненные** просроченные более 30 дней договорные обязательства.

Согласно п. п. 9.10 «ТИПОВАЯ ФОРМА ИНСТРУКЦИИ ДЛЯ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ РАБОТ, УСЛУГ» (приложение №3) При осуществлении закупки заказчиком устанавливаются следующие единые квалификационные требования к участникам закупки:

*«9.10. Отсутствие у участника закупки на дату подведения итогов перед ПАО «Транснефть» либо ОСТ **неисполненных** просроченных более 30 дней договорных обязательств (подтвержденных претензиями и/или решениями судов) по поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг, возврату аванса.*

В претензии от 11.07.2022 года Заказчик указывает, что Обществом по состоянию на 11.07.2022 года обязательства не исполнены и допущена просрочка этапа выполнения работ – предоставление технического отчета в электронной форме, который должен быть предоставлен не позднее 18.06.2022.

Между тем, Общество письмом исх. № 1203 от 27.07.2022 года (приложение №13 к жалобе) направило технический отчет в адрес Заказчика. Данные обстоятельства не опровергаются Заказчиком. Таким образом, результат работ сдан Заказчику, и если даже допустить, что обязательства просрочены более чем на 30 дней, то **на дату подведения итогов неисполненные обязательства со стороны Общества отсутствуют.**

В претензии от 09.08.2022 года Заказчик указывает, что *«Технический отчет представлен Субподрядчиком 28.07.2022 (письмо от 27.07.2022 № 1203), т.е. с нарушением установленных календарным планом сроков на 40 дней (период с 19.06.2022 по 28.07.2022).»,*

при этом ссылаясь на п. 7 календарного плана «Работы по Объекту должны быть выполнены в период с 08.05.2022 по 07.07.2022».

При этом, как уже указано, результат работ сдан письмом 27.07.2022 № 1203, соответственно Заказчик должен исчислять период просрочки со дня, следующего за днем окончания срока выполнения работ, а не с окончания срока выполнения этапа работ, который на момент написания данной претензии подрядчиком исполнен, т.е. с 08.07.2022 г., а не с 19.06.2022, как указывает Заказчик.

При этом, как уже подробно изложено ранее, последним днем исполнения обязательств является 26.09.2022 г. (07.07.2022 + 81 календ/дней), поскольку срок исполнения обязательств подлежит продлению на такой же период, в течение которого исполнитель не считается просрочившим, а неустойка может быть начислена за нарушение срока выполнения работ после истечения периода продления срока.

Таким образом, и в данном случае на дату подведения итогов, обязательства по предоставлению технического отчета Обществом исполнены, и просрочка более чем на 30 календарных дней отсутствует.

Так же не соответствуют действительности утверждения Заказчика высказанные по делу № 077/07/00-12460/2022 о том, что даже без учета доводов Общества о неисполнении Заказчиком встречных обязательств, указанных в п. 2, на момент рассмотрения заявки работы окончательно подрядчиком не исполнены с просрочкой более 30 дней, ввиду того что в них имеются недостатки (7 штук по мнению Заказчика), перечень которых направлен в адрес Общества 04.08.2022, по следующим основаниям:

- процесс приемки не входит в общий срок выполнения работ и оговорен в договоре отдельно. В силу п. 4.4 Договора, *Субподрядчик в течение 5 (Пяти) рабочих дней со дня получения перечня замечаний в соответствии с пунктом 4.3 Договора осуществляет доработку Технического отчета, направляет доработанный Технический отчет Генподрядчику.*

Соответственно последним днем для устранения замечаний являлось - 11.08.2022 г.

Таким образом, на дату подведения итогов (18.08.2022) срок для устранения замечаний к отчету не был просрочен более чем на 30 дней, более того 15.08.2022 (до подведения итогов) письмом исх. №1326 (приложение №14,15) Обществом был направлен ответ о необоснованности данных замечаний, новых замечаний до настоящего времени не поступало. **Соответственно все обязательства Обществом на дату подведения были исполнены**, даже если допустить что они были с просрочкой, отклонение заявки предусмотрено только при неисполнении обязательств.

- замечания к технической документации, подготовленной Обществом, являлись необоснованными, о чем Обществом указывалось в ответе на претензию (приложения №№7,8). Так, например:

- замечание №3 *«Отчеты по ТО не содержат подписанных уполномоченным представителем Заказчика (АО «Связьтранснефть») актов о выполнении полевого этапа обследования (приложение 15.6 отчета)».*

Между тем, положениями Договора не предусмотрено согласование актов с АО «Связьтранснефть».

- замечание №4 *«В составе отчетов по ТО не представлена согласованная Генподрядчиком и Заказчиком программа выполнения ТО».*

Отмечаем, что программа работ была разработана Обществом в соответствии с нормами и правилами и направлена в адрес Заказчика. Однако программа Заказчиком не согласована в связи с тем, что последним выставлено необоснованное замечание. Соответственно отсутствие согласованной Заказчиком программы не должно ставиться в вину Обществу.

- замечание №6 *«В составе расчетных материалов не представлен проверочный расчет фундамента АМС. Данные проверочных расчетов фундамента не представлены в выводах».*

Между тем, для снятия данного замечания требовались результаты инженерно-геологических изысканий, которые в нарушение п. 3.2.1 Договора Заказчиком в составе исходных данных так и не были предоставлены, даже в составе материалов предоставленных 05.07.2022. Таким образом, отсутствие проверочного расчета фундамента АМС в отчете не должно ставиться в вину Обществу.

Следует отметить, что после направления ответов о необоснованности указанных замечаний, новых со стороны Заказчика до настоящего времени не поступало, соответственно работы должны считаться сданными 28.07.2002 г.

4. Заказчиком не должны были начисляться ни неустойка, ни штрафы, в том числе в силу положений действующего законодательства, а именно:

Согласно статье 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» *для обеспечения стабильности экономики в исключительных случаях (при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера, существенном изменении курса рубля и подобных обстоятельствах) Правительство Российской Федерации вправе ввести мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, на срок, устанавливаемый Правительством Российской Федерации.*

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 N 497 "О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами" с 01.04.2022 на территории Российской Федерации сроком на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

При этом, согласно пункта 2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2020 № 44 "О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", в соответствии с пунктом 1 статьи 9.1 Закона о банкротстве на лицо, которое отвечает требованиям, установленным актом Правительства Российской Федерации о введении в действие моратория, распространяются правила о моратории независимо от того, обладает оно признаками неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества либо нет.

В соответствии с [п. 3 ст. 9.1](#) Закона о банкротстве на срок действия моратория в отношении должников, на которых он распространяется, не начисляются неустойки (штрафы, пени) и иные финансовые санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежных обязательств и обязательных платежей.

Таким образом, по общему правилу не могут быть начислены и взысканы финансовые (штрафные) санкции с должников, на которых распространяется действие моратория, введенного Постановлением N 497 за период с 1 апреля до 1 октября 2022 года. При этом обращаем внимание, что на ООО «АктивПроект» распространяется действие моратория и **в период действия моратория неустойка не подлежит начислению и взысканию.**

Обращаем внимание, что заказчики не освобождены от необходимости соблюдения требований действующего законодательства и прав участников закупочных процедур.

Однако, не смотря на вышеизложенные обстоятельства, Заказчик выставил в отношении ООО «АктивПроект» необоснованную претензию и в последующем отклонил заявку ООО «АктивПроект». Считаем необходимым отметить, что указанная претензия была направлена исключительно с целью отклонить участника ООО «АктивПроект».

Подводя итог вышеизложенному, заявка ООО «АктивПроект» была необоснованно отклонена.

При этом обращаем внимание, что обязательства по предоставлению Заказчику результата работ Обществом были исполнены, что подтверждается Заказчиком в претензии от 09.08.2022 года,

соответственно в данном случае отклонение за неисполненные просроченные более 30 дней договорные обязательства необоснованно.

Также считаем необходимым отметить тот факт, что ООО «АктивПроект» являлось единственным участником, подавшим заявку на участие в закупочной процедуре, и в случае если бы заявка ООО «АктивПроект» не была необоснованно отклонена, то Общество могло бы быть признано победителем закупочной процедуры.

В соответствии с п.3 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«При проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции *действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.*

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседания комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции с использованием одного из указанных способов:

1. плагина VideoMost ActiveX control;
2. плагина VideoMost plugin;
3. посредством **skype:** общедоступный логин Skype live Общества: cid.8ffc0956b932f8f2 (имя аккаунта: ap-iv3@mail.ru).

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу ООО «АктивПроект» обоснованной;
2. Отменить протокол
3. Рассмотреть заявку ООО «АктивПроект» повторно.

2г.

Приложения:

1. Извещение о закупке;
2. Протокол итогов от 18.08.2022г.;
3. Инструкция для участников закупки;
4. Договор №ГТП-627-2022 от 18.04.2022;
5. Претензия от 11.07.2022 №75050;
6. Письмо ООО «АктивПроект» №1179 от 22.07.2022;
7. Претензия к ООО «АктивПроект» от 09.08.2022;
8. Письмо ООО «АктивПроект» №1311 от 12.08.2022;
9. Письмо ООО «АктивПроект» №673 от 27.04.2022;
10. Письмо ООО «АктивПроект» №822 от 26.05.2022;
11. Возражения на жалобу по делу №077/07/00-12460/2022;
12. Письмо ООО «АктивПроект» №571 от 13.04.2022;
13. Письмо ООО «АктивПроект» №1203 от 27.07.2022;
14. Письмо ООО «АктивПроект» №1326 от 15.04.2022
15. Ответы на замечания;
16. Приказ, протокол о назначении директора ООО «АктивПроект»;
17. Свидетельства о государственной регистрации ООО «АктивПроект».